

# NOVINY ODBOROVÉHO SVAZU NOS

Ročník 57

Praha  
10. června 2012

## STÁTNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ

### Prohlášení účastníků protestního shromáždění dne

6. června 2012

1. Žádáme zprovoznění celého systému zabezpečení výplaty dávek v nezaměstnanosti, státní sociální podpory a nepojistných sociálních dávek na úrovni roku 2011 tak, aby nadále nedocházelo k neúměrnému psychickému vypětí zaměstnanců a minimalizovala se chybovost.
2. Zásadně odmítáme rezignaci státu v oblasti aktivní politiky zaměstnanosti včetně zprostředkování zaměstnání a přechod jejího zabezpečení do privátní sféry, což přináší neúměrné navýšení finančních výdajů na její zabezpečení.
3. Trváme na negativním stanovisku k systému hodnocení odměňování zaměstnanců v rámci Úřadu práce ČR, který je kvazi hodnocením, protože zásadním omezujícím kritériem je limitující objem mzdových prostředků na straně jedné a doporučujícím kritériem skupin zaměstnanců na straně druhé.
4. Nechceme, aby Úřady práce ČR byly pilotní složkou státu, jejíž činnosti jsou převáděny do privátní sféry (pod heslem „Stát je špatný správce čehokoliv a naopak privátní sféra je dokonalým správcem čehokoliv“).

Mgr. Vlastimil Neuman, v. r.  
předseda Podnikového výboru  
odborových organizací OS SOO  
působících při Úřadu práce České republiky

Ing. Jan Rovenský, v. r.  
předseda Odborového svazu  
státních orgánů a organizací

### Odbory a iniciativy protestovaly u ministerstev

U Úřadu práce ČR  
a Ministerstva práce  
a sociálních věcí

Pod heslem **Nedáme svou důstojnost!** se v rámci série blokád ministerstev pořádaných platformou **Stop vládě** konala ve středu 6. června 2012 v Praze společná akce našeho odborového svazu, Národní rady osob se zdravotním postižením a iniciativy ProAlt. Účastníci se sešli u Generálního

ředitelství Úřadu práce ČR a po projevech pochodovali s transparenty k Ministerstvu práce, kde akce pokračovala.

Předseda našeho odborového svazu Jan Rovenský a předseda Podnikového výboru odborových organizací OS SOO působících při Úřadu práce ČR Vlastimil Neuman podrobně popsali, s jakými potížemi se museli zaměstnanci a klienti vyrovnávat od Nového

**Pokračování na straně 2.**

Protest před Generálním ředitelstvím Úřadu práce ČR na Karlově náměstí (foto dole) začal v 10.30 a před polednem se přesunul před nedaleké Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. Na obou místech hovořili předseda OS J. Rovenský a předseda podnikového výboru z ÚP ČR Vlastimil Neuman.



Jiří Morávek z Národní rady osob se zdravotním postižením



Akční spolek nezaměstnaných - Renata Hanušová



Jan Rovenský



Vlastimil Neuman



Akci moderovali aktivisté iniciativy ProAlt

Případným autorům příspěvků do našeho časopisu sdělujeme, že honorář za zveřejnění může být vyplacen, pouze pokud autor uvede své rodné číslo.

Podtržený text v PDF dokumentu je hypertextový odkaz v rámci dokumentu, na url adresu či e-mailovou adresu.

## Odbory a iniciativy protestovaly u ministerstev



### Pokračování ze strany 1

roku díky přechodu na nepřipravený nový informační systém. I nadále zčásti trvají nestandardní pracovní podmínky zaměstnanců úřadu. Fungování úřadu bylo v 1. pololetí možné jen díky obrovskému nadsazení zaměstnanců, kterým nejenže nebyly řádně proplaceny přesčasy, ale jejich obětavost byla "odměněna" novým neobjektivním systémem hodnocení doprovázeným snížením platů řadových zaměstnanců. Připomněli, že při tom všem ještě ministr Drábek o práci úředníků hovořil urážlivým způsobem a sváděl na ně nefunkčnost systému. Alarmující je, že úřady práce přestávají být místem, které aktivně hledá lidem zaměstnání, ale stávají se výplatnou sociálních dávek. Evidentní je cíl převést politiku zaměstnanosti do soukromé sféry, přestože všichni zasvěcení vědí, že to bude nákladnější pro státní výdaje. Veřejnosti se předkládají čísla o propouštění

úředníků, ale současně se neuvádí, jaké budou náklady na spolupráci se soukromými agenturami.

Renata Hanušová z Akčního spolku nezaměstnaných kritizovala, že u nás nejsou dodržována ústavní práva občanů bez práce a vláda Petra Nečase navrhuje zákony na základě presumpce viny. V situaci, kdy je na jedno pracovní místo 14 uchazečů, jsou nezaměstnaní obviňováni z toho, že se vyhýbají práci. Uvedla, že vláda vyvolává nenávist mezi skupinami obyvatel, směřuje ji proti seniorům, proti zdravotně postiženým, nezaměstnaným a dalším. Povinnou častou docházku nezaměstnaných na poštu označila za samoúčelnou a neplacenou práci na veřejných pracích za otroctvou.

První místopředseda Národní rady osob se zdravotním postižením Jiří Morávek řekl, že takzvaná sociální reforma není nic jiného, než ožebračování nepotřebnějších.

Na závěr první části akce přijali zúčastnění prohlášení, které vzápětí doručili na Úřad práce ČR.

Druhá část protestu se odehrávala před Ministerstvem práce a sociálních věcí. Část protestujících si navlékla oranžové vesty, vzala kbelíky a košťata a vyrazila na ministerstvo vyklidit ten nepořádek. Jako největší smetl byl z ministerstva vynesena symbolicky ministr Drábek a jeho nový systém vyplácení dávek.

V dalších vystoupeních zástupci pořadajících organizací popisovali situaci ve státní správě, zacházení s lidmi bez práce, situaci seniorů a lidí se zdravotním postižením, konec aktivní



Reformy neberou ohled ani na osoby se zdravotním postižením



Za seniory vystoupil Zdeněk Pernes



Osoby vcházející do budovy ministerstva během protestu se museli ohnout

## Odbory a iniciativy protestovaly u ministerstev

**Pokračování ze strany 2**

politiky zaměstnanosti, likvidaci sociálního systému i zavedení sociálních karet, z nichž bude mít prospěch jen banka, a další aktuální problémy v Drábkově resortu.

Na závěr „Sbor Drábkových otroků“ zazpíval na známou melodii písní „Český muž pod

bičem otrokáře žil“ končící slovy: „Já ač bez práce, tak přece práci mám, zadarmo tu zametám. Systém mrtev je a jeho tělo tlí, naše vláda kráčí dál.“ -dě-

**Před**

**Ministerstvem zdravotnictví**  
Pohádkou O statečném ministrovi, kterak se s trojhlavou saní



*Za odvolání vlády a zrušení asociálních reforem se podepisovalo u Ministerstva práce a sociálních věcí,*



*u Ministerstva zdravotnictví*



*i u Ministerstva financí.*

socialistického zdravotnictví líté potýkal, začal v pondělí 4. června 2012 v 15 hodin happening upozorňující na privatizační snahy v resortu ministerstva zdravotnictví a na asociální reformy. Happening byl součástí blokády ministerstev odpovědných za prosazované reformy, které škodí občanům. Organizoval ho Odborový svaz zdravotnictví a sociální péče ČR ve spolupráci s partnery z platformy Stop vládě. Počítalo se s komorním charakterem akce, ale kvůli vytvrvalému dešti přecházejícímu chvílemi v liják vydrželo akci sledovat pouze několik desítek lidí.

Předsdkyně Odborového svazu zdravotnictví a sociální péče ČR Dagmar Žitníková vysvětlila, co nezávažnější reformy znamenají pro občany. Popsala, jak se lidem zhorší dostupnost péče kvůli stanovení dojezdových vzdáleností, které jsou ve srovnání se současnou sítí zdravotnických zařízení několikanásobně horší. Informovala o neseriózním jednání ministerstva se sociálními partnery, o ignorování zásadních připomínek odborníků a o nedodržování slibů, včetně platových. Řekla, že pojišťovny mají v plánu zrušit padesát nemocnic, tedy více než čtvrtinu ze současného počtu.

Její slova potvrdil a doplnil předseda Lékařského odborového klubu-Svazu českých lékařů Martin Engel. Poté přišel na náměstní ministr Leoš Heger s doprovodem skupinky úředníků a požádal o možnost vystoupit. Odmítl vše, co bylo řečeno: péče se nezhorší, její dostupnost také ne, peníze na platy do nemocnic zajistil. Lidé jen nevěřičně kroutili hlavami a z nebe se spustila průtrž. Dagmar Žitníková ministrova slova odmítla s tím, že nemluví pravdu. Jak zdůraznila, i podle jednoduchých kupeckých počtů je jasné, že když nemocnice dostanou jen 98 procent předcházejících plateb, k tomu se zvýší DPH, ceny energií a další náklady, nemají nemocnice letos peníze navíc, které by mohly na platy dát. Ministr řekl, že on se na úrovni kupeckých počtů bavit nebude, on peníze na platy zajistil, nemocnice je dostaly, takže je chybou nemocnic, že je nevyplatily, a odborářů, že si to v nich nedokázali prosadit.

Na závěr happeningu přijali účastníci společnou výzvu ministru zdravotnictví k podání demise.

-kli-

**Před Ministerstvem financí**

Několik set lidí se sešlo ve čtvrtek 7. června 2012 před Ministerstvem financí na blokáde organizované společnou platformou odborů a občanských iniciativ Stop vládě. K ministerstvu přišli průvodem od stanice metra Malostranská. Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil v úvodním vystoupení připomněl, že došlo na obavy odborů, že vládní politika škrťů vede jen k dalšímu zadlužování státu, omezení hospodářského růstu, snižování životní úrovně lidí a omezení veřejných služeb.

Během Zavadilova vystoupení přišel před úřad ministr Miroslav Kalousek. Když dostal slovo, spustili demonstranti pískot a nesouhlasný křik, v němž převažovala slova zloděj, darebák, demise, do vazby. Kalousek reagoval slovy, že si připadá jak na tripartitě, kde také nemůže nic říct. „Dělám svoji práci a tu budu dělat bez ohledu na...“ nedořekl další větu. Ještě jednou se pokusil předvést svoji vstřícnost a snahu o diskusi, nakonec řekl, že on „dělá svoji práci, na rozdíl od vás“. „Vítejte před mým ministerstvem,“ zvolal ministr a stěží dokázal zakrýt spokojenost s vývojem situace, když viděl stoupající rozčilení některých lidí.

Ve vyhrocené situaci jeden mladší muž na ministra plivl, další starší muž ho po výměně názorů pleskl ze zadu po hlavě a starší žena se ho otázala, zda mu může dát facku, kterou by mu ráda dala za to, že musí žít z 5600 korun invalidního důchodu a on jí dalším a dalším zdrazováním dostává do neřešitelné situace. To už organizátoři akce vyzvali policii, aby ministra odvedla zpátky na ministerstvo. „Inam by ho měli odvést,“ ozývalo se z davu.

Evidentně spokojený Kalousek s blaženým úsměvem mezi dvěma ještě rozzlobenými lidem výsměšně zamával. Věděl, že zpravodajství médií se bude výhradně věnovat incidentu, jenž vyprovokoval, a nezbude prostor pro informace o tom, kvůli čemu lidé před ministerstvo přišli, a o argumentech, které zazněly v projevech. Nemýlil se.

-kli-



## Odpoověď na petici zaměstnanců ÚP ČR Za zrušení a přehodnocení stávajícího systému odměňování v rámci Úřadu práce České republiky

JUDR. Jiří Kubeša

Generální ředitel Úřadu práce České republiky

V Praze dne 24. května 2012

Č. ev.: 7792079/12

Odpoověď Úřadu práce ČR k „Petici za zrušení a přehodnocení stávajícího systému odměňování v rámci ÚP ČR“, ze dne 12. 4. 2012.

Vážený pane Neumane,

dne 27. 4. 2012 mi byla prostřednictvím petičního výboru doručena petice „Za zrušení a přehodnocení stávajícího systému odměňování v rámci Úřadu práce České republiky“ ze dne 12. 4. 2012. Předmětná petice byla podpořena 3.499 podpisy petentů – zaměstnanců Úřadu práce ČR podepsaných na celkem 261 podpisovém archu (doručených ve dvou částech a to dne 27. 4. 2012 první část a druhá část dne 18. 5. 2012).

Výše uvedenou petici jsem v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, posoudil a k jejímu obsahu v zákonem stanovené lhůtě Vám oznamuji toto stanovisko.

Postup pro hodnocení zaměstnanců Úřadu práce České republiky je upraven Směrnicí generálního ředitele č. 8/2012 – Metodický pokyn k hodnocení zaměstnanců Úřadu práce České republiky, která nabyla účinnosti dne 2. 3. 2012. Tento metodický pokyn vychází z Příkazu ministra č. 17/2011 – Metodický pokyn k určování platového tarifu a sjednávání smluvního platu v rezortu práce a sociálních věcí, který upravuje postup při určování platového tarifu. Platový tarif se i nadále stanoví zaměstnancům Úřadu práce ČR podle ustanovení § 123 zákoníku práce a ustanovení § 2,3,5 a 6 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, a podle Metodického pokynu k určování platového tarifu a sjednávání smluvního platu v rezortu práce a sociálních věcí. V souladu s výše uvedeným je tedy v celém rezortu práce a sociálních věcí uplatňováno při určení platového tarifu ustanovení § 6 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zvláštní způsob k určení platového tarifu.

Podle citovaného metodického pokynu zaměstnavatel ve smyslu ustanovení § 123 odst. 2 zákoníku práce zařadí zaměstnance do platové třídy, ve které je zařazena nejnáročnější vykonávaná práce, jejíž výkon zaměstnavatel po zaměstnanci požaduje. Zaměstnavatel může zaměstnanci určit platový tarif v rámci rozpětí platových tarifů stanovených pro nejnižší až nejvyšší platový stupeň příslušné platové třídy. Při určování platového tarifu se již nezařazují zaměstnanci do platových stupňů výhradně podle započitatelné praxe, ale jsou zařazováni do platových stupňů z hlediska pracovních schopností a pracovní způsobilosti zaměstnance. Při tomto hodnocení zaměstnance se mimo dalších kritérií zohledňuje i vzdělání a již zmíněná délka praxe. Všichni zaměstnanci Úřadu práce ČR jsou tedy hodnoceni podle stejných zásad. Na základě tohoto hodnocení zaměstnanců nedochází ke snížení celkového průměrného platu zaměstnanců, což však nevylučuje, že může dojít ke snížení, resp. zvýšení platu jednotlivých zaměstnanců.

Z uvedeného vyplývá, že Úřad práce ČR není oprávněn nastavený systém a způsob hodnocení svých zaměstnanců měnit, neboť je povinen respektovat a dodržovat závaznost Příkazu ministra č. 17/2011, kterým bylo, kromě jiného uloženo vedoucím zaměstnancům organizací podřízených MPS ČR zajistit dodržování Metodického pokynu k určování platového tarifu a sjednávání smluvního platu v rezortu práce a sociálních věcí v jimi řízených organizacích. O obsahu této petice je rovněž informováno MPSV ČR a její obsah nepochybně vezme v úvahu při stanovení případných úprav předpisů v oblasti odměňování a hodnocení zaměstnanců rezortu práce a sociálních věcí.

Je skutečností, že ve schváleném rozpočtu Úřadu práce ČR na rok 2011 bylo stanoveno na platy a ostatní platby za provedenou práci 2 157 294 tis. Kč, z toho na platy zaměstnanců 2 153 825 tis. Kč pro 8 493 osob a 3 469 tis. Kč na ostatní platby za provedenou práci. Průměrný plat vyplývající ze schváleného rozpočtu na rok 2011 tedy

činil 21 133,- Kč. Bez úvahy dočasně přidělených 357 míst na projekty OP LZZ a prostředků přidělených na platy v rámci OP LZZ ve výši 122 843 tis. Kč byl stanoven objem prostředků na platy ve výši 2 030 982 tis. Kč pro 8 136 osob. Průměrný plat stanovený schváleným rozpočtem bez úvahy OP LZZ tedy činil 20 802 Kč. Nad rámec rozpočtem stanoveného platu dříve bylo a je stále teoreticky možné zvýšení skutečně vyplaceného průměrného platu na základě úspor za nenaplněná funkční místa. Vzhledem k současnému obsazení funkčních míst však v současné době již není reálné dosáhnout významnějšího neplnění stanoveného počtu zaměstnanců a zvýšení skutečného platu nad rámec rozpočtu z tohoto důvodu. Pro ohodnocení zvýšeného pracovního úsilí zaměstnanců v souvislosti s převodem agend k 1. lednu 2012, byly nad rámec rozpočtu uvolněny prostředky na odměny, přesčasovou práci a práci vykonanou o sobotách a nedělích, o čemž byla odborová organizace informována.

Ve schváleném rozpočtu Úřadu práce ČR bylo skutečně zapracováno pouze 6 556 zaměstnanců, z toho 6 177 trvalých pracovních míst a 379 na projekty OP LZZ. Na tento počet systemizovaných míst byl tehdy Ministerstvem financí stanoven návrh zákona o státním rozpočtu s odůvodněním, že dosud nebyly schváleny reformní zákony v sociální oblasti a tudíž nemůže být zapracováno 1 953 osob na převáděné agendy. Navýšení ukazatele počtu zaměstnanců Úřadu práce ČR o 1 953 osob a prostředků na platy bylo vyřešeno souhlasem Ministerstvem financí z května letošního roku s navýšením prostředků na platy zaměstnanců Úřadu práce ČR včetně pracovníků, kteří přešli na jednotlivá pracoviště z obcí. Tyto prostředky jsou v současné době rozepisovány na jednotlivé Krajské pobočky a k 1. 6. 2012 dojde k předání nových platových výměrů. Rozdíl platu za měsíc květen bude zaměstnancům doplacen.

Vzhledem k existujícímu závaznému ukazateli „Platy zaměstnanců“ ve státním rozpočtu je nepochybně úroveň odměňování zaměstnanců organizačních složek státu, resp. průměrný plat těchto zaměstnanců svázan s objemem finančních prostředků přiděleným v rozpočtu, případně uvolněným nad rámec rozpočtu. Hodnocení zaměstnanců v rámci jednoho zaměstnavatele je pak ve smyslu příslušných právních předpisů a již výše zmiňovaného příkazu ministra práce a sociálních věcí a Metodického pokynu k hodnocení zaměstnanců Úřadu práce ČR podkladem pro konkrétní platové výměry jednotlivých zaměstnanců. Z výše uvedeného však vyplývá, že vlivem hodnocení ani vlivem rozpočtu nedošlo ke snížení průměrného platu, může však dojít ke snížení a zvýšení platu jednotlivců, jak již bylo konstatováno.

V této souvislosti je neméně podstatnou i ta skutečnost, že již při přechodu zaměstnanců z obcí na Úřad práce ČR bylo zřejmé, že jejich platy, a to především nenárokové složky, převyšovaly obvyklou úroveň odměňování zaměstnanců Úřadu práce ČR. Úřad práce ČR jako zaměstnavatel, aby zmírnil dopady vyplývající ze změny pracovního prostředí, přistoupil na to, že po dobu minimálně prvního čtvrtletí 2012 bude těmto zaměstnancům jejich původní plat zachován a po této době budou přijata taková pravidla, podle kterých všichni zaměstnanci Úřadu práce ČR budou hodnoceni podle stejných kritérií. K tomu má také sloužit nově nastavený systém hodnocení zaměstnanců Úřadu práce ČR, který je založen na zcela individuálním hodnocení a následně odměňování zaměstnanců. Vzhledem k tomu, že hodnocení zaměstnanců slouží pouze k zařazení do platového stupně a přiznání osobního příplatku, má právě zvýhodnit nadprůměrné zaměstnance Úřadu práce ČR.

Závěrem tohoto stanoviska bych chtěl opakovaně poukázat na tu skutečnost, že zaměstnavatel pečlivě dbá na to, aby všichni zaměstnanci byli zařazeni do platové třídy podle druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě a že v žádném případě nedochází ke snížení objemu prostředků v rozpočtu roku 2012 oproti roku 2011 na jednoho zaměstnance. Rozpočtovou úpravou Ministerstvem financí došlo pro rok 2012 k navýšení objemu prostředků na průměrný plat ve výši 21.888,- Kč. S úctou

Jiří Kubeša v.r.

Vážený pan

Vlastimil Neuman

zástupce petičního výboru ve styku s příslušnými orgány

(Plný text odpovědi není redakčně upravován.)

# Sociální reforma pohledem ombudsmana

JUDr. Pavel Varvařovský, veřejný ochránce práv – ombudsman

16. května 2012

Po čtyřech měsících účinnosti tzv. Sociální reformy veřejný ochránce práv konstatuje, že realita se od proklamovaného záměru podstatně liší. Sociální systém nefunguje, jak by měl, a situace zejména rodin s dětmi a seniorů se zhoršuje.

Hlavním úkolem sociálního systému je poskytovat efektivní pomoc lidem, kteří se dostali do tíživé životní situace ztrátou zaměstnání, živitele, ztrátou bydlení, péči o dítě, stářím apod.

Nejčastěji uváděným důvodem zpříšňování podmínek přístupu k sociální pomoci je zneužívání dávek. V této souvislosti ochránce připomíná, že dávky pomoci v hmotné nouzi, v souvislosti s nimiž se nejčastěji hovoří o zneužívání, tvoří pouze 11 % celkových výdajů na dávky vyplácené Úřadem práce ČR. U ostatních dávek jsou jednoznačně stanovena kritéria pro jejich přiznání, proto nelze paušálně tvrdit, že většina příjemců sociálních dávek je zneužívá.

Drtivou většinu těch, kdo se nacházejí v sociálním systému, tvoří rodiny s dětmi, senioři, osoby v předdůchodovém věku, které přišly o práci, osoby se zdravotním postižením. Jsou to lidé, kteří řadu let pracovali, do systému přispívali, plnili své povinnosti vůči společnosti a nyní, když se dostali do nouze, oprávněně od státu očekávají pomoc, nikoli obviňování, že systém zneužívají.

Úkolem správně fungujícího sociálního systému je rychle, krátkodobě a účinně pomoci lidem řešit jejich tíživou situaci a vrátit je do normálního života. Podchytit problémy hned v počátku a nenechat člověka spadnout do dlouhodobých, mnohdy už neřešitelných problémů a úplně nouze, jejíž řešení je pro společnost spojeno s mnohem většími náklady.

Skutečnost, že někteří dávky zneužívají, neospravedlňuje, aby se sociální pomoc pro většinu stala nedostupnou nebo aby její dostupnost byla spojena s podmínkami, které jsou nedůstojné.

Poté, co více jak čtyři měsíce roku 2012, veřejný ochránce práv mapoval situaci, zjišťoval fungování úřadů a ověřoval si praktické dopady změn, kon-

statuje, že realita se od záměru zatím dosti liší.

## Pravda

### o „vše na jednom místě“

V souvislosti s přenesením agendy sociálních dávek na úřady práce se mluvilo o snížení administrativy, zvýšení klientského komfortu a s tím souvisejícím navýšením počtu pracovníků úřadů práce. Propouštěním na úřadech práce v průběhu roku 2011 a přechodem pouze části pracovníků z obcí k 1. 1. 2012 se počet těch, kteří vyřizují sociální dávky, podstatně snížil.

Například v oblasti v hmotné nouze připadá v některých regionech na 1 pracovníka Úřadu práce ČR 200 klientů i více. Tuto agendu vyřizuje nyní méně než 40 % pracovníků, kteří se jí do konce roku 2011 věnovali na obecních úřadech. Ministerstvo práce a sociálních věcí přitom obcím v minulosti doporučovalo, aby měly na 1 pracovníka max. 100 klientů, a tak tomu do konce roku 2011 ve většině obcí i bylo. Nejvíce jsou vytiženy úřady práce ve městech s vysokou koncentrací obyvatel i sociálně vyloučených lokalit (Ostrava, Ústí nad Labem, Brno, Plzeň, Příbram atd.). V Moravskoslezském kraji přitom jen v lednu obdrželi 30 000 žádostí o dávku pomoci v hmotné nouzi. V důsledku přetížení některé úřady práce dokonce odmítaly v prvních měsících roku 2012 přijímat žádosti o dávky pomoci v hmotné nouzi.

Přetížení pracovníků Úřadu práce ČR je rovněž patrné v agendě příspěvku na péči, v níž musí sociální pracovníci i opakovaně provádět sociální šetření v místě bydliště žadatele. Za takové situace chybí jakýkoli prostor pro sociální práci s klienty a systém neplní svůj úkol poskytovat rychlou a účinnou pomoc tak, aby se klient co nejdříve mohl vrátit do normální společnosti a sociální pomoc už nepotřeboval.

Stížnosti, které ochránce dostává, potvrzují, že úřady práce nezvládají provádět sociální šetření v zákonné lhůtě do 60 dnů od doručení žádosti. Na jednoho pracovníka připadá třeba i 800 klientů. Tlak na dodržení zákonné lhůty pak nutně vést k formálnosti, jejímž důsledkem mohou být rozhodnutí založená na nesprávných či neúplných informa-

cích. Původně deklarované zvýšení adresnosti dávek sociální pomoci se tak ze systému vytrácí.

Příspěvek na péči je přitom určen lidem nemocným, postiženým či starým. Průtahy při jeho přiznání je uvrhávají do tíživé situace, neboť nemají z čeho hradit sociální služby, které s ohledem na svůj stav nutně potřebují. Jedná se navíc o nesprávný úřední postup, který může zakládat nárok na náhradu škody, případně přiměřené zadostiučinění v penězích za způsobenou nemajetkovou újmu. Ochránce žadatelům o příspěvek na péči, v jejichž věci je Úřad práce ČR nečinný, doporučuje obracet se na MPSV s žádostí o odstranění nečinnosti, případně žádat odškodnění za průtahy v řízení.

### Problémy ve spolupráci úřadů práce s obecními úřady

Sociální reforma přenesla rozhodování o dávkách na Úřad práce ČR, zatímco pracovníci obecních úřadů by měli provádět komunitní sociální práci. Na problémy a rizika spojená s definováním a rozlišením sociální práce těchto dvou institucí upozorňovali poslanci Výboru pro sociální politiku už při projednávání Sociální reformy. I přes ministerstvem proklamovaná „jasná pravidla“ nového modelu, až do dnešního dne chybí jednotné stanovení podmínek pro práci sociálních pracovníků na obecních úřadech. Tito pracovníci zejména nemají přístup k nezbytným údajům od Úřadu práce ČR (např. o přiznaných dávkách). Rovněž není jednoznačně stanoveno, jakým způsobem bude naopak Úřad práce ČR nakládat s mnohdy citlivými informacemi od sociálních pracovníků. Tyto zásadní organizační nedostatky činí systém „spolupráce“ mezi Úřadem práce ČR a obecními úřady celkově disfunkčním.

Úkolem sociálního pracovníka je vést klienta a podporovat ho v řešení jeho situace. Má mj. dbát i na to, aby klient obdržel všechny služby a dávky, na které mu vzniká nebo může vzniknout nárok. Naplňování těchto úkolů tak může být v některých případech v rozporu s rozhodováním Úřadu práce ČR o přiznání sociální dávky. Už z principu je tedy problematické, pokud by k často důvěrným informacím a poznatkům

sociálního pracovníka z individuální práce s klientem, měl v plném rozsahu přístup i ten, kdo rozhoduje o přiznání sociálních dávek.

### Sociální reforma nepočítá s kumulací dopadů

Z dlouhodobého hlediska je třeba se pozastavit nad postupnými dopady sociálních reforem na některé cílové skupiny, zejména na rodiny s dětmi (obzvláště s dětmi postiženými), na seniory a zdravotně postižené. Nepromyšlenost sčítání dopadů a neexistence nástrojů sociální pomoci vede k tomu, že lidé z těchto skupin jsou ohroženi chudobou.

Ze statistických údajů za rok 2011 je zřejmé, že rodiny s dětmi se po zrušení sociálního příplatku propadly do hmotné nouze, tedy k tzv. „chudinským“ dávkám.

Rovněž se nepočítá se sčítáním dopadů změn (snížení příspěvku na péči v kombinaci s doplatky za léky apod.) zejména na seniory a osoby se zdravotním postižením. Právě neprovázanost právní úpravy a současně neexistence nástrojů sociální pomoci může vést k tomu, že se stále více lidí z těchto skupin bude propadat do chudoby.

Velkým problémem je zrušení rodičovského příspěvku do 7 let dětem dlouhodobě zdravotně postiženým a současně zrušení sociálního příplatku pro rodiny s těmito dětmi. Tyto dvě dávky měl nahradit příspěvek na péči bez jakéhokoliv ekonomického dopadu na děti. To se nestalo.

### Příklady ze stížností k ochránci:

- rodině se třemi dětmi, z toho jedním postiženým do 7 let v I. stupni závislosti na péči, se od 1. ledna 2012 snížil příjem o 5000 Kč.
- u jiné rodiny s dvěma dětmi, z toho s jedním do 7 let postiženým ve III. stupni závislosti, dělá rozdíl 4500 Kč.

Ochránce se na základě těchto poznatků obrátil na poslaneckou sněmovnu, aby poslaneckou iniciativou v rámci legislativní změny navýšila částku příspěvku na péči pro děti do 7 let, jak se

původně v návrhu MPSV počítalo, nebo umožnila současně pobírání rodičovského příspěvku a příspěvku na péči.

Snížení příspěvku na péči, hrazení doplateků za léky, zvýšení regulačních poplatků za pobyt v nemocnici, končící deregulace a neschopnost hradit nájemné dopadají zejména na seniory a osoby se zdravotním postižením.

#### Ubytovny a neexistence sociálního bydlení

Ministerstvo práce a sociálních věcí se pokusilo zamezit praxi nemístné výše „ubytovného“ či „nájemného“ v ubytovnách, které mnohonásobně převyšuje náklady na bydlení v běžném nájemním bytě. „Zastropovalo“ proto částky, které lze uhradit z doplatku na bydlení. Provozovatelé ubytoven však „ceny“ nesnížili. Po úhradě chybějící částky se tak některé rodiny ocitají pod životním minimem. Výsledkem je zadlužení a ohrožení ztrátou bydlení. Stále hrozí umístování dětí do ústavní výchovy z bytových důvodů, protože orgány sociálně-právní ochrany dětí nemají žádné nástroje, jak pomoci rodinám ohroženým ztrátou bydlení. Nepřehlédnutelná je i skutečnost, že 60 % dětí, které přicházejí z ústavní výchovy, končí v azylových domech, protože stát nemá systém funkčního sociálního bydlení.

V důsledku končící deregulace nájemného se v ubytovnách často ocitají senioři, neboť ubytovny zajišťují současně také tzv. přístřeší – tj. bytovou náhradu (podle změny občanského zákoníku na podzim 2011).

Absence sociálního bydlení, v kombinaci s nedostatečně fungujícím sociálním systémem, vede k tomu, že lidé, kteří se dostanou do tíživé situace, v jejímž důsledku přijdou o bydlení, končí v ubytovnách, kde jsou jejich náklady na bydlení často i několikanásobně vyšší než dříve. Paradoxně se tak dostávají do mnohem horší situace, než v jaké byli před ztrátou vlastního bydlení.

#### Příklady pro ilustraci:

- rodina s pěti dětmi platí v ubytovně 19 600 Kč měsíčně, a ačkoli doplatek na bydlení činí 11 500 Kč, rodina doplácí dalších více než 8000 Kč,

- matka se třemi dětmi platí v ubytovně 10 900 Kč (doplatek na bydlení 4300 Kč, sama musí doplatit 6600 Kč).

Funkční sociální systém by měl takové lidi zachytit v okamžiku, kdy jim teprve ztráta bydlení hrozí, a poskytnout jim rychlou a efektivní pomoc (nejen finanční, ale i sociální), aby o bydlení nepřišli, případně aby pouze krátkodobě využili „existenčního“ bydlení (časově omezené, za úplatu, na základě osvědčení obecního úřadu o nepříznivé situaci) a směřovali k získání standardního nájemního vztahu.

Ačkoli koncepce bytové politiky počítá s tím, že má být vládě předloženo řešení v červnu 2012, ochránce neregistruje žádnou aktivitu příslušných ministerstev (Ministerstva práce a sociálních věcí a Ministerstva pro místní rozvoj). Jakékoliv další váhání znamená extrémní zhoršení situace zejména pro rodiny s dětmi a seniory.

#### Zdravotně postižení bez příspěvku na mobilitu

Sociální reforma od 1. 1. 2012 zrušila poskytování příspěvku na mobilitu zdravotně postiženým, kteří pobývají v zařízeních sociálních služeb (domov pro osoby se zdravotním postižením, domov pro seniory aj.). Vycházela z předpokladu, že pokud je někdo v zařízení sociálních služeb, nepouští ho, protože veškerá péče je mu poskytována v zařízení. Zdravotně postižení jsou však i v zařízení sociálních služeb nuceni využívat dopravu (např. k lékaři), přesto příspěvek nedostanou. To samé platí pro děti se zdravotním postižením, které jsou v zařízení sociálních služeb přes týden a víkendy tráví s rodinou. Nepřiznání příspěvku na mobilitu znamená v případě sociálně slabších rodin izolaci dětí od rodiny.

Ochránce je přesvědčen, že stát by neměl bez racionálního a podloženého důvodu rozlišovat mezi zdravotně postiženými v domácím prostředí a v pobytovém zařízení. Navrhl tedy poslancek sněmovně, aby iniciovala změnu právní úpravy a přiznala příspěvek na mobilitu osobám se zdravotním postižením, které se pravidelně dopravují, bez ohledu na to, zda pobývají doma nebo v zařízení.

<http://www.ochrance.cz/tiskove-zpravy/tiskove-zpravy-2012/socialni-reforma-pohledem-ombudsmana/>

## Jsme aktivními odboráři?

*Když jsem získal přehled o četnosti právních porad poskytovaných v Jihočeském kraji z Regionálního střediska právního poradenství v Č. Budějovicích byl jsem docela překvapen. Z celkového počtu 415 klientů, kteří poradnu navštívili v minulém roce pouze 8 bylo členy OSSOO. V prvním čtvrtletí letošního roku bylo klientů 169 a z toho jen 4 patřili mezi členy našeho svazu. Dalo by se tedy soudit, že naši členové mají relativně dobré znalosti pokud jde o zákoník práce a základy pracovního práva jim nejsou velkou neznámou. Z mého pohledu pracovníka informačního a poradenského centra odborového svazu se ovšem výše uvedené konstatování jeví poněkud jinak. Aniž bych dotazy členů, které ke mně směřovaly v uplynulém roce, nějak podrobněji kvantifikoval, musím konstatovat, že tazatelé (chcete-li klienti) v drtivě většině případů prokázali zcela základní neznalosti v oblasti pracovněprávních vztahů. Vzhledem ke struktuře našeho členstva, v níž jasně převládají lidé se středoškolskou a vysokoškolskou kvalifikací a kde lidé pracují vesměs na „úřednických“ pracovních pozicích, vás musí (bohužel nemile) překvapit dotazy, jež si dovolím označit jako naivní. Jak se může člověk, který ve své denní práci pracuje s množstvím předpisů, norem a pravidel dostat do situace, kdy zaměstnavateli bez jakéhokoliv rozvážení podepíše na místě například změnu pracovní smlouvy, aniž by si vyžádal čas na rozmyšlenou? Chtít po odborech, aby zasáhly, když si zaměstnanec vlastnoručním podpisem podepíše „ortel smrti“ je neuvěřitelné! Na můj obligátní dotaz, zda zaměstnavatel nějakým způsobem na člena „tlačil“, se zpravidla dovidám, že nikoliv, že pouze „už to mělo být řešeno před týdnem, dvěma, a že věc proto velmi spěchá, neboť mzdová účtárna má termíny...“ . Je-li to skutečně tak, pak se příslušný zástupce zaměstnavatele chová naprosto neprofesionálně a příliš dobrý obraz o úřadu, organizaci, tím nepodává. Na druhé straně vás ale nutně musí napadat otázka, proč náš „postižený“ člen nedokáže přirozeně jako naprosto suverénní zaměstnanec zareagovat?*

*V mnoha rozhovorech na podobné téma jsem od našich členů, ale i funkcionářů slyšel o tom, že „nebyli dostatečně vstřícní“ k šéfům může vést k tomu, že „až se bude propouštět“, bude náš člověk na pořadí mezi prvními. Nad tím už však zůstává rozum skutečně stát! Propouštění (pro nadbytečnost) má přeci svá pravidla a odbory jsou tu od toho, aby to hlídaly!*

*V uplynulých letech odborový svaz organizoval celou sérii seminářů, které se problematice pracovního práva výrazně dotýkaly. Především dva poslední, které vedl JUDr. Jaroslav Stránský, byly účastníky (vesměs předsedy nebo místopředsedy ZO) hodnoceny jako mimořádně přínosné. Vidno však, dále se tyto skutečně základní a potřebné informace nedostávají nebo jen k velmi omezenému počtu členů. Program členských schůzí a způsoby komunikace výborů ZO se členy nikdo nepředeepisuje, ani nenařizuje. Je to vše jen v rukách těch, kteří tím, že byli zvoleni do funkce na sebe převzali jistý díl odpovědnosti za řadové členy, včetně jejich informovanosti. Na řadě pracovišť odboráři dnes využívají vnitřní elektronický systém informací zaměstnavatele (intranet), někde mají dokonce vlastní webové stránky. Obávám se však, že „výboři“ se stali leckde jen distributory bez zpětné vazby. K tomu mne vede zkušenost z prvních pěti měsíců letoška. Informace o akcích „STOP VLÁDĚ“ se ke členům dostávaly, třebaže někdy s jistým opožděním („neotevíráme maily v každý den...“). Jenže to bylo tak asi vše, jinak by naše jihočeská účast nemohla být tak málo výrazná ve srovnání s roky předešlými.*

*Příčin, proč naše členstvo upadlo do jakési apatie a „sladkého nicnedělání“ je nesporně mnohem více. Ale pokud budeme omlouvat svou nepřítomnost na protestních akcích tím, že na nich jsou přítomna média, a kdyby nás tam náhodou uviděl někdo z nadřízených, opět by to mohl být důvod, proč se na „seznamu podezřelých“ dostat do prvních řádků, vnímám to jako zcela typický český alibismus. Vim, že takoví bázlivci mezi námi jsou a budou. Ocením (se značnou skepsí) i takového odborového funkcionáře, který se nějak snaží vysvětlit, proč právě členové jeho ZO nehýří aktivitou. Aspoň se pokusil. Nemohu ovšem považovat za správné a poctivé, když ne právě málo početná část čelních představitelů ZO není sto reagovat na výzvy a apely svazu. Přejde je naprostým mlčením. Je to snad projev omdlání toho, co odbory v současnosti organizují, anebo ještě hůře, úplné ignorace?*

Pavel Měrtl

**Kolegyně je často nemocná a já vykonávám její práci v době po mojí pracovní době. Zaměstnavatel mi tuto práci proplácí jako zástup, přitom forma přesčasu by pro mě byla výhodnější. Může zaměstnavatel zvolit podle svého formu úhrady za tuto práci navíc?**

Z vašeho dotazu nevyplývá podstatné, zda jste odměňován mzdou nebo platem. Pokud jste odměňován mzdou, pak zákoník práce žádné příplatky za zástup nezná (to může být upraveno vnitřním mzdovým předpisem zaměstnavatele), a obecně platí, že za přesčasové hodiny přísluší zaměstnanci mzda zvýšená o přesčasový příplatek nebo náhradní volno. Obdobná situace je i v případě zaměstnanců odměňovaných platem, zákoník práce žádný speciální příplatek za zástup nezná. Zná pouze příplatek za vedení, na který může vzniknout právo i zaměstnanci, který vedoucího zastupuje například v době jeho pracovní neschopnosti. právo na příplatek

za vedení však za těchto okolností vznikne až tehdy, když doba zastoupení vedoucího zaměstnance přesáhne čtyři týdny. O to se ale asi u vás nejedná, protože v dotaze uvádíte, že zastupujete kolegyni a ne vedoucího.

Na váš dotaz je jediná odpověď – pokud pracujete přesčas, pak vám přísluší příplatky za práci přesčas nebo náhradní volno. Jiné řešení není. Je třeba se blíže seznámit s mzdovým předpisem zaměstnavatele, ale z obecně právní úpravy jiné řešení nevyplývá, zaměstnavatel nemůže poskytování příplatků za práci přesčas nahrazovat jiným příplatkem, to zákon nedovoluje.

**Pokaždé to slyším jinak, co je správné? Vstupní a následné prohlídky hradí zaměstnavatel nebo zaměstnanec?**

Obecně platí, že zaměstnavatel, jako stejně hradí veškeré náklady na BOZP, tak hradí i náklady na pracovnělékařskou péči. Periodické neboli následné prohlídky jsou mimo diskusi, ty zaměstnavatel hradí vždy. Pouze u vstupních prohlídek je právní úprava taková, že vstupní lékařskou prohlídku hradí osoba ucházející se o zaměstnání. Zaměstnavatel hradí vstupní lékařskou prohlídku, pokud uzavře s uchazečem

o zaměstnání pracovněprávní nebo obdobný vztah, čímž se myslí dohodu o pracích konaných mimo pracovní poměr. To se nepoužije, jestliže osoba ucházející se o zaměstnání se s případným zaměstnavatelem nebo zaměstnanec se zaměstnavatelem dohodne jinak nebo stanoví-li právní předpis jinak.

K vstupním lékařským prohlídkám je třeba uvést, že zásadně platí, že jde-li o osobu ucházející

se o zaměstnání, postupuje se při posuzování její zdravotní způsobilosti k práci obdobně jako při posuzování zdravotní způsobilosti zaměstnanců v rámci pracovnělékařských služeb s tím, že vstupní lékařská prohlídka se uskutečňuje u poskytovatele pracovnělékařských služeb, s nímž má zaměstnavatel uzavřenou písemnou smlouvu, nebo u registrujícího poskytovatele, ke kterému vyslal zaměstnavatel, na jehož pracovištích jsou vykonávány práce pouze v kategorii první, osobu ucházející se o zaměstnání a že osoba ucházející se o zaměstnání se považuje za zdravotně nezpůsobilou, pokud se před vznikem pracovněprávního nebo obdobného vztahu nepodrobí vstupní lékařské prohlídce.

Pro praxi je také velice důležité ustanovení, že osoba ucházející se o zaměstnání se považuje za zdravotně nezpůsobilou, pokud se před vznikem pracovněprávního nebo obdobného vztahu nepodrobí vstupní lékařské prohlídce.

Zákoník práce dosud pouze

v § 32 ZP stanovil, že v případech stanovených zvláštním právním předpisem (myslelo se tím směrnicí PP – 265 – 20.11.67 ze dne 16. prosince 1967 o posuzování zdravotní způsobilosti k práci (směrnice Mzd. č. 49/1967)) je zaměstnavatel povinen zajistit, aby se fyzická osoba před uzavřením pracovní smlouvy podrobila vstupní lékařské prohlídce. Neplatila tedy tato povinnost absolutně, podle zákona o specifických zdravotních službách platí tato povinnost absolutně a v praxi nebude možno uzavřít pracovněprávní vztah s osobou, která by se nepodrobila pracovnělékařské prohlídce.

Vstupní lékařskou prohlídku hradí osoba ucházející se o zaměstnání. Zaměstnavatel hradí vstupní lékařskou prohlídku, pokud uzavře s uchazečem o zaměstnání pracovněprávní nebo obdobný vztah, nestanoví-li jiný právní předpis jinak. To neplatí jen, dojde-li k jiné dohodě mezi uchazečem o zaměstnání a zaměstnavatelem nebo když jiný právní předpis stanoví jinak.

**Mám čtyřdenní pracovní týden od pondělí do čtvrtka, může mi zaměstnavatel nařídit práci v pátek (mám pocit, že bych ani nedostal přesčasový příplatek!) nebo v sobotu (to bych dostal příplatek?)?**

Z vašeho dotazu nevyplývá podstatné, zdali pracujete na stanovenou týdenní pracovní dobu (40 hodin týdně) nebo zdali máte se zaměstnavatelem sjednanou kratší pracovní dobu (např. 32 hodin týdně). Pokud pracujete po stanovenou týdenní pracovní dobu, pak bez ohledu na skutečnost, jestli je vaše pracovní doba rozvržena na dny pondělí až čtvrtky nebo pondělí až pátek, vám může každý týden zaměstnavatel nařídit 8 hodin práce přesčas. To platí obecně, každému zaměstnanci pracujícímu po stanovenou týdenní pracovní dobu může zaměstnavatel nařídit 8 hodin práce přesčas týdně a 150 hodin práce přesčas ročně a závisí jen na potřebě zaměstnavatele, na kdy tuto práci přesčas nařídí. Když by práce přesčas byla konána navíc v sobotu, pak by příslušel ještě vedle přesčasového příplatku i příplatek za práci v sobotu. S tím musí každý zaměstnanec počítat. Další práci nad oněch zákonem daných 8 hodin např. 15 hodin práce přesčas týdně

může zaměstnavatel nařídit po dohodě se zaměstnancem.

Jiná je ale situace se zaměstnancem pracujícím na kratší než stanovenou týdenní pracovní dobu. Z výslovného znění definice pojmu práce přesčas v § 78 písm. i) zákoníku práce vyplývá, že zaměstnanců s kratší pracovní dobou je prací přesčas práce přesahující stanovenou týdenní pracovní dobu (tedy až přesahující oněch 40 hodin). Těmto zaměstnancům však není možné práci přesčas nařídit. Z uvedeného vyplývá, že zaměstnanci s kratší pracovní dobou zaměstnavatel práci přesčas nařídit nemůže, stejně tak jako mu nemůže nařídit další práci nad jeho týdenní úvazek. Práce nad dohodnutý kratší úvazek musí být vždy být mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem dohodnuta.

JDDr. Eva Dandová

## Dotazy z oblasti bydlení



**Dotaz: V domě, kde jsou byty ve vlastnictví, byly v několika bytech štěnice. Deratizační firma provedla zásah v celém domě a nyní řešíme úhradu. Mají se podílet jen ti, co měli v bytech štěnice nebo všichni?**

**Odpověď:** Deratizační firma správně provedla deratizaci v celém domě, protože jinak by zásah byl neúčinný. Velmi obtížně se určuje příčina výskytu štěnic. Úhrada nákladů na deratizaci by se měla týkat všech uživatelů jednotek v domě.

**Dotaz: Na schůzi vlastníků bytových jednotek bylo odhlasováno, že úhrady za služby ve společných prostorách budeme hradit podle rozměrů bytů. My, co máme větší byty jsme byli přehlasováni, protože je v domě většina menších bytů, Je takové rozhodnutí možné? Zdá se mi spravedlivější hradit tyto náklady podle počtu osob žijících v bytě.**

**Odpověď:** Úhrady za služby spojené s užíváním bytu za rok 2011 upravuje Cenový výměr MF ČR č. 01/2011. Pro teplo a teplou užitkovou vodu pak platí vyhl. č. 372/2001 Sb., která je závazná pro všechny vlastníky domů. Jinak pro podíl na správě domu je řešen v § 13 zákona o vlastnictví bytů (č. 72/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů): "Vlastník jednotky se podílí na správě domu v rozsahu, který odpovídá jeho spoluvlastnickému podílu na společných částech domu, není-li mezi vlastníky jednotek dohodnuto jinak."

Ing. Milan Taraba  
Sdružení nájemníků ČR SON

## PŘEČETLI JSME



**Následující sdělení "visí" na stránkách Ministerstva práce a sociálních věcí pod titulkem "Všechny nepojistné sociální dávky vyplácí Úřad práce ČR" od loňského roku podnes! Jeho tvůrci opravdu zbrkle "chválili den před večerí"!**

### Výplata dávek je zajištěna, software je vyzkoušený

Přechod do nového jednotného systému správy a výplaty sociálních dávek byl včas připraven, a to včetně dlouhodobě plánovaného přechodu na novou IT podporu. MPSV má stále k dispozici dosavadní software. Všechny „staré“ dávky budou vypláceny obvyklým způsobem jako dosud. Pouze nové dávky se budou vyplácet novými aplikacemi. Software je připraven, dílčí aplikace k jednotlivým agendám byly od počátku prosince testovány a nehrozí, že by se něco nevyplatilo. Chybovost při výplatě bude shodná jako dosud – při statistických vyplácených dávkách občas lidský faktor chybu způsobí.

Studijní materiály k přechodu na nový systém administrace a výplaty sociálních dávek měli zaměstnanci k dispozici již od listopadu, průběžně jim byly do sdíleného pracovního prostředí dodávány materiály, které se týkají výkonu jejich agendy. Od začátku prosince se pak zaměstnanci školili, a to třemi různými formami: videokonferencemi, e-learningovou formou a prezenčně. Například videokonferenci se účastnilo téměř 2000 lidí z ÚP i přecházejících z obcí.

### Reforma se připravovala déle než rok

Sociální reforma či konkrétně sjednocení výplaty nepojistných dávek bylo připravováno více než rok. S výsledným návrhem na převod agendy z obcí na ÚP souhlasil také Svaz měst a obcí, s nímž byla podepsána písemná dohoda na úrovni ministra.

Měsíční lhůta mezi okamžikem platnosti a účinnosti normy (tzv. legisvakance) je v daném případě dostatečná. Podoba zákonů je známá a na webu MPSV publikovaná již od konce října. Aplikace novelizačních ustanovení v podstatě začala již v prvním pololetí loňského roku od okamžiku, kdy vláda schválila návrh předmetných zákonů.

<http://www.mpsv.cz/cs/11956>

## 31.května - Světový den bez tabáku 2012: EU-OSHA zahájil kampaň Nekuřácká pracoviště

V letošním roce se Evropská agentura pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci (EU-OSHA) účastnila Světového dne bez tabáku zahájením své osvětové kampaně Nekuřácká pracoviště, která vyzývá

zaměstnavatele a pracovníky k odstranění tabákového kouře v prostředí na pracovištích po celé Evropě. Podporuje celoevropskou kampaň Ex-kuřáci jsou nezastavitelní, kterou organizuje Generální ředitelství Evropské komise pro zdraví a spotřebitele.



V Evropské unii (EU) podle odhadů přes půl milionu úmrtí ročně souvisí s kouřením a předpokládá se, že přibližně 79 000 z nich je spojeno se samotným tabákovým kouřem v prostředí. V současné době má již většina zemí EU právní předpisy ve prospěch prostředí bez kouře nebo úplný zákaz kouření v uzavřených veřejných prostorech, ačkoli jejich oblast působnosti se v jednotlivých zemích liší. To znamená, že stále existují prostory, kde jsou zaměstnanci vystaveni tabákovému kouři v prostředí.

Cílem kampaně agentury EU-OSHA nazvané Nekuřácká pracoviště je podpořit zaměstnavatele a zaměstnance při zavádění nekuřáckých pracovišť bez ohledu na stávající příslušný vnitrostátní předpis v každém členském státě.

## Nové úplné znění Zákoníku práce s praktickým výkladem pro širokou veřejnost

Nakladatelství SONDY, s. r. o., JUDr. Jaroslav Stránský a kol.  
Úplné znění zákoníku práce s rozsáhlým, praktickým a srozumitelným výkladem, obsahuje navíc i další změnu, která od 1. 4. 2012 mění posuzování zdravotní způsobilosti k výkonu práce. Autoři publikace se zaměřili na výklad často se vyskytujících dotazů vč. potřebné argumentace a zdůvodnění. Výklad Zákoníku práce obsahuje přes 450 stran výkladu předních odborníků na pracovněprávní vztahy, kteří kladou důraz na srozumitelnost výkladu.



Cena 598 Kč

**Městský Hotel Dorinka v Hostinném v podkrkonoší  
nabízí ubytování v rozmanitých pokojích a apartmánech.  
Kapacita hotelu je 54 lůžek. Ceny již od 300,- Kč/osoba/noc.**



Kompletně zrekonstruované budovy hotelu jsou umístěny v centru města Hostinné, které se nachází v podhůří Krkonoše a to nedaleko hranice Krkonošského národního parku. Hostinné patří mezi nejstarší města nacházející se na úpatí nejvyšších českých hor Krkonoš. Může se pochlubit významnými historickými stavbami jako zrenovovaný Františkánský klášter, v němž je umístěna Galerie antického umění a nově i Městské muzeum, Mariánský sloup, Kostel Nejsvětější Trojice, zajímavá je Renesanční radnice a Pomník císaře Josefa II.

Město a jeho výhodná poloha vytvářejí ideální podmínky k provozování letních i zimních sportů a rekreace. Cílem výletů mohou být např. nejvyšší česká hora Sněžka, zámek Hospital Kuks u Dvora Králové nebo známá zoologická zahrada-Safari, Adršpašsko-kopectické skály a jiné.

Najdete nás na adrese: Náměstí 67, 543 71 Hostinné  
tel.: 499 429 366, GSM: 720 494 600

[info@dorinka.eu](mailto:info@dorinka.eu)

[www.dorinka.eu](http://www.dorinka.eu)



## NOS - Noviny odborového svazu státních orgánů a organizací

Vychází v PDF 20x za rok. V Praze vydává

Odborový svaz státních orgánů a organizací,

Senovážné nám. 23, 110 00 Praha,

e-mail: [statorg@cmkos.cz](mailto:statorg@cmkos.cz);

<http://statorg.cmkos.cz>. IČO 469351.

Šéfredaktorka: Květa Dědovská.

☎ 236 181 173, e-mail: [dedovska@volny.cz](mailto:dedovska@volny.cz).

**OSSOO**  
a organizací  
Odborový svaz státních orgánů