

NOVINY ODBOROVÉHO SVAZU NOS

STÁTNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ

8

Ročník 58

Praha
15. dubna 2013

<http://statorg.cmkos.cz>

Případným autorům příspěvků do našeho časopisu sdělujeme, že honorář za zveřejnění může být vyplacen, pouze pokud autor uvede své rodné číslo.

Podtržený text v PDF dokumentu je hypertextový odkaz v rámci dokumentu, na url adresu či e-mailovou adresu.

Ze sekci

Státní zastupitelství

Výbor sekce odborových organizací státních zastupitelství ČR se sešel 13. února v Praze.

Předsedkyně sekce JUDr. Nina Brozová informovala o jednáních orgánů odborového svazu konaných v prosinci a lednu, o připravovaném zákonu o státních úřednících a připomněla školení hospodářů základních organizací a problém právních služeb v regionech zajišťovaných ČMKOS, které jsou finančně podporovány Evropskou unií.

Byla projednána informace, že nebyla správně stanovena základna platů státních zastupitelství, přičemž Ministerstvo práce a so-

ciálních věcí nemá zájem na řešení, správný údaj má Český statistický úřad, na který bude podán dotaz.

Výbor konstatoval, že nebyly naplněny sliby týkající se zvýšení platů administrativy státních zastupitelství, je úspěch, pokud stanovené platy neklesnou. Problémem je nižší zařazení vyšších soudních úředníků u jednoho určitého soudu, než je u ostatních soudů.

Výbor se dohodl na konání konference základních organizací. Ta se bude konat 17. dubna 2013 v Praze a její součástí bude prezentace programu Odbory Plus.

Statistika

Společně jednání Podnikového výboru odborových organizací Českého statistického úřadu a výboru sekce odborových organizací statistiky se konalo 21. března 2013 v budově ČSÚ v Praze. V úvodní části předsedkyně podnikového výboru Jarmila Sedláčková informovala, že otázka placení obědů/stravenek strháváním z účtu zůstává otevřena a příprava rozpočtu FKSP na rok 2013 vycházela ze žádosti odborové organizace zachovat strukturu čerpání v obdobném rozsahu jako v předchozím roce. Členové výboru poté jednomyslně schválili rozpočet FKSP na rok 2013.

Diskuse na téma indispoziční volno naznačila, že prozatímní zkušenosti s čerpáním jsou většinou pozitivní. Zaměstnanci ČSÚ by uvítali bezproblémovou možnost spojit indispoziční volno alespoň s jedním či dvěma dny dovolené, aby volno mohli lépe využít k vyléčení z akutní fáze respiračních nemocí. Tato možnost není automatická a

někdy bývá zamítnuta a zaměstnanci si pak berou nemocenskou, která zpravidla trvá déle. Podnikový výbor projednal zkušenosti se schvalováním požadavků na sociální výpomoc a dohodl, že při úmrtích nebude vyžadovat žádné podklady.

Další částí jednání se účastnili hosté, předseda Odborového svazu státních orgánů a organizací Ing. J. Rovenský, místopředseda OS Bc. P. Bednář a předsedkyně ČSÚ Ing. Iva Ritschelová, CSc. a ředitelka odboru personalistiky a mezd ČSÚ Ing. Marcela Provazníková.

I. Ritschelová informovala o stavu a střednědobém výhledu rozpočtu ČSÚ. Do konce února 2013 nedošlo k žádným výjimečným situacím, a pokud tak nenastane i nadále, neměly by být v roce 2013 problémy s rozpočtem. Výhled na roky 2014 a 2015 je zatím pesimistický. Lze však očekávat, že se situace může, podobně jako v roce

Školení hospodářů základních organizací



Školení hospodářů základních organizací z Karlovarského a Plzeňského kraje se ve čtvrtek 11. dubna zúčastnily téměř tři desítky posluchačů. Za přítomnosti předsedy OS Ing. Jana Rovenského se účastníci seznámili s neaktuálnějšími změnami v hospodaření odborů, s připravovanými legislativními změnami i problematikou odměňování odborových funkcionářů. Lektorka, zkušená pí Jindra Plesníková z OS KOVO, velmi fundovaně a s nesporným zaujetím pro věc vysvětlovala nejen základní problémy odborového hospodaření, ale připomněla několikrát i rizika a „úzká místa“, kdy odbory musejí bedlivě sledovat aktuální legisla-

tivu, což doplnila i příklady z praxe. Platí to zejména o novelách zákona o daních a předpisů souvisejících. Přítomní měli možnost se seznámit i se základní odbornou literaturou jednak z vlastní ekonomické činnosti základních organizací, ale také z oblasti fondu kulturních a sociálních potřeb a sociálních fondů. Přehledná obrazová projekce základních pojmů, dat a předpisů ve spojení s působivým projevem lektorky se odrazila mimo jiné v tom, že na závěr z úst několika přítomných zazněla slova upřímného poděkování.

Každopádně pět hodin v salonku plzeňského hotelu nebylo pro přítomné ztraceným časem.

-mp-

Pokračování na straně 2

Ze sekci

Pokračování ze strany 1

2013, změnit. Dále se vyjádřila k čerpání indispozičního volna, k plánování dovolených na rok 2013 a k výběrovým řízením na dodávky kancelářského materiálu a obnovu automobilového parku. Je připravováno výběrové řízení na dodávky stravenek a obědů. Na poradě vedení ČSÚ bude jednáno o elektronických žádankách o přepravu a elektronických cestovních příkazech. K návrhu zákona o státních úřednících I. Ritschelová upozornila, že na jednání vlády 20. března 2013 byla zdůrazněna nutnost přijetí zákona, mj. jako podmínky pro čerpání evropských dotací. ČSÚ vznesl požadavek na vyjmutí z působení zákona. I. Ritschelová zdůraznila, že by pro nezávislost statistiky bylo nebezpečné, kdyby ČSÚ pod zákon spadal. Zatím tato zásadní připomínka ČSÚ nebyla akceptována.

J. Rovenský konstatoval, že vláda se rozhodla nevyhovět odborům v případě rozsahu působnosti zákona, otázce zřízení funkce státního tajemníka a odměňování. Pokud by byly porovnány připomínky ČSÚ a odborového svazu, pak by byly ze 2/3 shodné. Pokud bychom se chtěli vrátit k zákonu 218 z roku 2002, tak by bylo třeba původní zákon změnit přibližně ze 60 %.

Vedení sekce veřejná správa

Jednání vedení sekce veřejné správy se konalo ve čtvrtek dne 4. dubna v Praze. V rámci aktuálních informací o činnosti odborového svazu informoval předseda OS Ing. Jan Rovenský o tom, že ke spokojenosti odborů byl opuštěn záměr společného zákona pro úředníky státu a územních samosprávných celků. Ale bohužel na územní samosprávu dopadne negativně zrušení vzdělávacího institutu v Benešově, což způsobí zvýšení finančních nákladů na zkoušky odborné způsobilosti. Negativně by měl dopadnout na odbory i nový systém registrace odborových organizací a orgánů v souvislosti se změnami navazujícími na nový občanský zákoník. České odbory by byly nuceny podat protest k mezinárodním institucím pro porušení nezávislého postavení odborů. J. Rovenský dále hovo-

Podmínka přijetí zákona byla součástí přístupové dohody k EU. Ministerstvo vnitra tvrdí, že je z tohoto důvodu ohroženo čerpání z evropských fondů. Není jasné, nakolik je to pravda. Náklady na vzdělání úředníků podle navrhovaného zákona budou velmi vysoké, shodně hodnotí ČSÚ i odbory. K 1. březnu 2013 byl zrušen vzdělávací institut v Benešově. Za zmíněnými kroky zřejmě stojí vlivná lobby státních a soukromých vysokých škol. Cílem zákona má být omezení korupce. Prozatím je ovšem rozpětí (kombinace třída x stupeň) tak velké, že umožňuje pokles platu i o 50 %, což zrovna proti korupci nepůsobí.

J. Rovenský zmínil nový občanský zákoník, který bude platit od 1. ledna 2014 a navazující zákon o registraci spolků. Tyto zákony zařazují odbory mezi spolky, což odporuje mezinárodním smlouvám. K platbám OSVČ uvedl že největší problém je v disproporcii plateb zdravotního pojištění. Zmínil, že právní názory ohledně slevy na dani v souvislosti s nečerpáním starobního důchodu k 1. 1. 2013 nejsou jednotné. Odbory nemají právo podávat stížnost k ústavnímu soudu, musí získat podporu poslanců nebo senátorů, kteří stížnost podat mohou.

řil o postupující destrukci výkonu státní správy ze strany vládní koalice, zejména pak resortu Úřadu práce ČR a o záměrech oslabit kontrolní mechanismy rušením samostatných kontrolních úřadů. Informoval o stažení návrhu zákona o městské a obecní policii. Místopředseda OS Bc. Pavel Bednář informoval o iniciativě mladých odborářů v rámci našeho odborového svazu.

Příprava výjezdního zasedání

Úvodem zasedání výboru sekce, které se bude konat 23. – 25. května v Červeně nad Vltavou, bude tradičně beseda s funkcionáři a zaměstnavateli z regionu. Jednání výboru se zúčastní právník OS JUDr. R. Pospíšil a vedoucí právního oddělení ČMKOS JUDr. Vít Samek, kteří budou mj. informovat o novém občanském zákoníku.

Výbor projedná hospodaření sekce a rozhodne o dalších jednáních v roce 2013.

Trest od hlídačů osobních údajů

Šéfka Vrchního státního zastupitelství v Praze Lenka Bradáčová nechala platy všech svých podřízených i ten svůj zveřejnit letos v únoru. Úřad o to požádal nejmenovaný člověk podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Úřad na ochranu osobních údajů pak začal případ prověřovat a hrozil, že žalobcům za postup udělí až pětimilionovou pokutu.

Spor o zveřejnění platů je sporem o princip, říká Bradáčová

9. dubna 2013

Jejímu úřadu hrozila pokuta až pět milionů, nakonec má pražské vrchní zastupitelství zaplatit za zveřejnění platů zaměstnanců sto tisíc korun. Šéfka žalobců Lenka Bradáčová ani tak s rozhodnutím Úřadu na ochranu osobních údajů nesouhlasí. "Postupovali jsme tak, jak už dřív rozhodl Nejvyšší správní soud," říká v rozhovoru iDNES.cz.

Čekala jste, že vám Úřad na ochranu osobních údajů uloží pokutu?

Ano. Už podle toho, jak bylo řízení vedeno od začátku. Spis ostatně obsahuje pokyn předsedy úřadu na zahájení řízení, takže i z něj jsem předpokládala, že výrok bude, že jsme zákon porušili. Předseda úřadu a právníci úřadu navíc dlouhodobě dávají najevo, že nesouhlasí s názorem Nejvyššího správního soudu, který v podobných případech už několikrát rozhodoval.

A co pokutě říkáte?

Nesouhlasím s ní. Stejně tak nesouhlasím s argumentací, kterou Úřad na ochranu údajů ve svém rozhodnutí použil. Oni totiž naznačují, že všechna dosavadní rozhodnutí Nejvyššího správního soudu nemohou obstát oproti tomu, co si o této problematice myslí úředníci úřadu.

Jak hodláte v tom sporu dál pokračovat?

Máme na vyhodnocení rozhodnutí patnáct dnů, pak určitě podáme rozklad. A budeme čekat, jak úřad rozhodne.

Ptám se na to, zda počítáte s tím, že spor může skončit u soudu?

Pokud bude potvrzeno to první rozhodnutí o uložení pokuty, tak se určitě obrátíme na správní soudnictví. Nejdřív by byl na řadě soud nižší instance, pak i Nejvyšší správní soud.

Neženete to zbytečně do extrémů? Jak má veřejnost vnímat, že se tímto způsobem mezi sebou perou dvě státní instituce?

Já v tom ale vidím principiální

Ochránci osobních dat jí ale vyčítají, že vedle sum zveřejnila i konkrétní jména zaměstnanců. Nejvyšší státní zastupitelství, které krok následovalo, uvedlo výši platů beze jmen.

Zdroj: http://www.lidovky.cz/bradacova-dostala-za-zverejneni-platu-pokutu-100-tisic-pd0-/zpravvy-do-mov.aspx?c=A130408_175042_in_domov_ogo

otázku. Nejvyšší správní soud sice v minulosti řekl, že testu proporcionality (v tomto případě jde o posouzení, zda je víc ochrana soukromí, nebo právo na informace, pozn. red.) zveřejňování údajů o platech ve veřejných institucích nepodléhá, není to ale respektováno. V našem sporu proto vidím cestu, jak celou věc nechat znovu posoudit u nejvyššího správního soudnictví. A mohlo by z toho vzejít stanovisko, které ukáže, jak se k této problematice stavět jednou provždy. I když je jasné, že se praxe může v budoucnu ještě změnit.

Před soud to ale chci dostat i kvůli argumentaci úřadu, o níž jsem už mluvila. Pokud totiž úřad tvrdí, že v případě zveřejňování platů státních úředníků nemůže obstát argumentace nejvyšší soudní instituce v zemi (ve správním řízení), tak se ptám, kde je právní jistota těch, kteří se řídí rozhodnutím nejvyšších soudů.

Počítáte s variantou, že prohraje?

Ano, ten konečný výrok soudu může být i takový. Ale může být také naprosto odlišný. Třeba do rozsahu toho, co jsme měli a co neměli zveřejnit. Úřad nám ostatně dal pokutu za zveřejnění platů zaměstnanců, nikoliv za zveřejnění platů žalobců. A odůvodnil to tím, že státní zastupci nemají právo na takovou ochranu soukromí jako ostatní zaměstnanci. I s tímto tvrzením chci polemizovat.

Kdo zaplatí pokutu, pokud ji soud potvrdí? Vy, nebo váš úřad?

Úřad. Jemu byla ostatně pokuta uložena. Ale já věřím, že pokutu nedostaneme, drželi jsme se judikatury, která v této záležitosti už existuje.

Zdroj:

http://zpravy.idnes.cz/pokuta-pro-zalobce-a-lenku-bradacovu-za-zverejneni-platu-p32-/domaci.aspx?c=A130409_150459_domaci_jav

Dostupný NADSTANDARD s 211

www.zpmvcr.cz

infolinka 844 211 211

Váháte, zda máte na vynikajícího zubaře, kterého vám opakovaně doporučuje a vychvaluje váš známý, ovšem jedním dechem dodává, že nemá smlouvu s žádnou zdravotní pojišťovnou a platí se u něj výhradně hotově? Zaplatili jste si v zimě „lepší“ tzv. laminátovu sádku na zlomenou nohu, i když se vám to s ohledem na momentální rodinný rozpočet vůbec nehodilo? Čeká vás operace žlučníku, rádi byste si zvolili nadstandardní pokoj, aby vás neobtěžovali další pacienti, ale nemáte na něj, protože nevíte, kdy se vrátíte do práce a dohoníte výpadek mzdy?

Pokud jste klientem zdravotní pojišťovny 211, už vás podobné noční můry ohledně nadstandardní péče u lékaře strašit nemusí. Nevíte proč? Protože Zdravotní pojišťovna Ministerstva vnitra ČR – ZP 211 myslí opravdu na všechny a pro své klienty nově vytvořila možnost připojistit se formou Osobního zdravotního pojištění NADSTANDARD 211.

Na nadstandard může mít každý

„Víme, že si každý člověk nemůže dovolit hradit nadstandardní zdravotní péči z vlastní kapsy. Proto jsme se rozhodli pro vznik této unikátní formy komerčního připojištění. Využít se dá i u plánovaných zákroků a na pokrytí dočasné ztráty výdělku, způsobené pobytem v nemocnici,“ vysvětluje generální ředitel ZP 211 Jaromír Gajdáček důvod vzniku nového pojištění. Výhodný a jedinečný pojišťovací produkt připravila jako letošní novinku „dvěstějedenáctka“ ve spolupráci s ERGO pojišťovnou, a.s.

Dvě varianty pojištění – Základ a Komfort

NADSTANDARD 211 existuje ve dvou variantách – Základ (levnější) a Komfort (dražší). Pojistit se může každý od 15 do 65 let, přičemž sazby pojistného jsou odlišné pro 10 různých věkových kategorií.

Například dvacetiletý klient zaplatí ve variantě Základ 240 Kč měsíčně a ve variantě Komfort 480 Kč. Čtyřicátník bude mít měsíční pojistné 330 Kč resp. 659 Kč a padesátiletý klient měsíčně zaplatí pojistné ve výši 414 Kč resp. 826 Kč.

Pojistka na operace, zubaře, sádky i přepravu

Pojištění NADSTANDARD 211 zahrnuje čtyři pojistná krytí – lze ho využít na operace, zubní ošetření, na výdaje za nehrazené sádky i na náklady spojené s přepravou pacienta.

V případě operace jde o jednorázové odškodnění. Částku můžete použít např. k zaplacení vybraného operátora, k úhradě nadstandardního pokoje nebo na kompenzaci výpadku mzdy z důvodu delší léčby či pracovní neschopnosti. Důležité je, že krytí se týká téměř všech operací – bez ohledu na jejich náročnost – tedy „banálního“ appendixu ale i operace srdce.

Po výplatě pojistného plnění pojištění dál pokračuje. Minimální částka, kterou můžete z pojištění dostat, je ve variantě Základ 15 000 Kč a ve variantě Komfort 30 000 Kč. Maximální plnění je pak 50 000 Kč a 100 000 Kč.

Jestliže budete muset například na operaci žlučníku, dostanete od pojišťovny minimálně 15 000 Kč, za které bez problémů zaplatíte nadstandardní pokoj s televizí i regulační poplatky za 5 dnů strávených v nemocnici. Zbývá vám i na částečnou kompenzaci výpadku mzdy za 14denní nemocenskou.

Pokud budete chtít využít NADSTANDARD 211 u zubaře, vězte, že platí pro ošetření ve všech zubních ordinacích v ČR. I v těch, které nemají smlouvu se zdravotní pojišťovnou. Pojištění můžete uplatnit jak pro náklady spojené s preventivním vyšetřením, tak s akutní „bolesťou“, vztahuje se i na dentální hygienu. Vždy vám bude proplaceno 80 % vynaložených nákladů až do výše sjednaného ročního limitu ve výši pojistné částky.

Jestliže se například pojištíte ve variantě Komfort a doložíte účet za dentální hygienu ve výši 600 Kč, pojišťovna vám proplatí 480 Kč (80 % nákladů klienta). Za půl roku půjdete opět na prevenci za 600 Kč a pojišťovna vám opět proplatí 480 Kč, protože jste dosud nepřekročili tisícikorunový limit.

Z pojištění vám budou v plné výši proplaceny i veškeré náklady za jakékoliv nadstandardní sádky – plnění se vztahuje nejen na úrazy, ale i na záněty šlach.

Pojistku můžete rovněž čerpat na uhrazení nákladů spojených s převozem do nemocnice. Někdy prostě může být rychlejší taxík nebo váš známý než sanita...

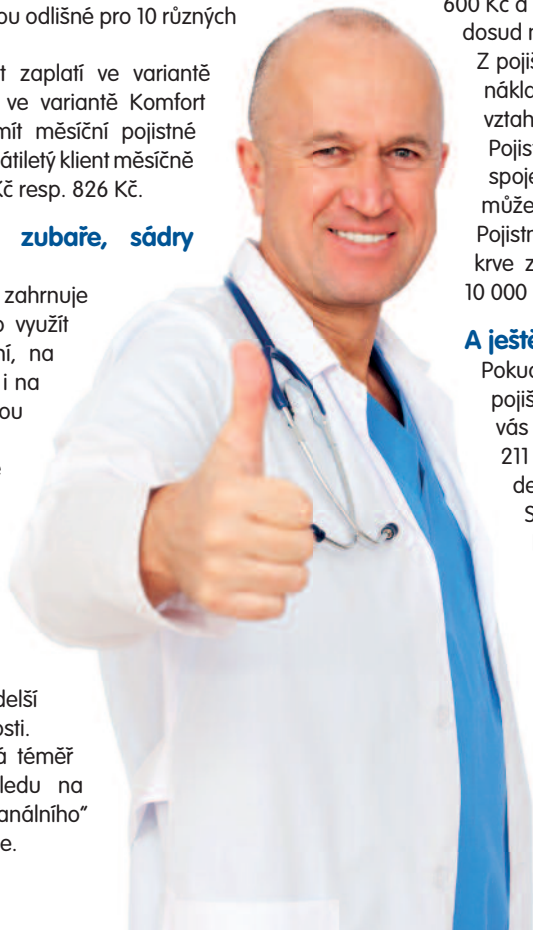
Pojistné se vztahuje i na případné čištění auta od krve zraněného, kryje veškeré náklady až do částky 10 000 Kč (Komfort) nebo 5 000 Kč (Základ).

A ještě jeden bonus navíc

Pokud vás letošní exkluzivní novinka zdravotní pojišťovny 211 oslovila a hodláte ji využít, máme pro vás ještě jednu výhodu. Doporučíte-li NADSTANDARD 211 svému známému nebo členu rodiny, získáte oba desetiprocentní slevu na pojistném.

Sjednat si osobní zdravotní pojištění není vůbec komplikované: uzavřít ho můžete na všech pobočkách ZP MV ČR a nepotřebujete k tomu lékařské vyšetření – jen vyplníte krátký zdravotní dotazník.

Podrobnosti včetně výše pojistného najdete na www.zpmvcr.cz



ZDRAVOTNÍ
POJIŠŤOVNA
MINISTERSTVA
VNITRA ČR

211

„Řešení současné ekonomické krize v České republice – návrhy ČMKOS“

(z podkladu pro mimořádné zasedání RHSD dne 9. dubna 2013, redakčně kráceno a upraveno, původní text na cmkos.cz)

Současný stav české ekonomiky je charakterizován předávkovanou restriktivní a pozdní reakcí na počínající ztrátu zahraničních trhů. Výsledkem působení těchto faktorů je pokles ekonomického výkonu měřený HDP.

V roce 2012 zůstává HDP o 1,5 % pod úroveň roku 2008. Výhledy na brzké obnovení hospodářského růstu jsou nejasné a pro letošní rok jej lze vyloučit. V roce 2012 vlivem vládních opatření došlo k poklesu domácí poptávky v rozsahu, který nemá obdoby od roku 1993. V průběhu jednoho roku klesla konečná spotřeba domácností o 3,5 %.

Negativní dopad ochabující poptávky se projevuje na dynamice průmyslové výroby. Zde je zaznamenáván mírný pokles průmyslové produkce již od května 2012 a v souhrnu pak dochází k poklesu průmyslové výroby za celý rok 2012, zatím jen o 1,2 %. I tak jde o další pokles po hlubokém poklesu v letech 2008–2009. Výsledky za rok 2012 ukazují již na bezmála čtvrtinový pokles produkce oproti roku 2008.

Tato situace vede k nárůstu nezaměstnanosti, která se v průběhu letošního roku dále zvýší nad dosavadní úroveň 600 tis. osob. Vě nasvědčuje, že v letošním roce bude nutno počítat s poklesem HDP v rozsahu minus 1 až 1,5 %. Náš odhad vývoje HDP v roce 2013 zůstává tedy nezměněn. (Odhad, pocházející z počátku září 2012 byl veřejně prezentován ve stanovisku ČMKOS k návrhu rozpočtu na rok 2013).

Posílit právo a spravedlnost

ČMKOS považuje za nezbytné připravit a prosadit komplexní národní plán boje proti korupci, daňovým únikům, praní špinavých peněz, práci na černo a dalším negativním ekonomickým jevům. Součástí tohoto plánu by jako první krok mělo být povinné zavedení kontrolních pokladen s fiskální pamětí, zavedení majetkových příznání, další omezení hotovostních plateb a znovuzavedení systému minimální daně OSVČ, které bude doplněno zvýrazněním vyhledávací a kontrolní činnosti státních orgánů a zvýšením finančních i trestních postihů za porušování daňových zákonů.

Dále by měl tento plán jednoznačně definovat lichvu a navrhnout opatření, které by zabránilo finančním spekulacím parazitovat na svízelné finanční situaci zaměstnanců tím, že jim nabízejí nepřiměřeně úročené půjčky, které pak vedou k nezvládnutelnému zadlužení domácností a často končí osobním bankrotem či exekucemi. Součástí plánu by měla být i urychlená změna zákona o soudních exekutorech.

Je nutné okamžitě zastavit, případně zásadně upravit tzv. reformy současné vládní koalice. Zvláště je nutno zastavit, či redefinovat tzv. reformy, které přímo destruuji veřejné finance. Po spuštění tzv. druhého pilíře důchodové

reformy, který není podle ČMKOS prospěšný pro Českou republiku, je aktuálně nejdůležitějším úkolem okamžitě zastavit práce na přípravě tzv. jednotného inkasního místa (JIM). Vzhledem k informacím, které má ČMKOS k dispozici, považujeme tento projekt za naprostý hazard přímo ohrožující výběr daní a pojistných plateb.

V této souvislosti je potřeba zastavit projednávání „Zákona o změně daňových zákonů v souvislosti s redefinicí soukromého práva hmotného a dalších souvisejících změnách“. Schválení tohoto zákona by pro léta 2014–2015 znamenalo výpadek rozpočtových příjmů v rozsahu okolo 25 mld. Kč. V souvislosti s tím je pak nezbytné zrušit již schválenou „daňovou reformu“ – konkrétně „Zákon o změně zákonů v souvislosti se zřízením jednoho inkasního místa č. 458/2011“. Tento velmi kontroverzní zákon, který má platit od roku 2015, v sobě zahrnuje další výrazné snížení daní – ovšem pouze vybraným subjekty. Při nárůstu zdanění zaměstnanců předpokládá další snížení plateb sociálního a zdravotního pojištění firem a OSVČ.

Okamžitě je nezbytné připravit nápravná opatření ve zdravotním pojištění, která zabrání narůstající plivě krizi v oblasti zdravotnictví. Tato opatření by měla být v první řadě postavena na vytvoření rovných podmínek mezi zdravotními pojišťovnami při platbách za diagnózu a dosažení spravedlivého systému přerozdělení pojistného zohledňujícího zdravotní stav pojištěnců.

Nastolit pořádek v oblasti veřejných rozpočtů

Na příjmové straně rozpočtů je třeba zajistit především nastolení pořádku v daňovém systému a zajistit elementární daňovou spravedlnost. Je nezbytné odstranit z našeho daňového systému privilegia určená pro nejrůznější zájmové skupiny a jednotlivce a spočívající ve výhodě být zdaněn méně než ostatní.

Provést podrobný audit udělených daňových výjimek, slev či odpočtů ve všech daňových okruzích s cílem posoudit, zda plní stále svou společenskou funkci, pro kterou byly do daňového systému ČR zahrnuty. Pokud detailní audit ukáže, že tuto funkci již dávno neplní, či že jsou ve skutečnosti vedeny jen úzkým zájmem lobbistických skupin, musí být zrušeny. V delším horizontu je podle ČMKOS nezbytné začít postupně měnit strukturu daňového systému – posílit přímé daně, daně majetkové a zavést daňovou progresi.

Na výdajové straně státního rozpočtu i ostatních rozpočtů je nezbytné zajistit provedení podrobného auditu všech výdajových položek všech částí veřejných financí a na základě tohoto auditu a zvolených priorit bude třeba uvážlivě redukovat výdajovou stranu rozpočtů – nikoli však plošně, ale podle jednotlivých položek. Je nutno bezpečně zjistit, co ve skutečnosti z jednotlivých rozpočtů platí, co se

skrývá za nejrůznějšími nenápadnými výdajovými tituly a kdo je na ně všechno napojen.

Podpora růstu ekonomiky, konkurenceschopnosti a zaměstnanosti

Překonání krize je možné jen společným úsilím s ostatními evropskými zeměmi a úzkým propojením České republiky s Evropskou unií a jejími protikrizovými opatřeními. Česká ekonomika za poslední 4 roky nebyla, na rozdíl od všech okolních zemí, schopna překonat předkrizovou úroveň HDP. ČR se v posledních letech od vyspělých členů EU vzdaluje. Příčinou je především politika „předávkované“ restriktive, která prohloubila další vlnu krize v české ekonomice a která v následujícím období bude velmi negativně ovlivňovat její hloubku.

Přehodnotit postup snižování deficitu veřejných financí

Připravit a přijmout opatření v reálné ekonomice směřující ke zvýšení její efektivity a výkonnosti.

- podstatně zvýšit podporu technickému školství,
- podstatně zvýšit podporu výzkumu a vývoji,
- k podpoře exportu českých technologií založit státní exportní společnosti,
- ke zvýšení podílu výzkumu a vývoje koordinovat rozvoj vědeckotechnických parků a inovačních center,
- zcela změnit dosavadní podporu českého zemědělství s cílem zvýšit podíl tuzemských potravin na spotřebě na 80 – 90 %. Otázka soběstačnosti ve výrobě potravin se v příštích letech stává klíčovou pro bezpečnost státu,
- podpořit rozvoj nájemního bydlení, zrealizovat výstavbu nejméně 50 tis. bytů v nájemním bydlení se sníženým nájemným,
- rozvinout infrastrukturní projekty, například podpořit dostavbu 3. a 4. bloku JET
- rozvinout vodní dopravu – dostavět jezy na Labi, jde nejen o náklady, ale i o turistiku na trase Praha-Drážďany, resp. až do Hamburku. I v současné krizi se v západní Evropě staví další kanál mezi Seinou a Antverpami,
- je možno uvažovat i o dalších infrastrukturních projektech, v první řadě o výstavbě rychlodráhy v linii Praha - Brno s cílovou dobou jízdy 1 hodina a navázat ji na evropskou linii Berlín - Vídeň (ovšem při řádné obchodní soutěži),
- vypracovat koncepci podpory komplexního využití dřeva s cílem výrazně zvýšit stupeň jeho zpracování s přidanou hodnotou v české ekonomice,
- podpořit malé a střední podnikání – přeměnit dosavadní ČMZRB nebo vytvořit novou banku poskytující reálnou podporu začínajícím podnikatelům a segmentu malých a středních firem,
- podpořit cestovní ruch, zajistit koordinovaný přístup rezortu, krajů, obcí.



Bojovat proti nezaměstnanosti, chudobě a sociálnímu vyloučení

Propadem do stále narůstající nezaměstnanosti (a zvláště pak do dlouhodobé nezaměstnanosti) jsou ohroženy široké skupiny obyvatelstva. S těmito lidmi nelze zacházet a komunikovat jako s těmi, kteří pracovat nechtějí a jen zneužívají sociální dávky. Nelze připustit, aby se tyto občané, postižení ekonomickou krizí, rodou nezavinili, propadli i se svými rodinami do bezvýhodné situace, do bíd.

Je nutno vypracovat národní plán boje proti nezaměstnanosti a chudobě a zajistit pro tento plán dostatečné finanční rezervy v systému veřejných rozpočtů. Součástí tohoto plánu by především mělo být:

Zásadní posílení finančních výdajů na aktivní politiku zaměstnanosti a na celou politiku zaměstnanosti. Současná úroveň v této oblasti je naprosto katastrofální. Za situace, kdy počet nezaměstnaných v průběhu loňského roku plynule narůstal a v současnosti dosáhl 600 tis. osob, český stát vydává na aktivní politiku boje proti nezaměstnanosti, tj. na tvorbu nových pracovních míst a na rekvalifikaci, pouze 2,6 mld. Kč (stav v roce 2012), tj. méně než polovinu uvažovaného rozpočtu a nejméně za posledních několik let. Proti rostoucí nezaměstnanosti se bojuje snižováním výdajů na podporu zaměstnanosti!

V této klíčové oblasti přichází ČMKOS s iniciativou okamžitě přidat na aktivní politiku zaměstnanosti minimálně 6 mld. Kč a okamžitě připravit a realizovat programy ve třech oblastech:

- připravit a zavést systém tzv. kurzarbeitu ve standardní formě osvědčené v řadě vyspělých zemí. Zde je cílem ČMKOS maximálně zdržet tyto zaměstnance v pracovním procesu,
- u nezaměstnaných široce rozvinout v koordinaci především s podnikatelskou sférou rekvalifikační programy,
- u mladých lidí je potřeba okamžitě vytvořit a podpořit po vzoru evropských zemí program „Garance pro mladé lidi“ s cílem usnadnit jejich přijímání do pracovního poměru a snížit jejich nezaměstnanost (daňová podpora, dotace jejich příjmů aj.). Další oblastí, kterou je třeba podpořit, je jejich zásadní rekvalifikace spojená s dlouhodobého hlediska se zásadní restrukturalizací školství, které musí být prioritně zaměřeno na přípravu lidí, aby byli zaměstnatelní, nikoli na přípravu nových klientů pracovních úřadů.

Václav Krása k argumentům o sKartě: Snůška poplavy a zaváděcích informací

Předseda Národní rady osob se zdravotním postižením ČR Václav Krása se ve svém prohlášení vyjádřil k nedělním Otázkám Václava Moravce. Podle něj byla v diskusním pořadu České televize, který se věnoval kontroverznímu projektu sKaret, uvedena velká spousta poplavy a zaváděcích informací.

V pořadu České televize k tématu sKaret diskutovali ministryně práce a sociálních věcí Ludmila Müllerová (TOP 09) a předseda Senátu Milan Štěch (ČSSD). Jak ale uvádí Krása, v pořadu byly uvedeny zaváděcí informace, které se snaží ve svém vyjádření adresovaném moderátorovi Václavu Moravci uvést na pravou míru.

Ministerstvo práce a sociálních věcí uvádí jako důvod pro zavedení sKaret úspory při výplatě dávek. Krása ale tvrdí, že předchůdce Müllerové exministr Jaromír Drábek (TOP 09) úmyslně a záměrně zvýšil počet vyplácených dávek, aby argument o úsporách mohl použít.

Záměrné rozdělení dávek

"Řada příjemců pobírá více dávek, ale jsou posílány zvlášť, přičemž ještě před rokem 2010 byly zaslány společně v jedné částce. Ještě v roce 2011 byl příspěvek na benzín poslán jednou ročně, dnes se posílá menší částka ve dvanácti splátkách. Kdyby se provedlo sloučení dávek, tak náklady na jejich distribuci poklesnou na méně než sto milionů korun, a sám jistě uznáte, že to už se nevyplatí vytvářet nesmyslné karty," píše Krása.

Další nepravdivou informací bylo podle předsedy Národní rady osob se zdravotním postižením ČR prohlášení Müllerové, že soutěž na sKartu schválil ÚOHS. Ten podle něj ale posuzoval zcela jinou věc. "ÚHOS pořad šetří, zda ministerstvo nepochybně, když k soutěži využilo obchodní zákoník, protože mělo použít zákon o veřejných zakázkách nebo koncesní zákon. V této věci jste vůbec nevěděl, že ÚHOS zrušil soutěž na distribuci dávek, což je největší problém ministerstva," upozorňuje Krása.

Šlo o kšeft?

Sám Krása uvádí dle svých slov "zcela zásadní argument proti Kartě sociálních systémů jako povinné identifikační karty". Pokud totiž bude platební funkce sKarty pouze dobrovolná, bude Česká spořitelna zajišťovat jejich výrobu, ale Úřad práce bude tuto výrobu prý platit. "Vzhledem k tomu, že cena je 240 Kč, tak u milionu klientů je to 240 milionů a protože pohyb bude neustálý, tak náklady budou každý rok. Takže slova pana Drábka, ale bohužel i paní ministryně, o úsporách jsou pouze mlhou, která má zakrýt skutečný důvod projektu sKarty," uvádí Krása.

"Vážený pane redaktore, domnívám se, že základní otázkou, od které se musí rozplétat podivné předivo projektu sKarty, je proč se pánové Drábek a Šiška pustili do změny distribuce dávek, který fungoval spolehlivě a bez závad? Proč neřešili změnu úhrady sociálních služeb, podporu zaměstnanosti ohrožených skupin, ucelenou rehabilitaci a další systémové změny, které jsou nezbytné? Protože tomu nerozuměli a nebyl to tak rychlý kšeft," uzavírá předseda Národní rady osob se zdravotním postižením ČR Václav Krása.

<http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/Vaclav-Krasa-k-argumentum-o-sKarte-Snusk-a-poplavy-a-zavadejicich-informaci-268235>

PŘEČETLI JSME



U výplaty sociálních dávek se stamiliony neušetřily

Nové systémy na výplatu sociálních dávek, které prosadili exministr Jaromír Drábek z TOP 09 a jeho bývalý náměstek Vladimír Šiška, nešetřily stamiliony korun, jak oba slibovali. Ukazují to čísla z ministerstva práce a sociálních věcí, která získal online deník Aktuálně.cz. Ministerstvo přitom zaslalo během několika hodin dvě různé částky. Nejprve uvedlo, že za systémy na výplatu dávek platí 836 milionů, po vydání článku se ale omluvilo s tím, že jde o chybu. "Omlouváme se, ale poslali jsem vám chybné číslo. Má se to tak, že skutečná částka vynaložená na vývoj systému, licence a další servisní služby k agendovým informačním systémům byla v roce 2012 cca 400 milionů korun," uvedl tiskový odbor a potvrdil také náměstek ministra Petr Krůček.

Otázka od online deníku Aktuálně.cz přitom byla položena jasně. Chtěli jsme znát celkové výdaje za systémy na výplatu sociálních dávek, včetně částek za licence a vývoj nových počítačových programů, od ledna 2012 do letošního začátku dubna.

Dvě různé sumy

Nové systémy na výplatu sociálních dávek spustilo ministerstvo narychlo od začátku loňského roku bez standardní veřejné soutěže. Drábek se Šiškou několikrát mluvili o částce do 300 milionů za rok.

Exministr Drábek ještě v minulém týdnu na svých internetových stránkách opakoval, že "díky nasazení nového informačního systému mělo ministerstvo v roce 2012 možnost ušetřit na provozních nákladech 200 milionů korun a od roku 2013 každoročně nejméně 300 milionů korun". Trvá na tom, že tento krok byl pro stát výhodný.

Platby za systémy na výplatu sociálních dávek provází spousta nejasností. Ministerstvo totiž uzavřelo v souvislosti se změnou výplatu sociálních dávek šest dodatků. A úřad tvrdí, že se samotné výplaty dávek týkají jenom poslední dva dodatky a od toho odvozuje částku 400 milionů. Společnost Fujitsu, se kterou dodatky bývalé vedení úřadu podepisovalo, ale za loňský rok dostala od ministerstva vyplaceno 600 milionů korun.

Podle vedení ministerstva jde o v části o platby za služby, které se samotnou výplatou dávek nesouvisí, výpočty Nadačního fondu proti korupci ale ukazují, že služby pro úřady práce obsahuje většina dodatků. A podle fondu proti korupci inkasují dodavatelské firmy za výplatu dávek 60 milionů korun

měsíčně, tedy částku vyšší než je 400 milionů za rok.

Všechny dodatky šetří Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Antimonopolní úřad zatím nepravomocně na základě dodatků číslo pět a šest rozhodl o zrušení zakázky a o zákazu používání systému. Nyní řeší odvolání ministerstva proti tomuto rozhodnutí, další dodatky stále šetří. Nové počítačové systémy ministerstvo prosadilo narychlo od začátku roku 2012.

Šetření? Podle policie a znalců není

Kvůli korupci při rozdělování zakázky už policie stíhá dvanáct lidí, včetně Šišky a zástupců firem (Fujitsu Technology, Vítkovice IT Solutions, Digi Trade, Skill a Techniserv), které systémy ministerstvu dodaly. Celkem si podle znaleckého posudku policie mohly firmy přijít na 386,12 milionu korun. Což je podle posudku o 180 milionů korun více, než by ministerstvo platilo, kdyby nechalo běžet vše při starém a do dávek vůbec nezasahalo.

To, že systémy jsou dražší, než politici z TOP 09 tvrdili, potvrzují i některé posudky, které si nechal vypracovat Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Soudní znalec Toni Kolouch uvedl, že smlouva sice počítá s náklady na služby ve výši 330 milionů na tři roky, propočty ale ukazují výrazně jiné číslo. Celkové náklady by se podle Koloucha měly vyšplhat až k částce 1,39 miliardy korun.

A podle Nadačního fondu proti korupci, který situaci na ministerstvu dlouhodobě sleduje, inkasují dodavatelské firmy za výplatu dávek 60 milionů korun měsíčně. Financování výplaty dávek kritizují koaliční partneři. "Budeme chtít, aby MPSV vše objasnilo," uvedla poslankyně ODS Lenka Kohoutová. Podle ní nejde navíc o sumu konečnou - loni totiž provoz dávek prodražily i platby za přesčasy lidem na úřadech práce, kteří se potýkali s nefunkčními počítačovými systémy. Ty zcela bezchybně nefungují dodnes.

Systémy na ministerstvu dlouhodobě kritizují i lidovci. Podle místopředsedy KDU-ČSL Jana Bartošky stojí výplata dávek přes miliardu korun, tedy výrazně více než nyní připouští ministerstvo.

<http://aktualne.centrum.cz/ekonomika/penize/clanek.phtml?id=776547>

odboryplus.cz

Portál plný výhod

Prezentace programu Odbory Plus v místě, kde působí vaše odborová organizace

Určete si místo a datum, kdy k vám dorazí tým Odbory Plus a podrobně vysvětlí výhody členství v tomto benefičním programu. Po uspořádání prezentace je nutná účast minimálně 10 lidí (i nečlenů odborů). Prosím, určujte termín s předstihem alespoň 14 dní. Pro objednání termínu prezentace programu Odbory Plus využijte tento internetový formulář:

<https://docs.google.com/a/chytryhonza.cz/spreadsheet/viewform?formkey=dEtDWmEyWG9mRWFTeDJ4anhmUFJUTHc6MQ>

Po jeho vyplnění vás bude kontaktovat manažer programu Odbory Plus a dořeší s vámi detaily. Pro objednání termínu můžete rovněž volat na tel +420 774 775 959 nebo psát na e-mail: podpora@odboryplus.cz.

Propadák Drábkovy reformy: Bojovník proti bankám má jasno

Během prvního pololetí letošního roku se mají lidé starší 35 let rozhodnout, zda vstoupí do druhého pilíře důchodové reformy. Chabý zájem v prvních třech měsících vůbec nepřekvapil ekonomu Patrika Nachera, jenž považuje vstup do druhého pilíře za vazalství.

Penzijní společnosti počítají, že s blízkým termínem bude přihlášek rapidně přibývat, a stále se nevzdávají optimistického odhadu půl milionu klientů k tomuto datu. Během prvních tří měsíců se jich ale rozhodlo připojit k druhému pilíři žalostně málo.

Za leden a únor je registrováno celkem 13 504 účastníků, přesná čísla za březen ještě nejsou známa, ale ani během něj zájem příliš nevzrostl. „Pro mě to není nic překvapivého. Od začátku říkám, že druhý pilíř není penzijní reforma, ale pareforma. Parametry nejsou dobře nastaveny, nikoho nic nemotivuje do druhého pilíře vstoupit. Naopak je tam celá řada omezení zejména s ohledem na současnou ekonomickou situaci ve světě. Vstupovat do druhého pilíře bych nazval skoro vazalstvím,“ říká pro ParlamentníListy.cz majitel portálu bankovnípoplatky.com Patrik Nacher.

Z chyb Slováků, Maďarů a Poláků jsme se nepoučili

Za další nevýhodu považuje pravidla pro vyplácení peněz v době důchodu, kdy si člověk nemůže vybrat peníze najednou, dokonce ani ta dvě procenta, která si spořil ze svého. „Vůbec jsme se nepoučili z toho, jak se to vyvíjelo na Slovensku, v Maďarsku nebo v Polsku. Jen se stanovila nižší procenta, ale jinak se opakují stejné chyby. Je to produkt, který by byl možná in před deseti lety, ale dnes už je nezájímavý,“ tvrdí Patrik Nacher, jenž po vystudování Vysoké školy Bankovní institut proslul především jako dlouholetý bojovník proti bankovním poplatkům.

Do druhého pilíře si jeho účastník bude v Česku spořit dvě procenta z hrubé mzdy a další tři procenta, která by jinak šla do státního systému, mu

převéde stát na jeho účet u penzijního fondu. V Maďarsku se odvádělo celkem osm procent, v roce 2010 byl druhý pilíř zrušen. Na Slovensku se do roku 2012 odvádělo devět procent, nyní už jen čtyři. A v Polsku to bylo 7,3 procenta do roku 2011, teď už jen 2,3 procenta.

Posunutí hranice odchodu do důchodu eliminuje stárnutí obyvatelstva

Ekonom Patrik Nacher rovněž polemizuje s názory těch, kteří tvrdí, že nynější důchodový systém je neudržitelný, a proto bylo nutné sáhnout k jeho reformě. „Není to zase až tak pravda, že by systém byl neudržitelný, protože proběhla malá penzijní reforma, která umožnila, aby se neomezeně zvedal věk odchodu do důchodu. S tím se podle mě ve zveřejňovaných výpočtech vůbec nepočítá a lidé u nás se tím straší,“ upozorňuje Patrik Nacher, že zvyšující se věk dožití v zásadě řeší postupně posouvání věku odchodu do důchodu.

„Politici i penzijní fondy argumentují tím, že obyvatelstvo stárne. Ale když vezmeme v úvahu zvyšování důchodového věku, tak podíl důchodců a aktivních občanů dlouhodobě neroste, protože se hranice posunula tak geniálně, že se tím eliminuje stárnutí obyvatelstva. Tohoto strašáku se zneužívá. Je to skvělý prodejní argument, každý prodejce, každý politik začne tím, že kvůli stárnutí obyvatel musí být tahle reforma,“ uvádí pro ParlamentníListy.cz profesor Jaroslav Vostatek z Vysoké školy finanční a správní, jenž se dlouhá léta zabývá sociálním a soukromým pojištěním.

Upozorňuje zároveň na to, že takzvané výpadky na důchodovém účtu jsou způsobeny jen zvýšenou nezaměstnaností, stárnutí s tím nemá co dělat. „Vždyť už vláda udělala dvě parametrické změny, kterými průběžný důchodový pilíř stabilizovala: zvyšováním důchodového věku a změnami parametrů v roce 2008, které platí od roku 2010. Už tehdy Petr Nečas jako ministr práce a sociálních věcí řekl, že tím stabilizovali důchodový systém na dvě, tři

desítky let,“ připomíná profesor Jaroslav Vostatek.

Je přesvědčen o tom, že pokud v tomto století bude nějaká demografická vlna směrem dolů, tak je ve vztahu k vývoji ekonomiky bezvýznamná. „Daleko důležitější je, jestli míra nezaměstnanosti bude pět, nebo patnáct procent. A je-li někde nezaměstnanost dokonce na dvacet, třicet procentech, půjde obyvatelstvo tak či tak na buben, s tím stejně nikdo nic neudělá, nedá se to změnit nějakou důchodovou reformou,“ vysvětluje odborník na sociální a soukromé pojištění.

Je zapotřebí podpořit produkty, jimž lidé věří

Druhý pilíř se tak při důkladném pohledu začíná jevit jako slepá cesta pro všechny kromě deseti procent nejbohatších a těch, kteří jsou na něm zainteresováni. Sociální demokracie navíc hodlá v případě vítězství v parla-

mentních volbách zrušit a pokud potrvá současný nezáměr, nebude to pro ni ani nijak politicky komplikované. Předseda ČSSD Bohuslav Sobotka dokonce v rozhovoru pro Hospodářské noviny odhadl, že počet zájemců se bude počítat spíš jen v řádu desítek tisíc než statisíců, o čemž přesvědčovala nynější vládní koalice.

Ekonom Patrik Nacher by místo zavádění druhého pilíře uvítal změny, které by lidem pomohly spolehlivěji se zajistit na stáří. „Za prvé by bylo zapotřebí podpořit ty současné produkty, kterým lidé a klienti věří, jako je stavební spoření a penzijní připojištění, což je ten třetí pilíř. To, v čem už je přes pět milionů lidí, tedy nějakým způsobem rozšířit a podpořit,“ doporučuje Patrik Nacher.

<http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/Propadak-Drabkovy-reformy-Bojovnik-proti-bankam-ma-jasno-267641>

JAK SE TO MÁ SE SLEVOU NA DANI PRO DŮCHODCE

13. 3. 2013

Vládní úsporný balíček zrušil slevu na dani ve výši 24.840 Kč za rok všem pracujícím starobním důchodcům, kteří k 1. lednu pobírali starobní důchod. Proto řada z nich požádala důchodový úřad o přerušení vyplácení důchodu na jeden den – 1. ledna 2013.

V reakci na to Generální finanční ředitelství sdělilo, že pokud správce daně po přezkoumání všech okolností dojde k závěru, že jediným účelem zastavení výplaty důchodu bylo získání slevy na dani, potom tento postup posoudí jako účelové zneužití práva, slevu na dani neuzná a daň bude chtít doplatit včetně případné sankce. Tak budou zřejmě správci daně postupovat u důchodců, kteří si podají daňové přiznání. Není ale jasné, jak budou postupovat u důchodců - zaměstnanců, kteří požádají svého zaměstnavatele o provedení vyúčtování daně a daňové přiznání tak podávat nebudou muset.

Každý zaměstnanec, tudíž i pracující důchodce, si může uplatnit slevu na dani u svého zaměstnavatele pro účely výpočtu měsíčních záloh na daň. Slevu uplatní vyplněním a podepsáním tzv. „Prohlášení“. Když v něm uvede, že k 1. lednu zdaňovacího období starobní důchod nepobíral, potom by měl zaměstnavatel bez dalšího slevu na dani uplatnit. Zaměstnavatel totiž není povinen a ani oprávněn zkoumat důvody pro zastavení výplaty důchodu. A zcela jistě nemá kompetenci rozhodovat o tom, co je a není občázením zákona či zneužitím práva. Přesto lze očekávat, že zaměstnavatelé se budou zdržet slevu uplatnit, neboť při následné daňové kontrole může správce daně neoprávněně uplatněnou slevu na dani zaměstnavateli doměřit, aniž by ten měl možnost vymáhat ji na svém zaměstnanci.

Bude zajímavé sledovat, jak se problematika pracujících starobních důchodců se zastavenou výplatou důchodu vyvine a jaké bude konečné stanovisko daňové správy. KODAP má připraven postup, jak toto stanovisko zjistit co nejdříve, byť je možná s konečnou platností určí až soud.

<http://www.kodap.cz/cz/periodika/jak-se-to-ma-se-slevou-na-dani-produchodce.html>

O druhém pilíři

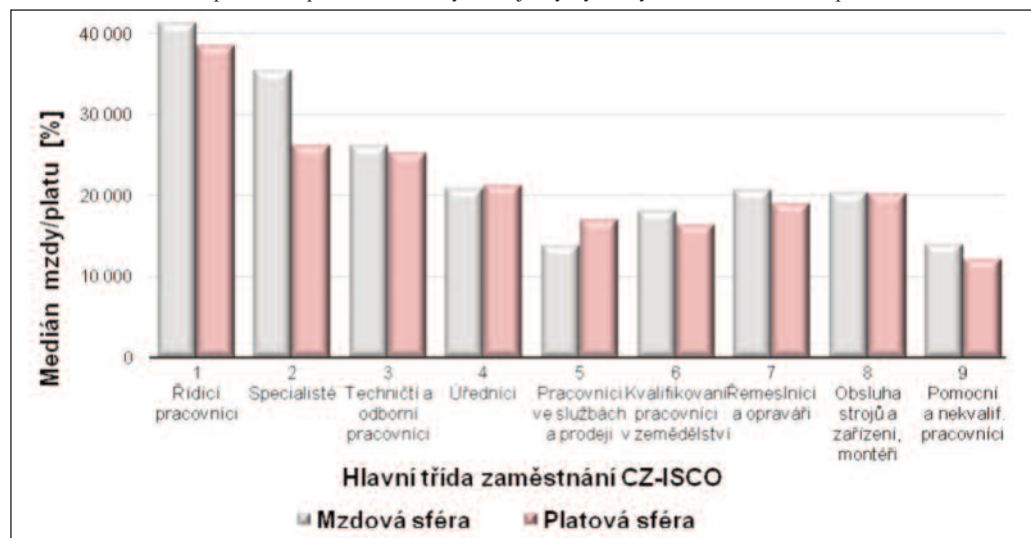
Podle Jana Šimka ze společnosti Broker Consulting však zůstanou ambice penzijních společností nejspíše nenaplněné. Očekáváme, že počty sjednaných smluv porostou jen pomalu a do konce června vstoupí do druhého pilíře méně než 100 000 lidí. To by byl obrovský propadák a znamenalo by to, že některé penzijní společnosti by musely trh opustit, uvedl Šimek pro ČTK.

5. 3. 2013

<http://www.mesec.cz/aktuality/ve-druhem-piliri-je-vice-nez-13-500-lidi?opinionsListing-SpamReport117152-opinionId=117152&do=opinionsListing-SpamReport117152-send>

Medián hrubé měsíční mzdy/platy podle hlavních tříd zaměstnání v roce 2012

<http://www.ispv.cz/cz/Aktuality/Zverejneny-vysledky-ISPV-za-rok-2012.aspx>



§ ODPOVÍDÁME §

Dotaz: Zaměstnavatel se zásadně obrací na menší organizaci, s kterou lépe vychází. Neodborově organizovaní zaměstnanci si vůbec netroufnou sdělit zaměstnavateli, že je případně zastupuje podle zákoníku práce naše větší organizace. Jak můžeme dosáhnout nápravy?

Odpověď: Jak je patrné, dochází u vašeho zaměstnavatele k faktické pluralitě odborových organizací. Nedílnou součástí našeho právního řádu je Listina práv a svobod, která v čl. 27 odst. 2) stanoví: „Omezovat počet odborových organizací je nepřípustné, stejně jako **zvyšovat některé z nich v podniku nebo odvětví.**“

Je jasné, že tato zásada byla v Listině zakotvena především k ochraně malých odborových organizací. Nic však nebrání tomu, aby byla aplikována k ochraně větší odborové organizace. Pokud se tedy zaměstnavatel obrací zásadně na menší odborovou organizaci a vás „ze hry“ vynechává, jedná protizákonně, a to ne pouze v teoretické rovině, ale s konkrétními nepřijemnými dopady.

Zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce totiž v § 23 precizuje **správní delikty** právnických osob na úseku **součinnosti zaměstnavatele a orgánu jednajícího za zaměstnance.** Jestliže právnická osoba poruší povinnosti vůči příslušným odborovým orgánům vyplývající ze zákoníku práce č. 262/2006 Sb. např. z

§ 277 vytváření podmínek zástupcům zaměstnanců pro řádný výkon jejich činnosti (musí být srovnatelné pro obě odborové organizace)

§ 279 Informování odborové organizace např. o

- ekonomické a finanční situaci zaměstnavatele,
- činnosti zaměstnavatele a jejím pravděpodobném vývoji,
- právním postavením zaměstnavatele a uskutečněných změnách v předmětu činnosti,
- základních otázkách pracovních podmínek a jejich změnách,
- opatřeních, kterými zaměstnavatel zajišťuje rovné zacházení se zaměstnanci a zaměstnankyněmi a zamezení diskriminace,
- nabídky volných míst na dobu neurčitou vhodných pro zaměstnance pracující na dobu určitou,
- bezpečnosti a ochraně zdraví při práci v rozsahu stanoveném v § 101 až § 106 odst. 1 a § 108 a zvláštním zákonem,

- záležitostech v rozsahu stanoveném v § 280.

§ 280

- pravděpodobný hospodářský vývoj u zaměstnavatele,
- zamýšlené strukturální změny u zaměstnavatele,

- pravděpodobný vývoj zaměstnanosti u zaměstnavatele.

§ 287 odst. 1)

- informovat o vývoji mezd nebo platů, průměrných mzdách nebo platů včetně jejich členění podle profesních skupin.

§ 287 odst. 2) povinnosti projednat s odborovou organizací

- ekonomickou situaci zaměstnavatele,
- množství práce a pracovní tempo,
- změny organizace práce,
- systém odměňování a hodnocení zaměstnanců,
- systém školení a vzdělávání,
- opatření k vytváření podmínek zejména pro mladistvé, zdravotně postižené a osob pečujících o dítě mladší než 15 let,
- další opatření týkající se většího počtu zaměstnanců.

§ 339 odst. 1) před nabytím účinnosti přechodu práv a povinností k jinému zaměstnavateli

- projednat s odborovou organizací za účelem dosažení shody,
- stanovené, nebo navrhované datum převodu,
- důvody převodu,
- právní, ekonomické a sociální důvody převodu pro zaměstnance,
- připravovaná opatření ve vztahu k zaměstnancům.

Při porušení některých z těchto povinností jejichž výčet – mimo čísel paragrafů – neuvádím ani úplný, ani přesný) hrozí zaměstnavateli od inspektorátu práce pokuta až ve výši 200 000,- Kč. Vše výše uvedené neuvádím proto, aby bylo zaměstnavateli vyhrožováno, respektive podáno na něho hlášení inspektorátu. Jde jen o to, aby měl zaměstnavatel šanci si tyto souvislosti uvědomit, a tím je respektovat.

Na druhé straně nelze vyloučit, že zaměstnavatel se k druhé odborové organizaci chová opravdu s větší sympatií, ať již v tom hraje roli lidský faktor nebo skutečnost, že byl sám iniciátorem jejího vzniku. Pokud však

své zákonné povinnosti vůči vám plní, lze mu stěží něco vytknout. Pouze je možné připomenout, že mimo dodržování výše uvedených ustanovení zákoníku práce, musí zaměstnavatel ve smyslu Listiny práv a svobod s oběma odborovými organizacemi zacházet stejně.

Dotaz: Zaměstnavatel nám měsíčně předává „sjetinu“ o zaplacených odborových příspěvcích, kde jsou uvedena jména odborářů, ne částky, shodný dokument předává i druhé organizaci, takže jsme navzájem informováni, kdo je v které odborové organizaci. Může takto zaměstnavatel postupovat? Druhá organizace tak má informace o tom, které zaměstnance může „přetahovat“ k sobě, a bohužel tak opravdu činí.

Odpověď: Při posuzování tohoto problému se musíme opřít o zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, a uvědomit si, který osobní údaj je chráněný zákonem. V § 4 výše uvedeného zákona jsou některé osobní údaje dokonce prohlášeny za „citlivé“ a jako takové požívají zvláštní ochrany. **Citlivý osobní údaj** je charakterizován jako osobní údaj vypovídající o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, politických postojích, členství v odborových organizacích, náboženství a filozofickém přesvědčení, odsouzení za trestný čin, zdravotním stavu a sexuální orientaci subjektu údajů a jakýkoliv biometrický nebo genetický údaj subjektu.

K tomu, aby byl údaj označen jako citlivý, musí splňovat nejenom znaky požadované pro osobní údaje vůbec, ale současně je třeba, aby na jeho základě bylo možno určit národnost, rasový

Pokud pak zaměstnanci, kteří nejsou odborově organizováni uvidí, že u zaměstnavatele mají obě dvě odborové organizace stejnou váhu, bude pak jen na jejich rozhodnutí, resp. jejich „osobní statečnosti“ přihlásit se k sounáležitosti s vaší odborovou organizací.

původ, členství v politické straně, v odborových organizacích atd. subjektu údajů. Výčet citlivých údajů je taxativní a jiné údaje povahu citlivých údajů nemají.

K tomu, aby nějaká organizace shromažďovala citlivé údaje, musí subjekt těchto údajů, v daném případě zaměstnanec, dát výslovný souhlas, který také lze odvolat. Zároveň dává souhlas s tím, k jakému účelu tento citlivý údaj bude shromažďován. Je zřejmé, že takový souhlas dali členové vaší odborové organizace zaměstnavateli pouze a jen ve vztahu právě k této vaší organizaci. Žádnému jinému subjektu proto nemá zaměstnavatel právo takovouto „sjetinu“ poskytnout. A to bez ohledu nato, zda se o organizovanosti vašeho člena obecně ví nebo tuší. Stejně tak to ovšem platí obráceně vzhledem k vaší „konkurenční“ odborové organizaci.

Dotaz: Kdy se úraz odborového funkcionáře posuzuje jako pracovní úraz? Naši funkcionáři se účastní různých školení nebo vykonávají funkci v koordinačním podnikovém výboru či v orgánech odborového svazu, a tak se obáváme, že by základní organizace musela hradit odškodné, když by se náš člen při výkonu své funkce poranil.

Odpověď: Vaše obava je částečně oprávněná. Pracovní úraz je v § 380 zákoníku práce charakterizován jako úraz při plnění pracovních úkolů, nebo v přímé souvislosti s nimi. Přijetím zákona 262/2006 Sb., účinného od 1. 1. 2007, zaměstnavatel neodpovídá za škodu, která vznikne odborovému funkcionáři v důsledku „pracovního“ úrazu. V souladu s § 392 odst. 1) zákoníku práce odpovídá funkcionářům odborové organizace za škodu vzniklou při výkonu funkce nebo v přímé souvislosti s ní ten, pro koho byli funkcionáři činní. V daném případě tedy odborová organizace.

Z této zásady je však výjimka. Podle § 274 odst. 2) je v přímé

souvislosti s plněním pracovních úkolů **školení** zaměstnanců organizované zaměstnavatelem nebo **odborovou organizací**, případně orgánem nadřízeným zaměstnavateli, kterým se sleduje zvýšení jejich odborné připravenosti. Pokud tedy dojde k úrazu funkcionáře na takovémto školení, jedná se jednoznačně o pracovní úraz.

Jak ale své funkcionáře kryt v jiných případech? Uzavřít pojištění s komerčními pojišťovnami, a to na úrovni základních organizací či odborových svazů. Hradit pojistné částky lze po dohodě se zaměstnavatelem např. z FKSP. JUDr. Pavel Sirůček



Mohou úspory zachránit klima do roku 2030?

28. březen 2013

Evropská komise (EK) zveřejnila svůj dlouho očekávaný tzv. Green Paper, ve kterém uvádí své návrhy pro energetické a klimatické cíle do roku 2030. Evropská odborová konfederace (ETUC) vítá diskusi ohledně budoucího rámce klimatické politiky EU, současně však odsuzuje nedostatek ambicióznosti EK, především nedostatečné investice a cíle, stejně jako nedostatečný zájem o zaměstnanost a sociální záležitosti, uvádí ETUC. Po mnoho let ETUC bojuje za přechod směrem k nízkouhlíkové ekonomice, která by maximalizovala a minimalizovala zátěž pro pracovníky a jejich komunity. Již dříve v roce 2006 začínala EK svůj Green Paper slovy: „Je zde urgentní potřeba investovat“. Sedm let poté, uprostřed sociální a hospodářské katastrofy, ETUC s politováním konstatuje, že místo navrhování plánu na zotavení založeném na dlouhodobém investičním plánu, Green Paper nastavuje rámec pro vlažnou debatu o tom, jak mírně doladit současný rámec. Generální tajemnice ETUC, Bernadette Ségol, k tomu řekla: „V dnešním kontextu s více než 26 miliony nezaměstnaných jsme od EK očekávali umístění pracovních míst do základů EU strategie o snižování uhlíkových plynů přes investice do energetické efektivity, nízkouhlíkových průmyslových politik a aktivní sociální dialog. Místo zaměření se na organizování spravedlivého přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku, EK se zaměřila pouze na velice úzkou definici konkurenceschopnosti. Toto je krátkozraké uvažování v oblasti, která potřebuje dlouhodobou strategii.“

Skončete utajování a investujte do boje s daňovými úniky

5. duben 2013

Skupina investigativních novinářů odhalila, jak tisíc bohatých subjektů využívá daňové ráje za účelem vyhnout se zaplacení jejich



férového podílu na daních. S odhadovanými 32 biliony dolarů na daňových únicích to přináší další důkazy o tom, že kdyby nadnárodní korporace, investiční fondy a bohatí jedinci platili povitě své daně, byl by dostatek peněz na financování sociální a zdravotní péče, vzdělávání a výzkumu a na snižování chudoby. Místo úspor potřebujeme konkrétní razantní kroky v boji s daňovými úniky, které jsou založené na utajování informací, zneužívání právních mezer a také na kriminálních aktivitách. Fakt, že někteří z těchto podvodníků jsou voleni do politických stran nebo do vlád není ničím jiným než hrozbou pro demokracii. Jan Willem Goudriaan, zástupce generálního tajemníka EPSU, k tomu řekl: „Tato excelentní výzkumná práce ukazuje, že tajná akumulace bohatství je součástí problému nedostatku prostředků, které společnost potřebuje. Potvrzuje to fakt, že daňová správa by měla být posílena a dostatečně financována a měla by mít mnohem silnější právní prostředky k jednání. Náš poslední výzkum ale dokazuje, že většina evropských vlád dělá pravý opak tím, že snižuje počty pracovních míst v sektoru výběru daní.“ Evropská federace odborových svazů veřejných služeb (EPSU) oceňuje práci těchto novinářů, kteří prolamují zeď utajení, která je pro daňové úniky nejlepším kamarádem. J. Goudriaan k tomu dodal: „Od Evropské komise potřebujeme ohledně daňových úniků mnohem silnější a odvážnější akční plán, než je v současnosti na stole. Potřebuje být ostřejší, mít přísnější sankce při neplnění a neměl by rozlišovat mezi daňovými ráji v EU a mimo EU. Společnosti, které používají zástupy právníků a poradců, aby se vyhnuly placení daní, musí být donuceni odhalit své daňové dohody. Ty společnosti, které tak nečiní, musí být odhaleny a odděleny od státní pomoci a veřejných zakázek.“

Velká Británie: PCS uskutečnila dlouhý víkend protestů

5. duben 2013

Téměř 250 tisíc členů odborové organizace ve veřejných a komerčních službách (PCS) se účastnilo „dlouhého víkendu“, který byl součástí tříměsíční kampaň proti snižování mezd a penzí a

zhoršování pracovních podmínek. Pracovníci z téměř všech ministerstev 5. dubna půl dne stávkovali. Další 55 tisíc pracovníků z PCS



pak stávkovalo půl dne 8. dubna. V tentýž den se do stávky zapojilo i dalších 12 tisíc pracovníků z celní a hraniční správy, kterým bylo oznámeno, že pokud odejdou z práce na půl dne, nedostanou zaplacený celý den. Tato tříměsíční kampaň začala velkou národní stávkou 20. března poté, co vláda odmítla jednat o snižování mezd a penzí. Generální tajemník PCS, Mark Serwotka, k tomu řekl: „Řekli jsme, že naše stávka není jednodenní záležitostí a tento dlouhý víkend protestů je dalším krokem v sérii stávek a protestů za účelem vytvoření tlaku na vládu, která s námi odmítá jednat. Pracovníci ve veřejných službách pracují tvrději než kdy jindy, aby poskytovali služby, na které se všichni spoléháme, ale místo jejich odměňování vláda na ně uvaluje mzdové škrty, snižuje jejich peníze a pokouší se rozbit jejich základní pracovní podmínky.“

ILO: Důvěra v Evropě může být navrácena

11. duben 2013

Na svém devátém evropském regionálním mítinku Mezinárodní organizace práce (ILO) v Oslu přijala novou deklaraci na podporu růstu a pracovních míst v regionu Evropy a střední Asie. Tato deklarace,



kteřá posiluje roli ILO v Evropě a střední Asii, by měla pomoci vrátit důvěru v zemích nejvíce zasažených krizí a pomoci jim v boji s negativními ekonomickými, sociálními a politickými dopady. Generální tajemník ILO, Guy Ryder, k tomu řekl: „Ujišťuji vás, že budeme svědomitě ve využívání deklarace z Osla při formulování našich návrhů a aktivit v Evropě.“ S odvoláním na Globální dohodu o pracovních místech přijatou v roce 2009 na konferenci ILO v Ženevě, Deklarace z Osla vyzývá k udržitelným přístupům za účelem podpory pracovních míst, růstu a sociální spravedlnosti. Tato deklarace vyzývá své evropské a středoasijské členy k vytvoření zdravých a spravedlivých postupů prostřednictvím:

- podpory slušné práce a vytvářením pracovních míst, včetně na růst zaměstnanosti zaměřených makroekonomických politik, investic do reálné ekonomiky, konkurenceschopnosti a udržitelného rozvoje při respektování základních pracovních práv;
- zlepšování kvality pracovních míst a mazání rozdílů mezi pohlavími;
- budování a udržování podnikové důvěry obzvláště u malých a středních podniků;
- pomoci uchazečům o práci efektivními podpůrnými programy;
- omezení rozdílů mezi dovednostmi pracovníků a dovednostmi požadovanými na trhu práce;
- podporování investic do výzkumu a rozvoje včetně inovativních technologií a zelené ekonomiky;
- prosazování adekvátních a udržitelných systémů sociální ochrany;
- prosazování silného a zodpovědného sociálního dialogu mezi vládami, zaměstnavateli a pracovníky na všech úrovních, což přispívá ke spravedlivému rozdělování, sociálnímu pokroku a stabilitě.

Evropské a středoasijské členské země ILO se scházejí každé čtyři roky ke stanovení nových postupů a priorit pro region. Mítinku se zúčastnilo 38 ministrů nebo náměstků ministrů a celkem se ho zúčastnilo přes 500 účastníků z 51 zemí z evropských a středoasijských zemí.

-pm-

NOS - Noviny Odborového svazu státních orgánů a organizací

Vychází v PDF 20x za rok. V Praze vydává

Odborový svaz státních orgánů a organizací,

Senovážné nám. 23, 110 00 Praha,

e-mail: statorg@cmkos.cz;

http://statorg.cmkos.cz. IČO 469351.

Šéfredaktorka: Květa Dědovská.

☎ 236 181 173, e-mail: dedovska@volny.cz.

