

NOVINY ODBOROVÉHO SVAZU NOS

Ročník 52

Praha
8. září 2007

10,20 Kč

Případným autorům příspěvků do našeho časopisu sdělujeme, že honorář za zveřejnění může být vyplacen, pouze pokud autor uvede své rodné číslo.

Základní odborové organizace Odborového svazu státních orgánů a organizací dostávají časopis NOS zdarma. Předplatné je hrazeno z prostředků Výboru Odborového svazu státních orgánů a organizací.

STÁTNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ

Informace předsedkyně



Podle předběžných údajů ČSÚ činila nominální průměrná měsíční mzda na fyzické osoby v 1. pololetí roku 2007 20 938 Kč, v tom podnikatelská sféra 21 174 Kč a nepodnikatelská sféra 20 106 Kč. Nominální průměrná mzda vzrostla celkově o 7,6 %, přičemž v podnikatelské sféře činil růst 8,1 % a v nepodnikatelské sféře 6,1 %. Reálná průměrná mzda vzrostla celkově o 5,5 %, z toho v podnikatelské sféře o 6,0 % a v nepodnikatelské sféře o 4,0 %. Ve veřejné správě činila nominální průměrná měsíční mzda 23 742 Kč, růst činil 6,6 %. Vyšší nárůst nominální průměrné mzdy byl ovlivněn přechodem na nový systém odměňování příslušníků bezpečnostních sborů podle zákona č. 361/2003 Sb., který nabyl účinnosti 1. 1. 2007. Z přehledu je patrné, že pokračuje prohlubování rozdílu v úrovni nominální i reálné průměrné měsíční mzdy v podnikatelské a nepodnikatelské sféře. Lze oprávněně dovodit, že negativní trend, který byl zřejmý již v roce 2006 bude pokračovat i v roce 2007. Obdobný trend je patrný také srovnáme-li průměrné měsíční mzdy (platy) v podnikatelské a nepodnikatelské sféře podle vzdělání zaměstnanců, kde z přehledu za rok 2006 je patrný stálý trend, kdy zaměstnanci v nepodnikatelské sféře mají dosaženou vyšší kvalifikaci než zaměstnanci v podnikatelské sféře, přitom nominální průměrné měsíční platy zaměstnanců v nepodnikatelské sféře stále významně zaostávají za srovnatelnými skupinami zaměstnanců v podnikatelské sféře. Nejmarkantnější rozdíl je u zaměstnanců s dosaženým vysokoškolským vzděláním. (Údaje se sledují od roku 2004). S ohledem na vývoj průměrných měsíčních mezd (platů) za 1. pololetí roku 2007 lze důvodně očekávat, že

vedený trend bude pokračovat také v roce 2007. Z výše uvedených důvodů, a s ohledem na odhadovaný ekonomický růst, předpokládá míru inflace ve výši 4 % - 4,5 % a očekávaný růst mezd v podnikatelském sektoru, je pro odborové svazy zastupující zaměstnance veřejných služeb a správy nepřijatelný návrh vlády, který předpokládá růst nominálních platů v roce 2008 pouze o 1,5 %. Jak jsme již opakovaně uvedli jedná se fakticky o pokles reálných platů o cca 3 %. V tomto smyslu jednali zástupci OS ROPO se zástupci vlády reprezentované ministrem práce a sociálních věcí a ministrem financí dne 31. 8. 2007. Odbory během jednání předložily všechny relevantní údaje o dosažené úrovni nominálních průměrných měsíčních platů u jednotlivých skupin zaměstnanců veřejných služeb a správy, které podporovaly oprávněnost požadavku odborů, aby růst průměrných nominálních platů zaměstnanců ve veřejných službách a správě činil v roce 2008 alespoň 6 %, a tak byl zajištěn mírný růst reálných platů o cca 2 % - 2,5%. Jednání, jak je již obecně známo, skončilo bez jakékoliv dohody. Obě strany setrvaly na svých původních návrzích. Ze strany zástupců vlády nebyla politická ani věcná vůle jednat v jiných intencích než v intenci původního vládního návrhu. Vládní strana znovu zopakovala, že stejný růst platů předpokládá také v letech 2009 a 2010. Vzhledem k objemově nízkému nárůstu objemu finančních prostředků na platy v roce 2008 nebudou valorizovány tarifní platy (nároková složka platu činící cca 70 % platu). Navýšené finanční prostředky na platy (včetně případných úspor získaných v důsledku 3% snížení počtu funkčních míst) budou použity na posílení nenárokových složek platu (osobní ohodnocení a

Pokračování na straně 7

OS státních orgánů a organizací pořádá spolu s ČMKOS, v rámci společného projektu sociálních partnerů vzdělávací seminář s pracovním názvem „Pracovní právo pro zaměstnance v praxi“

Více na straně 2

Vedení sekce Veřejná správa



V úterý 28. srpna se v Praze konala schůze vedení sekce Veřejná správa. Účastníci projednali průběh protestních akcí proti vládní reformě veřejných financí, které neproběhly v potřebném rozsahu. V současné době se odboráři seznamují s předpokládanými dopady reformy. Předsedkyně OS A. Vondrová informovala o malé naději na prosazení více než 1,5% růstu mzdových prostředků pro příští rok s ohledem na neústupnost vlády. Upozornila na předložení legislativně technické novely zákoníku práce a na záměr připravit zcela nový zákoník práce. V rámci přípravy výjezdního

zasedání výboru sekce Veřejná správa a pracovníků informačních a poradenských center OS v Rusavě pod Hostýnem ve dnech 4. - 6. října bylo rozhodnuto o přizvání dalších pracovníků OS k jednání o BOZP, pracovníprávních a mzdových otázkách. Tradičně se bude konat setkání s funkcionáři odborových organizací sekce v regionu. Dále byla podána informace o konání seminářů k zákoníku práce.

-dě-

Na našem foto zástupci základních organizací z úseku městských policií, zleva Petr Bakule a Petr Vodstrčil.

Termíny vzdělávacích seminářů k zákoníku práce pro funkcionáře ZO

kraj	datum	lektor	místo konání
Praha	11. 9.	Kindlová	DOS Praha, Sál Přítomnost
Jihomoravský	18. 9.	Kindlová	Hotel Slovan, Lidická 23, Brno
Liberec	20. 9.	Kindlová	ÚZSVM, Nám. E. Beneše 26, Liberec (bývalý Okresní úřad)
Středočeský	25. 9.	Kindlová	DOS Praha, Sál Přítomnost
Ústecký	2. 10.	Kindlová	Interhotel Bohemia, Mírové nám. 6, Ústí nad Labem
Olomouc	16. 10.	Kindlová	DOS Olomouc, Palackého 21, Olomouc
Plzeň	18. 10.	Kindlová	DOS, Pobřežní 8, zas.č. 23, Plzeň
Sokolov	25. 10.	Kindlová	Hornický dům, nám. Budovatelů 655, Sokolov
Pardubický + Královéhradecký	30. 10.	Kindlová	Malý sál KD Střelnice, Sřelecká 45, Hradec Králové
Moravskoslezský	1. 11.	Kindlová	DOS, Českoobrská 18, Ostrava, místnost č. 108, 3. patro
České Budějovice	6. 11.	Kindlová	Dům techniky, Plzeňská 2/1, České Budějovice

OS státních orgánů a organizací organizuje, spolu s ČMKOS, v rámci společného projektu sociálních partnerů vzdělávací seminář s pracovním názvem „Pracovní právo pro zaměstnance v praxi“. Vzdělávací seminář povede lektorka ČMKOS pani JUDr. Z. Kindlová. **Účast předsedy ZO OS popřípadě místopředsedy ZO OS je nezbytná!** Jedná se o vzdělávací seminář, který jsme avizovali již při stejné akci v loňském roce, který je však nově koncipován. Je zaměřen více na aplikační praxi. Tomu odpovídá i obsah manuálu, který obdrží zdarma zástupce každé ZO, která se semináře zúčastní. Vzhledem k zaměření a obsahu semináře pokládá OS za nezbytné, aby se semináře zúčastnili zástupci všech ZO OS. Tedy i ti, kteří absolvovali seminář v minulém roce. Ty ZO OS, které se loňského semináře nezúčastnily, obdrží navíc manuál „Zaměstnanec a pracovní právo v České republice“, který obdrželi účastníci minulého semináře.

Vzdělávací seminář trvá včetně hygienických přestávek šest hodin (9. hod. - 15. hod.). Je proto zapotřebí tomuto časovému rozvrhu přizpůsobit příjezd a odjezd účastníka tak, aby absolvoval celý seminář. Každý účastník semináře obdrží (zdarma) při prezenci učební manuál o rozsahu cca 100 stran „Pracovní právo a realita pro zaměstnance“ a čtyři brožury týkající se problematiky daní ve vztahu k nové pracovní právní

úpravě, vyhodnocení dopadů nové pracovníprávní úpravy v praxi, přechodu na společnou měnu (euro) a rámcových dohod evropských sociálních partnerů, jejichž cílem je zlepšit informovanost funkcionářů ZO. Účastníci budou moci v průběhu semináře vznášet dotazy lektorovi. Doporučujeme ZO, aby si připravily případné dotazy z praxe předem v písemné formě, neboť seminář bude využit, jak vyplývá z jeho zaměření, také ke konzultaci praktických problémů z pracovníprávní oblasti včetně problematiky auditů. Náklady semináře jsou z části hrazeny z projektu, v jehož rámci se seminář organizuje, a z části jsou hrazeny z rozpočtu OS. Upozorňujeme, že zaměstnavatel je povinen uvolnit zaměstnance (funkcionáře ZO) v souladu s ustanovením § 203 odst.2 písm.c) zákoníku práce a uhradit mu prokazatelné náklady na dopravu v souladu s ustanovením § 277 zákoníku práce. Případné dotazy organizačně technické povahy zodpoví pracovník Informačního a poradenského centra OS v příslušném regionu.

Projekt musí být, podle požadavku MPSV, ukončen do 31. 12. 2007. Semináře musí být proto ukončeny do 30. 11. 2007. **Náhradní seminář nebude organizován. Z tohoto důvodu je účast na řádném semináři nezbytná!** Pokud dovolí kapacita školící místnosti je možná účast více zájemců. Bližší informace případným zájemcům sdělí pracovník regionálně příslušného Informačního a poradenského centra OS.

Alena Vondrová
předsedkyně OSSOO

Zásadní výhrady ČMKOS k novele zákona o důchodovém pojištění

V současné době se chýlí ke konci připomínkové řízení k návrhu zákona, kterým se mění zákon č.155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, a některé další zákony. V této souvislosti vyjádřila své stanovisko k navrženým změnám také ČMKOS.

Novela zákona o důchodovém pojištění počítá:

s dalším postupným zvyšováním důchodového věku na 65 let pro muže i ženy, s prodloužením potřebné doby pojištění pro nárok na starobní důchod z 25 na 30 nebo 35 roků,

se zrušením doby studia jako náhradní doby pro důchod,

se zpřísněním kritérií pro posuzování invalidity a s dalšími parametrickými změnami.

Proč ČMKOS odmítá většinu navrhovaných změn:

Zásadní výhrady má ČMKOS k tomu, že navrhovaná opatření zcela opomíjí sociální aspekt, smysl a účel důchodového pojištění.

Zpřísnování podmínek nároku na starobní a invalidní důchod, které se promítá i do pozůstalostních důchodů, směřuje k tomu, aby se do budoucna důchodové příjmy zaměstnanců a jejich rodin oproti současnosti výrazně snížily. Propočty ukazují, že přijetí navrhovaných změn povede k růstu chudoby ve stáří, a to zejména těch zaměstnanců (občanů), kteří po celý život ze své mzdy (příjmu) odváděli pojistné na průběžně financované stávajících důchodů a vzhledem k úrovni mezd neměli reálnou možnost si na stáří něco našetřit nebo se pro tyto účely zabezpečit jinou formou (penzijní připojištění existuje pouze od roku 1994). Navíc mnozí z občanů, kteří se dnes nacházejí ve věku blízkém důchodovému, jsou vystaveni ve vysoké míře riziku nezaměstnanosti. Tím se jejich šance na důstojný život ve stáří při realizaci navrhovaného zvyšování důchodového věku podstatně snižuje.

Přesto, že se předložený návrh odvolává v důvodové zprávě na závěry obsažené v Závěreč-

né zprávě skupiny odborníků, tzv. Bezděkovy komise, a na návrh Dohody politických parlamentních stran z roku 2006, předložený návrh přebírá pouze ta opatření, která snižují budoucí důchodové nároky. Přitom uvedená Dohoda politických stran počítala také s opatřeními, při kterých by se důchodové příjmy občanů snižovat nemusely. Například s vytvořením fondu důchodové reformy, který měl zajistit „nedotknutelnost“ prostředků plynoucích z dnes dosahovaných přebytků na „důchodovém účtu“ státního rozpočtu. Vytvoření fondu mělo garantovat, že přebytky se použijí výlučně ve prospěch financování budoucích důchodových nároků občanů. Dále se politické strany dohodly, že využijí část prostředků z privatizace státních podniků na posílení zdrojů k financování důchodového systému a na podporu poskytování předčasných doplňkových důchodů. Na jejich tvorbě by se mnohem významnější měrou, než dosud, podíleli zaměstnavatelé, zejména pak v hornictví, hutnictví, strojírenství, chemii a v dalších z hlediska náročnosti obdobných odvětvích. To znamená tam, kde těžké pracovní podmínky oproti obecné populaci výrazně zkracují délku života zaměstnanců, kteří zde dlouhodobě za uvedených podmínek pracují, a tedy i pravděpodobnost dožití vyšších důchodových věkových hranic stanovených na základě předkládaného návrhu. S těmito změnami však vláda již zjevně nepočítá.

Zpřísnění podmínek pro nárok na důchod výrazně postihne zejména zaměstnance s nízkými, podprůměrnými ale i průměrnými příjmy, kteří si vzhledem k rostoucím životním nákladům nebudou moci průběžně odkládat finanční prostředky na zajištění ve stáří nebo při vzniku invalidity. Ke zhoršení dojde také u zaměstnanců, kteří i s ohledem na fyzické vyčerpání, možnosti a dostupnost zdravotní péče se dožívají nižšího věku ve srovnání s příjmově silnými

skupinami obyvatel. **Na místo solidarity bohatých s chudými, obvyklé ve vyspělých zemích, vláda prosazuje v českém důchodovém systému solidaritu chudých s bohatými.** Takový přístup ČMKOS zásadně odmítá.

Zvýšení důchodového věku

Pokud jde o další zvyšování důchodového věku, tzn. nad 63 let u mužů a bezdětných žen, tak s tímto návrhem ČMKOS zásadně nesouhlasí. Do starobního důchodu by poprvé v 65 letech měli v roce 2030 sice odcházet muži narození „až“ v roce 1965, ale **postupné zvyšování důchodového věku** na tuto hranici se má týkat již mužů narozených po roce 1953. Tedy **také pojištěnců starších 50 let.** Jako argumentace pro další zvyšování důchodového věku se uvádí, že je třeba důchodový věk přizpůsobit rostoucí naději dožití. Vláda přitom ignoruje fakt, že v naději dožití (střední délce života) Česká republika stále o několik let zaostává za původními členskými státy EU, které mají zaveden statutární věk pro nárok na starobní důchod 65 let. Podle Eurostatu mají v České republice děti (chlapci) narození v roce 2005 naději, že se dožijí cca 73 let (72,9) a ženy cca 79 let (79,1). **Za původními členskými státy EU, s nimiž máme důchodový věk postupně srovnat, jsme tak v naději dožití o cca čtyři roky pozadu.** Například v Belgii mají muži naději, že se dožijí 76,7 let, Itálii 77,6 let, Rakousku 76,7 let, V. Británii 76,9 let, Německu 76,2 let, Irsku 77,1 let a ve Francii 76,7 let. Obdobně je tomu u žen.

Návrh na zvýšení důchodového věku se týká všech a přitom vůbec není řešena situace zaměstnanců, kteří dlouhodobě pracují ve fyzicky náročných pracovních podmínkách a v profesích, jejichž výkon zanechává trvalé následky na zdraví. Charakter práce těchto zaměstnanců jim již dnes při současném zvýšeném důchodovém věku neumožňuje setrvat v zaměstnání až do jeho dosažení, popřípadě ještě déle. Tito zaměstnanci pobírají důchody často po podstatně kratší dobu, než

ostatní pojištěnci, neboť se dožívají až o několik let nižšího věku. Z hlediska solidarity tak solidarizují s ostatními pojištěnci, kteří se dožívají vyššího věku (nikoliv obráceně). **ČMKOS proto znovu a důrazně požaduje, aby vláda řešila situaci těchto zaměstnanců.**

Nová definice invalidity

Zásadním problémem je i **nově navržený způsob posuzování invalidity, se kterým ČMKOS zásadně nesouhlasí.** Cílem podle důvodové zprávy je ovlivnit vývoj invalidizace, náklady na invalidní důchody a počty ekonomicky aktivních a neaktivních osob. **ČMKOS vyjadřuje obavy, že hlavním smyslem změny definice invalidity je, zvláště, když je neustále zdůrazňováno, že Česká republika je kritizována za vysoký počet invalidních důchodů, snížit počet poživatelů těchto důchodů, a tak za každou cenu ušetřit.** Přitom má být do invalidity prvního stupně (pokles pracovní schopnosti nejméně o 35 % a nejvíce o 49 %) zařazeno cca 74 až 75 % pojištěnců, kteří jsou nyní částečně invalidní. S tím, že „důsledkem bude snížení dosavadního důchodu“. Zásadní výhrada ČMKOS spočívá v tom, že **místo toho, aby byla přijímána opatření vedoucí ke zlepšení životního a pracovního prostředí, snižování stresu atd. mění se definice invalidity.** Výše invalidních důchodů, stejně jako starobních, má být přitom negativně ovlivněna také dalšími navrhovanými parametrickými změnami. **Odhaduje se, že u plných invalidních důchodů by došlo k postupnému snížení úrovně u nově přiznávaných důchodů s cílovým stavem o 3 až 5 %** (obdobně snížení lze předpokládat zejména v souvislosti s opatřeními týkajícími se náhradních dob také u starobních důchodů) **a u částečných invalidních důchodů a pozůstalostních důchodů o 2 až 3 %.** Jestliže někdo zneužívá systém invalidních důchodů, je potřeba příjmovou konkrétní opatření a ne plošně sankcionovat všechny. Navíc mají být tyto změny v době, kdy se má dále zvyšovat důchodový věk a mno-

zí ze zaměstnanců nebudou až do jeho dosažení schopni v zaměstnání z důvodu nepřiznivého zdravotního stavu setrvat!

Prodloužení minimální potřebné doby pojištění pro nárok na starobní důchod

Návrh na prodloužení minimální potřebné doby pojištění pro nárok na starobní důchod ze současných 25 roků na 35, resp. 30 roků, se může při průměrné délce pojištění 40 roků zdát jako neproblematický. **V souvislosti s dalšími navrhovanými opatřeními (nezapočítávat dobu studia jako náhradní dobu a započítávat náhradní doby i pro nárok na důchod pouze 80 %) však může toto opatření (zejména v regionech s vysokou dlouhodobou nezaměstnaností) pro mnohé zaměstnance znamenat, že jim nevznikne nárok na starobní důchod a budou ve stáří odkázáni na jiný sociální systém.** Podle statistiky MPSV činila v roce 2006 průměrná délka evidence uchazečů o zaměstnání na úřadech práce 649 kalendářních dnů, tedy téměř dva roky. Přitom v mnohých případech je tato doba, vzhledem k tomu, že jde pouze o průměr, ještě podstatně vyšší a činí i několik let. **Proto ČMKOS má zásadní výhrady k navrženému prodloužení potřebné doby pojištění.**

Zápočet náhradních dob

Zcela zásadní vliv na snížení úrovně důchodů bude mít **zrušení doby studia na střední, vyšší odborné a vysoké škole jako náhradní doby pojištění.** Tento záměr ČMKOS nikdy nepodporovala. Vzhledem k tomu, že podle současné právní úpravy se započítává jako náhradní doba pro důchod u pojištěnců, kteří studovali po 31. 12. 1995 šest let doby studia po 18. roce věku, a to 80 %, jde o snížení doby pojištění pro důchod o cca pět roků ($365 \text{ kalendářních dnů} \times 6 \text{ roků} = 2190 \text{ dnů}$. $2190 \text{ dnů} \times 0,80 = 1752 \text{ dnů}$, což je cca 5 roků, resp. 4,8). Tzn. snížení procentní výměry důchodu minimálně o 6 % (4 roky \times 1,5 %), anebo s přihlédnutím k další době pojištění až o cca 7,5 % (5 roků \times 1,5 %). Důvodová zpráva konstatuje, že financování této náhradní

doby pojištění ve srovnání s ostatními náhradními dobami v rámci solidarity základního důchodového pojištění je nejméně odůvodněné, ale je třeba si uvědomit, že **mají-li pojištěnci s vysokoškolským vzděláním vyšší příjmy, což ovšem zdaleka není pravidlem, odvádějí také více do systému na pojistném, a to nejen na svůj důchod, ale i na solidaritu.** Navíc podpora vzdělanosti, a to nejrůznějšími způsoby, má pozitivní dopad na celou společnost a tento problém nelze pojímat jen úzce z individuálního hlediska příjemce důchodu.

S některými dalšími změnami ČMKOS souhlasí

S některými parametrickými změnami ČMKOS vyjádřila souhlas. Podporuje např. návrh na zrušení povinnosti mít při souběhu výplaty starobního důchodu s příjmem z výdělečné činnosti sjednan pracovníprávní vztah nejdéle na dobu jednoho roku, a umožnění zvýšení procentní výměry starobního důchodu o 1,5 % výpočtového základu za každých 180 kalendářních dnů výdělečné činnosti při souběžném pobírání poloviny starobního důchodu.

Závěrem ČMKOS ve svém stanovisku upozornila, že pro zajištění dlouhodobé finanční stability důchodového systému je třeba více počítat s nástroji, které stojí mimo důchodový systém, tj. s dalším zvýšením výkonnosti ekonomiky a produktivity práce a s tím souvisejícím růstem mezd a tedy i příjmů do důchodového systému. Je nutné dále přijímat opatření vedoucí ke zvyšování zaměstnanosti, zejména pokud jde o některé rizikové skupiny na trhu práce, jakými jsou např. zaměstnanci v předdůchodovém věku a zdravotně postižené osoby. Zlepšovat jejich pracovní podmínky. V neposlední řadě je pak třeba usilovat o systém umožňující vícezdrojové financování důchodů.

24. 8. 2007

Stanovisko OS státních orgánů a organizací „Návrhu postupu sloučení výběru daní, cel a pojistného na veřejnoprávní pojištění a vyhodnocení tohoto sloučení do jednotlivých systémů“

Obecně k části III Návrhu:

OS státních orgánů a organizací nesouhlasí s částí materiálu, která se týká sloučení výběru daní a pojistného. Požadujeme, aby tato část byla z předloženého Návrhu vyloučena. Vyjma závažných věcných důvodů zejména spočívajících, jak sám předkladatel částečně nepřímě připouští, ve vysoké míře rizika destabilizace či ochromení stávajících funkčních systémů výběru pojistného a problematické výhodnosti jednoho výběrního místa především s ohledem na připravovanou reformu důchodového systému a systém úrazového pojištění, je důvodem též skutečnost, že příprava a realizace fáze sloučení výběru daní a pojistného je předpokládána v období po ukončení funkčního období této vlády. Stávající vláda nemůže, dle našeho názoru, v tak závažné věci předjímat rozhodování jakékoliv budoucí vlády. **Přípomínka je zásadní.**

K části Návrhu vztahující se ke sloučení daňové a celní správy máme zásadní výhradu k navrženému modelu, který fakticky ruší celní správu jako samostatný orgán státní správy. Zvolený model, jak připouští i předkladatel, nemá srovnatelnou obdobu v žádné z evropských zemí. Jeho realizace je vysoce riziková, jak z hlediska správy daní, tak i z hlediska zabezpečení celní agendy. Domníváme se, že tento model nelze v navržené podobě realizovat s ohledem na Celní kodex Společenství. Navrhujeme proto, aby došlo pouze ke sloučení daňové a celní správy na úrovni nejvyššího a středního článku s tím, že na úrovni základního článku by daňová a celní správa zůstala oddělena. I když i tento model není v žádné zemi, pokud je nám známo, zaveden, považujeme ho za méně rizikový a tudíž vhodnější. **Přípomínka je zásadní.**

K části 5 máme zásadní výhradu spočívající v tom, že vyhodnocení dopadů není provedeno na základě příslušných analýz, jejichž závěry by opravňovaly výroky uvedené v části 5. 1. 1 a 5. 1. 2. Není zřejmé, jakým způsobem by mělo například dojít k posílení dostupnosti služeb pro veřejnost, když i předkladatel na jiném místě textu připouští, že zatím není provedena analýza týkající se optimalizace počtu finančních úřadů a není rozhodnuto o počtu územních finančních ředitelství.

Obdobně tomu je také v případě výroku vztahujícího se k úspoře lidských zdrojů respektive nákladů na ně v důsledku zcivilnění výkonu správy cel a spotřebních daní a v důsledku eliminace duplicitních činností. Je sporné, zda ve skutečnosti dojde k významné úspoře nákladů v souvislosti s přechodem příslušníků celní správy do civilního právního režimu. Vzhledem k díkci zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů máme o oprávněnosti výroku značné pochybnosti. Problémy v tomto smyslu připouští i sám předkladatel v bodě 5. 2. 2. V této souvislosti není rovněž zřejmé na základě čeho předkladatel dospěl k výroku v bodě 5. 3. b, že lze předpokládat přechod cca 3500 systemizovaných míst současné celní správy do civilního režimu. Přitom se jedná ze strany předkladatele o závažný výrok s velkými, nejen sociálně ekonomickými, dopady.

Tak závažné výroky, jak příkladmo výše uvádíme, by měly být odpovídajícím způsobem doloženy. Jinak je text věcně nevěrohodný. Předložený Návrh postupu sloučení výběru daní, cel a pojistného na veřejnoprávní pojištění a vyhodnocení dopadů tohoto sloučení do jednotlivých systémů je nepochybně velmi závažným materiálem, který takový postup předpokládá. Nedostatečně doložené výroky včetně z nich plynoucí závěry mohou vést k chybným rozhodnutím, jejichž důsledky mohou být fatální a náprava jen obtížně možná. **Přípomínka je zásadní.**

Stanovisko OS státních orgánů a organizací k návrhu věcného záměru zákona o zřízení Národního úřadu pro zaměstnanost a sociální správu

Obecně k návrhu:

OS státních orgánů a organizací považuje návrh na zřízení Národního úřadu pro zaměstnanost a sociální správu za jedno z možných řešení, které by mohlo přispět ke zvýšení efektivnosti výkonu sociálních agend. OS státních orgánů a organizací již při přípravě II. fáze reformy územní veřejné správy požadoval, aby agendy sociálních odborů rušených okresních úřadů si stát ponechal ve své správě a nepřeváděl je na obce s přenesenou působností státní správy (obce III. typu). Upozorňoval na řadu problémů, které převodem sociálních agend na obce III. typu vzniknou. Některé z nich byly zřejmě již při přípravě realizace převodu v roce 2002, jiné se ukázaly v průběhu doby.

Prokázalo se, že stát fakticky ztratil možnost přímo ovlivňovat výkon sociálních agend. Ukázalo se, že nepřímé nástroje státu, kterými stát v podobě kontrolní a metodické činnosti disponuje, nemohou adekvátně nahradit ztrátu přímého řízení sociálních agend státem. V tomto smyslu souhlasíme s konstatováním předkladatele, že „reálná způsobilost vykonávat státní správu značně pokulhává za záměry a potřebami, které jsou obsaženy v platné právní úpravě a záměrech státu obecně“. Prokázalo se to nejen například v oblasti sociálně právní ochrany dětí, ale nejnověji také částečně i při realizaci zákona o hmotné nouzi a zákona o sociálních službách. Od nabytí účinnosti obou zákonů však uběhla velmi krátká doba, která neumožňuje objektivně vyhodnotit jejich dopady v praxi.

Již při legislativní přípravě převodu agendy státní sociální podpory bylo zřejmé, že je jen otázkou času převedení ostatních sociálních agend na stát. Zda je vytvoření jednotného institucionálního systému specializované státní správy pro oblast zaměstnanosti a sociálních věcí optimálním řešením je věcí odborné diskuse. Je však zřejmé, že v současné době není dostatečná politická vůle ke vzniku samostatného institucionálního systému specializované státní správy pro oblast sociálních věcí.

Delimitace sociálních agend na stát bude zjevně organizačně, věcně a finančně podstatně náročnější než předpokládá předkladatel a než tomu bylo v případě převodu agendy státní sociální podpory. **Požadujeme proto, aby již během přípravy paragrafovaného znění návrhu zákona bylo provedeno šetření, jehož cílem bude zjistit skutečný počet odborného a obslužného personálu, který je pro převod k dispozici včetně jejich platového ohodnocení.** Obdobné šetření by mělo být provedeno také u vybavenosti materiální včetně osobních aut, která bude předána přejímajícímu úřadu. Na základě závěrů šetření je zapotřebí stanovit skutečně potřebný počet funkčních míst odborných referentů a zejména obslužného personálu (podatelna, administrativa, IT pracovníci apod.) včetně vyčíslení mzdových nákladů. **Vzhledem k personálnímu vybavení stávajících sociálních odborů bude počet funkčních míst potřebný k zajištění přejímaných sociálních agend, včetně zajištění nezbytných obslužných činností, vyšší než je v návrhu uvedeno.**

K tomuto závěru nás vedou dva závažné důvody. V poslední době došlo a stále dochází k více či méně razantnímu snižování počtu odborných zaměstnanců v sociálních odborech městských úřadů některých obcí III. typu, což ve svých důsledcích může vést k tomu, že bude ve skutečnosti delimitován nižší počet odborných zaměstnanců než je k zajištění příslušných agend žádoucí. Navíc dosud nemohly být vyhodnoceny dopady realizace zákona o sociálních službách a zákona o hmotné nouzi a nelze tedy odpovědně stanovit zda stávající počet zaměstnanců je schopný dlouhodobě zajistit v potřebném rozsahu úkoly vyplývající z obou uvedených zákonů.

Závažným problémem, kterému je zapotřebí věnovat zvláštní po-

zornost, je problém obslužného personálu. Návrh předpokládá delimitaci obslužných zaměstnanců přitom naprostá většina sociálních odborů městských a magistrátních úřadů obcí III. typu nemá vlastní zaměstnance zajišťující nezbytné obslužné činnosti (administrativa, podatelna, IT apod.). Obslužné činnosti jsou zajišťovány zpravidla centrálně (podatelna, IT apod.). Za této situace nelze delimitaci předpokládat a je zapotřebí tuto skutečnost zohlednit při stanovení počtu funkčních míst potřebných k zajištění nezbytných obslužných činností.

Počet funkčních míst včetně souvisejících mzdových nákladů musí být zahrnut do předpokládaného finančního dopadu navrhované právní úpravy na státní rozpočet. Při stanovení objemu finančních prostředků na platy je zapotřebí vzít v úvahu, že platová úroveň převáděných zaměstnanců územních samosprávných celků je vyšší než u stávajících zaměstnanců úřadů práce a s tímto faktem se odpovědně vyrovnat a to stejným způsobem jako tomu bylo v případě převodu agendy státní sociální podpory.

Obdobně je zapotřebí postupovat i v případě převodu materiálního vybavení a případných dodatečných požadavků na materiální vybavení ze strany přejímajících úřadů.

Paralelně s námi požadovanými šetřeními je potřeba připravit organizační schéma nově vzniklých okresních úřadů NÚZSS.

Návrh věcného záměru zákona předpokládá, že dva roky bude výkon sociálních agend ponechán ve stávajících prostorách. Dle našeho názoru je však zapotřebí již nyní se vážně zabývat otázkou, zda je reálné věcně i finančně zajistit během dvou let jiné prostory.

Samostatně by se měla řešit situace v hl. m. Praze, kde bude situace nejsložitější a to jak z věcného, tak i z finančního hlediska. Způsob řešení by měl být rámcově znám již v průběhu přípravy paragrafovaného znění návrhu zákona.

Návrh věcného záměru zákona předpokládá účinnost zákona 1. 1.

DIVADLA A MUZIKÁLY nabídka vstupenek

Muzikály: Golem, Angelika, Limonádový Joe, Elixír života, Noc na Karlštejně, Zpívání v dešti, Producenti, Bídníci, Miss Saigon, Jekyll a Hyde, Láska je láska, Jack Rozparovač, Jesus Christus Superstar, Dáma s kaméliemi, Tři mušketýři

Operety: Netopýr, Čardášová princezna

Divadla: Metro, Radka Brzobohatého, U Hasičů, Jezerka, Palace, Bez zábradlí, Fidlovačka

Předvánoční koncerty koncerty v Emauzích a na Žofíně!

Doporučujeme: Středověk na vlastní kůži - Detenice

Minimální objednávka - 10 vstupenek na představení.

Zájemcům zašleme bližší informace.

**Pražská herecká společnost
Benešovská 32, 101 00 Praha 10
e-mail: kriz.phs@seznam.cz,
tel.: 271 732 341, fax: 272 730 323**

2009. Dle našeho názoru je zapotřebí, v zájmu zajištění kontinuity výkonu převzatých sociálních agend a stability nově vzniklého úřadu a jejich vnitřních organizačních složek, účinnost zákona stanovit k 1. 1. 2010. Tím bude vytvořen dostatečný časový prostor pro náročnou organizačně technickou přípravu realizace nového zákona.

Všechny připomínky jsou zásadní.

K některým zásadám Návrhu věcného záměru podrobněji:

K zásadě 1:

Návrh sice předpokládá možnost zřízení detašovaných pracovišť NÚZSS. Domníváme se však, že by již v návrhu mělo být konstatováno, že Ústřední ředitelství NÚZSS bude mít detašovaná pracoviště v krajích, na které přejde agenda vykonávaná krajskými úřady. Pomocí detašovaných pracovišť by byla, dle našeho názoru, zajištěna územní i personální kontinuita výkonu agend delimitovaných z Krajských úřadů na ÚŘ NÚZSS. Z důvodů věcných pokládáme za vhodnější stanovit tuto skutečnost přímo zákonem a nikoliv statutem a organizačním řádem.

V případě Okresních ředitelství pokládáme naopak navrhujeme, aby byla zákonem připuštěna možnost zřízení detašovaného pracoviště s odkazem na organizační řád případně na statut. Vede nás k tomu zejména skutečnost, že dosud jsou převáděné sociální agendy vykonávány na 205 obcích III. typu (pomineme-li agendu delimitovanou z obcí II.a I. typu). Redukce výkonu agend na 77 OŘ NÚZSS může v některých případech vést, zejména s ohledem na řídkou síť dopravní obslužnosti, ke ztížení dostupnosti sociálních agend potřebným občanům na straně jedné a ztížení terénní sociální činnosti (vzdálenost, nákladovost) na straně druhé. Dle našeho názoru musí konečnému rozhodnutí předcházet důkladná analýza stávající situace, která by měla být včetně závěrů k dispozici již v průběhu přípravy paragrafovaného znění návrhu zákona. **Obě uvedené připomínky jsou zásadní.**

K zásadě 2:

Postrádáme jednoznačné stanovení právní subjektivity a kompetencí v pracovněprávních vztazích. **Připomínka je zásadní.**

K části Přechodná ustanovení body 10 - 16 - delimitace

Na základě dosavadních zkušeností požadujeme, aby proces delimitace byl připraven již v průběhu legislativního procesu v případě, že nebude možná dostatečná legisvakance. Dle našich zkušeností z převodu státní sociální podpory je zapotřebí minimálně 1 rok na přípravu delimitace. Této skutečnosti je zapotřebí podřídit účinnost zákona. Je zapotřebí, aby návrhy vnitřních norem NÚZSS - statut a organizační řád byly připraveny již před nabytím plné účinnosti zákona a neopakovala se tak situace SÚIP. Znovu důrazně upozorňujeme, že při přípravě a realizaci delimitace je nutné předpokládat stejné problémy v oblasti platů zaměstnanců delimitovaných z úřadů územních samosprávných celků (zejména ze statutárních měst, z hl. m. Prahy a z krajských úřadů), které se vyskytly při převodu agendy státní sociální podpory v roce 2004. Tuto skutečnost je zapotřebí zohlednit při přípravě návrhu mzdové části rozpočtu NÚZSS pro rok 2009 respektive 2010 bude-li rozhodnuto o roční legisvakanci.

Připomínky jsou zásadní.

Minimálně v případě převodu práv a povinností úředníků a zaměstnanců územních samosprávných celků zařazených do krajských, obecních úřadů, magistrátu hl. m. Prahy a úřadů městských částí hl. m. Prahy (body 10 - 12) by měla být provedena delimitace v součinnosti předávajícího a přejímajícího úřadu (jedná se o převod mezi různými zaměstnavateli). V tomto smyslu požadujeme úpravu textu bodu 15. **Připomínka je zásadní.**

V Praze dne 26. 7. 2007

Alena Vondrová v.r.

Spory z kolektivních smluv

Spory z kolektivních smluv vyplývají z individuálních a kolektivních nároků, které kolektivní smlouva obsahuje. Individuální nároky mohou uplatňovat jednotliví zaměstnanci (§ 25 odst. 4 zákoníku práce), jako kolektivní jsou charakterizovány závazky z kolektivních smluv, ze kterých nevznikají nároky jednotlivým zaměstnancům a mohou je uplatňovat např. všichni zaměstnanci nebo skupiny v závislosti na členění pracoviště, např. provozy, dílny, cechy apod. (§ 10 zák.č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání).

Nároky vznikající jednotlivým zaměstnancům (tzv. individuální nároky) jsou v kolektivních smlouvách zejména mzdového nebo platového charakteru, jako je výše mzdy, různé příplatky, odměny, odchodné, zvýšení odstupného, osobní příplatky, náhrada mzdy v souvislosti se zvyšováním nebo prohlubováním kvalifikace, delší dovolená, náhrada mzdy při pracovním volna pro překážku v práci apod. Jejich dodržování může kontrolovat inspektorát práce (zákon č. 251/2005 Sb.) Pokud zaměstnavatel tyto nároky neposkytne, mohou je zaměstnanci uplatňovat u příslušného soudu, jako ostatní nároky z pracovního poměru nebo z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Soudní poplatek je 600 Kč, jestliže se jedná o nárok ve výši do 15 tisíc korun. Jde-li o nárok v částce vyšší než 15 tisíc korun, je soudní poplatek ve výši 4 % z této částky. Nároky vyplývající z náhrady škody z pracovního úrazu a nemoci z povolání jsou od soudního poplatku osvobozeny (zák.č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích)

Při uplatňování individuálních nároků, zejména mzdových, je třeba brát ohled na tzv. promlčení. Promlčecí doba se od 1. ledna 2007 řídí občanským zákoníkem a je tříletá (§100 občanského zákoníku). Začíná běžet ode dne, kdy právo mohlo být uplatněno poprvé. V praxi to znamená, že jestliže zaměstnanec uplatní svůj mzdový nárok po 3 letech, může proti strana – zaměstnavatel, namítnout jeho promlčení. Soud k tomu musí přihlídnout a nárok pak, byť by byl oprávněný, nepřizná. *Např. z kolektivní smlouvy vznikl zaměstnanci v červnu 2007 nárok na přesčasový příplatek ve výši 50 % jeho průměrného výdělku. Může jej úspěšně uplatňovat ještě do června 2010.*

Závazky, z nichž nevznikají nároky jednotlivým zaměstnancům směřují ke zlepšování pracovního prostředí, pracovních podmínek žen a mladistvých, k bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, závodnímu stravování, hygienickým a klimatickým požadavkům, rekreaci apod. Jejich uplatňování je odlišné od individuálních nároků. Rozhodují je nebo zprostředkovávají jejich vyřešení (např. dohodou, smírem) tzv. zprostředkovatelé a rozhodci. Kterákoliv smluvní strana (zaměstnavatel nebo odbory) si může zvolit zprostředkovatele nebo rozhodce. **Na rozdíl od uplatňování nároků, které vznikají jednotlivým zaměstnancům, spory ze závazků, z nichž nevznikají jednotlivé nároky, se v „první“ instanci neuplatňují u soudu, ale právě u zprostředkovatele nebo rozhodce.**

Bližší podmínky jsou stanoveny v zákoně č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání. Nejdříve by spor měl řešit zprostředkovatel (§ 11 zákona č. 2/1991 Sb.). Žádost o řešení sporu zprostředkovatelem se předkládá písemně

na Ministerstvo práce a sociálních věcí a je třeba v ní uvést předmět sporu i předchozí postup při jeho řešení. K žádosti musí být připojeno písemné stanovisko druhé smluvní strany. Ministerstvo vede seznam zprostředkovatelů a rozhodců. Do seznamu zprostředkovatelů může být zapsána osoba, která je bezúhonná, má ukončené vysokoškolské vzdělání právnického nebo ekonomického směru a má osobní vlastnosti, které dávají předpoklady pro řádné a nestranné vykonávání činnosti zprostředkovatele.

Mezi zprostředkovatele může být zapsána i právnická osoba (třeba i zahraniční), pokud se věnuje výzkumné, ekonomické nebo poradenské činnosti zejména v pracovněprávních vztazích a jestliže má pracovníky vhodné pro činnost zprostředkovatele, kteří splňují uvedené podmínky. Řízení před zprostředkovatelem je neúspěšné, jestliže spor není vyřešen do 20 dnů ode dne přijetí žádosti zprostředkovatelem, nebo ode dne doručení rozhodnutí o určení zprostředkovatele, nedohodnou-li se smluvní strany se zprostředkovatelem na jiné osobě. Je-li řízení před zprostředkovatelem neúspěšné, mohou smluvní strany společně požádat Ministerstvo práce a sociálních věcí o určení zprostředkovatele nového. Náklady tohoto řízení hradí každá ze smluvních stran jednou polovinou. Nedojde-li k dohodě mezi smluvními stranami navrhne zprostředkovatel řešení sporu a ve sporu rozhodne rozhodce.

Kdo je rozhodce
Rozhodce je osoba obdobná zprostředkovateli, ve stejném sporu nemůže ovšem působit jako rozhodce i zprostředkovatel. Rozdíl je v tom, že fyzická osoba může být zapsána do seznamu rozhodců jen tehdy, jestliže se úspěšně podrobila ověření svých odborných znalostí, zejména z pracovních, mzdových a sociálních oblastí. Ověření znalostí provádí komise Ministerstva práce a sociálních věcí. Zápis do seznamu rozhodců schvaluje ministr práce a sociálních věcí.

Rozhodnutí rozhodce musí obsahovat výrok ve sporu, skutečnosti, o kterých se nemohou smluvní strany dohodnout, odůvodnění apod. Doručením rozhodnutí rozhodce smluvními stranám ve sporu o uzavření kolektivní smlouvy je tato smlouva uzavřena. Důležité je, že pravomocné rozhodnutí rozhodce o plnění nároků z kolektivní smlouvy je soudně vymahatelné.

V současné době je u Ministerstva práce a sociálních věcí vedeno celkem 56 zprostředkovatelů a rozhodců. Někteří z nich jsou zprostředkovateli nebo rozhodci, většina má ověřenou způsobilost k oběma způsobům řešení sporů z kolektivních smluv. Nejvíce rozhodců a zprostředkovatelů je v Praze (31) a v Jihomoravském kraji (7), nejméně v krajích Pardubickém, Jihočeském, Karlovarském a Vysočina, vždy po jednom zprostředkovateli nebo rozhodci.

Soudní spory

I když spory kolektivní povahy řeší zprostředkovatelé a rozhodci, může se tato záležitost „dostat“ k soudu. Kterákoliv ze smluvních stran může podat návrh na zrušení nebo změnu rozhodnutí rozhodce do 15 dnů od doručení rozhodnutí a to ke krajskému soudu (§ 14 zák.č. 2/1991 Sb.). Příslušným je krajský soud, v jehož obvodu má sídlo smluvní strana, proti níž návrh směřuje. Proti rozhodnutí krajského soudu není přípustné odvolání ani obnova řízení. Krajský soud zruší nebo změní rozhodnutí rozhodce o plnění tzv. kolektivních závazků, jestliže je v rozporu s právními předpisy nebo kolektivními smlouvami. Bylo-li rozhodnutí rozhodce krajským soudem zrušeno, rozhodne o sporu též rozhodce a je vázán právním názorem soudu. Spory o plnění závazků z kolektivních smluv, ze kterých nevznikají nároky jednotlivým zaměstnancům, jsou osvobozeny od soudních poplatků (§ 11 zákona o soudních poplatcích č. 549/1991 Sb.)

JUDr. Ladislav Jouza,
MPSV ČR

Dotazy z oblasti bydlení

Dotaz: Budeme mít v rodině miminko a majitel domu nechce dovolit, abychom nechávali kočárek v přízemí domu, speciální místnost pro kočárky v domě není. Bydlíme v pátém patře bez výtahu, znamená to, že musíme kočárek vynášet až do bytu?

Odpověď: Z bezpečnostních a protipožárních důvodů není možné doporučit ukládání kočárků či kol v prostorách společných prostor domu, pokud nejde o místnosti, které jsou k tomu určeny. Stanovisko majitele objektu je oprávněné.

Dotaz: Do bytu a domácnosti jsme si vzali dlouholetou kamarádku naší dcery. Náš byt je velký, ona potřebuje někde bydlet a my potřebujeme někoho, kdo se spolupodílí na nákladech na bydlení. Budeme doma společně hospodařit, protože uspořádání bytu nedovoluje samostatně vařit či práť. Majiteli jsme věc písemně ohlásili, on tvrdí, že se má slečna odstěhovat, protože nemáme jeho souhlas. Může nás majitel domu nějak postihnout?

Odpověď: Pronajímatel není v právu. Nájemce jeho souhlas k přijetí další osoby do společné domácnosti nepotřebuje. Nájemce je povinen písemně oznámit pronajímateli veškeré změny v počtu osob, které s nájemcem žijí v bytě a to do patnácti dnů ode dne, kdy ke změně došlo. V písemném oznámení nájemce uvede jména, příjmení, data narození a státní příslušnost těchto osob.

Písemný souhlas pronajímatele nájemce potřebuje k přenechání bytu nebo jeho části do podnájmu a je též povinen uzavřít s podnájemcem smlouvu o podnájmu v písemné formě.

Dotaz: Dostali jsme nový výměr nájemného na rok 2008, dokdy můžeme proti němu účinně projevit svůj nesouhlas?

Odpověď: Povinnost platit zvýšené nájemné podle zákona č. 107/2006 Sb. a sdělení MMR ČR č. 151/2007 Sb. vzniká dnem, který je uveden v oznámení o zvýšení nájemného, nejdříve však prvním dnem kalendářního měsíce následujícím po uplynutí 3 kalendářních měsíců od jeho doručení nájemci. V této lhůtě je nájemce oprávněn podat žalobu k soudu na určení neplatnosti zvýšení nájemného.

ing. Milan Taraba, Sdružení nájemníků ČR SON

Výše podpory v nezaměstnanosti uchazečky o zaměstnání pobírající částečný invalidní důchod

Dotaz: Proším o následující radu. Od 26. 8. 2005 do 14. 6. 2007 jsem byla v plném invalidním důchodu a dnem 14. 6. 2007 jsem přerazena do částečného invalidního důchodu. Od 15. 6. 2007 jsem hlášena na úřadu práce. Poslední mé zaměstnání před plným invalidním důchodem bylo od 1. 9. 1994 do 5. 10. 2005 a čistý měsíční příjem jsem v něm měla 12. 738,- Kč. V době pobírání plného invalidního důchodu od 15. 3. 2007 do 14. 6. 2007 jsem pracovala v chráněné pracovní dílně na 8hodinovou pracovní dobu za 3680,- Kč čistého měsíčně. Výše podpory mi dle úřadu práce bude počítána z tohoto výdělku. Je to správné?

Odpověď: Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o zaměstnanosti“ stanoví, že výše podpory v nezaměstnanosti se stanoví procentní sazbou z průměrného měsíčního čistého výdělku, který byl u uchazeče o zaměstnání zjištěn a naposledy používán pro pracovníprávní účely v jeho posledním ukončeném zaměstnání v rozhodném období podle pracovníprávních předpisů. Podpora v nezaměstnanosti náleží uchazeči o zaměstnání při splnění stanovených podmínek po podání doby. Podpůrčí doba činí u uchazeče o zaměstnání do 50 let věku 6 měsíců, od 50 do 55 let věku 9 měsíců a nad 55 let věku 12 měsíců. Rozhodující pro délku podpůrčí doby je věk uchazeče o zaměstnání dosažený ke dni podání žádosti o podporu v nezaměstnanosti. Procentní sazba podpory v nezaměstnanosti činí první 3 měsíce podpůrčí doby 50 % a po zbyvajících podpůrčí dobu 45 % průměrného měsíčního čistého výdělku.

Z Vašeho dotazu vyplývá, že Vaším posledním zaměstnáním bylo zaměstnání, které jste vykonávala od 15.3.2007 do 14.6.2007, tudíž úřad práce postupoval při výpočtu Vaší podpory v nezaměstnanosti v souladu s platnými právními předpisy.

Mgr. Olga Bičáková, MPSV-Sekce pro SSZ

Informace předsedkyně

Pokračování ze strany 1

odměny). Totéž by mělo platit i v letech 2009-2010. Tento nekonceptní a nesystémový přístup, pokud bude realizován, povede k totální devastaci systému odměňování, k extrémnímu zaostávání nominálních průměrných měsíčních platů zaměstnanců veřejných služeb a správy oproti zaměstnancům v podnikatelském sektoru a k významnému poklesu reálných průměrných platů zaměstnanců veřejných služeb a správy. Ve svých důsledcích povede tato situace k destabilizaci sektoru veřejných služeb a správy. Pro odbory je situace naprosto nepřijatelná.

Obě jednající strany se dohodly, že další jednání se uskuteční před projednáním návrhu státního rozpočtu na rok 2008 vládou. Termín jednání byl určen na 10. 9. 2007. Zástupci OS ROPO se rozhodli, že další postup bude stanoven až po ukončení jednání a na základě výsledku projednávání návrhu zákona o státním rozpočtu na rok 2008 ve vládě ČR. K situaci zaujme stanovisko předsednictvo VOS OS na svém zasedání dne 13. 9. 2007. Předsedkyně OS tímto vyzývá všechny členy OS i ostatní zaměstnance, aby podpořili negativní stanovisko OS k vládnímu návrhu úpravy platů v letech 2008-2010 i případný další postup na němž se OS dohodne s ostatními OS ROPO.

2 Na jiném místě NOS zveřejňujeme přehled vzdělávacích seminářů pro funkcionáře ZOOS k zákoníku práce, který OS zajišťuje ve spolupráci s ČMKOS. Upozorňujeme, že termíny seminářů a místa konání jsou závazné. ZO OS obdrží poštu s dostatečným časovým předstihem pozvánku. Účast předsedů ZO OS je nezbytná. Případné písemné dotazy určené lektorovi lze s předstihem zasílat na e-mail adresu: statorg@cmkos.cz. Přehled seminářů bude zveřejněn také na webové stránce OS.

3 Vláda projednala v měsíci srpnu materiál „Návrh koncepce vzdělávání zaměstnanců ve veřejné správě včetně analýzy v rámci návrhu jediné komplexní právní úpravy postavení zaměstnanců ve veřejné správě“. Stanovisko OS k materiálu bylo zveřejněno v NOS č. 14 ze dne 28. 6. 2007. Dle sdělení ministra vnitra bude návrh věcného záměru zákona zpracován ve variantě předpokládající dvě samostatné právní úpravy (se zachováním zákona o úřednících územních samosprávních celků, který by byl pouze novelizován) a ve variantě jedné komplexní právní úpravy právního postavení úředníků veřejné správy. OS podporuje variantu oddělené (samostatné) právní úpravy právního po-

stavení úředníků státní správy a úředníků územních samosprávních celků. Je zřejmé, že o definitivní verzi právní úpravy bude rozhodnuto až po projednání obou variant návrhu věcného záměru zákona. Po dohodě s MV ČR bude mít OS zastoupení v příslušných pracovních skupinách, které budou ustaveny v souvislosti s přípravou návrhu věcného záměru zákona. Zásadní informace týkající se uvedené problematiky bude OS průběžně zveřejňovat v NOS a na webové stránce OS.

4 OS obdržel k připomínkám prostřednictvím ČMKOS „Návrh postupu sloučení výběru daní, cel a pojistného na veřejnoprávní pojištění a vyhodnocení tohoto sloučení do jednotlivých systémů“. Stanovisko OS zveřejňujeme. Podle informací MF ČR nebyl v době uzávěrky NOS materiál postoupen vládě k projednání. V souvislosti s přípravou transformace daňové a celní správy se uskutečnilo společné jednání předsedkyně OS s generálním ředitelem celní správy a vrchním ředitelem Ústředního finančního a daňového ředitelství. Vyjma dalšího byl také dohodnut způsob průběžného informování zaměstnanců celní a daňové správy prostřednictvím intranetu a webové stránky OS. Již nyní by měli mít všichni zaměstnanci celní a daňové správy přístupné informace o závěrech jednotlivých pracovních komisí na příslušném intranetu. Na webové stránce OS budou především zveřejňovány informace a rozhodnutí mající dlouhodobější platnost. Podnikový výbor odborových organizací působících v celní správě a vedení sekce územních finančních orgánů budou také po své linii informovat jednotlivé ZO. Způsob informování bude dohodnut. MF ČR předpokládá, že ke sloučení daňové a celní správy dojde k 1. 1. 2010.

5 Na jiném místě zveřejňujeme Stanovisko OS k Návrhu věcného záměru zákona o zřízení Národního úřadu pro zaměstnanost a sociální správu, který OS obdržel k připomínkám v červenci tohoto roku. S výjimkou účinnosti zákona byly všechny připomínky OS částečně či zcela předkladatelem akceptovány. Jakmile bude návrh věcného záměru zákona projednán vládou zveřejníme na webové stránce OS plné znění věcného záměru zákona včetně případných dalších informací.

V Praze dne 4. 9. 2007

Alena Vondrová
předsedkyně OS

Výzva ke sbírce pro oběti zemětřesení v Peru

PSI vyzývá své členy, aby přispěly obětem nedávného zemětřesení z 15. srpna v Peru. Zemětřesení za sebou zanechalo víc jak 550 mrtvých a tisícovky zraněných. Na poškozených místech je nedostatek základních služeb včetně vody, elektrického vedení a nedostatek potravin. Například v Pisco bylo zničeno víc než 50 % domů. PSI má v Peru 8 členských odborových svazů ve veřejném sektoru včetně zdravotnických služeb a místní samosprávy. Pod jménem koordinačního výboru PSI byl otevřen bankovní účet, jehož prostředky budou použity na humanitární pomoc obětem zemětřesení a také na rekonstrukci odborových kanceláří. PSI již poskytlo pomoc z prostředků Panamerického fondu pomoci. Pokud chtějí vaše odbory přispět do solidárního fondu, prosíme, pošlete své příspěvky na:

Číslo účtu: 298 630 31.06.90-0 nebo IBAN CH72 0844 0298 6303 1069 0

Internationale des Services Publics

Banque Coop

CP 3828

CH-1211 Geneva 3

Switzerland

Swift code (mezinárodní kód banky, pozn. redakce): COOPCHBB

Na bankovní transfer, prosíme, uveďte "Peru", abychom mohli daný příspěvek řádně identifikovat.

Děkujeme.

Francouzské odbory ve veřejných službách mobilizují kvůli veřejným službám, zaměstnanosti a mzdám

24. srpen 2007

Francouzské pobočky EPSU a několik dalších odborových svazů veřejných služeb se dohodlo na mobilizaci proti vládním plánům na snížení počtu zaměstnanců. Vláda rovněž neodpověděla na požadavky na zlepšení mzdových podmínek.

EPSU odsuzuje brutalitu albánské policie při zákroku proti odborářům

3. srpen 2007

EPSU a PSI odsoudily policejní vniknutí do hlavního úřadu odborové konfederace KSSH v Albánii. Policie vrhla dovnitř, ničila majetek a držela odborové předáky a další zaměstnance mimo budovu. Policie se snaží pokud možno co nejvíce stížit odborářům jejich práci. Tato odborová organizace protestovala proti nedostatku vody a elektrické energie a také proti vládě a jejímu špatnému řízení země. EPSU o incidentu informovala různé evropské instituce.

V Salvadoru byl zavražděn odborový funkcionář

Miguel A. V. Argueta, který pracoval jako finanční tajemník v salvadorské odborové organizaci STSEL byl brutálně zavražděn. Jeho tělo bylo nalezeno 18. července. PSI bude rozesílat výzvu svým pobočkám s žádostí o zvýšení tlaku na prezidenta Saca, který by se měl postarat o ukončení násilností vůči odborářům. Nejaktuálnější detaily naleznete na stránkách www.world-psi.org. Hned po tom, co PSI spustila stránku „Urgentní výzva k akci“, došlo k brutálnímu potlačení demonstrace proti privatizaci vodohospodářského průmyslu. STSEL se aktivně účastní v aktuálních protestech proti privatizaci vodohospodářství.

V Norsku podepsali dohodu o kvalitě

Částečně i jako výsledek kampaně PSI „Kvalitní veřejné služby“ se dohodly tři strany na norském pracovním trhu na historicky první spolupráci na zlepšování služeb v municipálním sektoru. Vláda plánuje investovat do blahobytu, a tak vyčlenila 2,2 miliardy eur na podporu obecních úřadů v příštích dvou letech. V roce 2002, kdy se kongres PSI rozhodl rozjet kampaň na podporu kvalitnějších veřejných služeb, byly norské obecní úřady úplně na dně. Proto Fagforbundet (Norská odborová organizace zaměstnanců samosprávy) hned od začátku kampaň QPS podporovala.

Několik dekád si norské obecní úřady (municipality) musely vystačit s úplným minimem. Dokonce ani po tom, co Norsko v 70. letech minulého století začalo vydělávat na prodeji ropy ze Severního moře, se norským municipalitám nedostávalo více prostředků. Média byla plná příběhů o starých lidích, kterým se nedostává nezbytné péče, jele, které už nemohou přijmout

více dětí, chátrající veřejné budovy nedostatek aktivit pro dospívající mládež. Tlak na municipality byl obrovský. Pravicoví politici volali po další privatizaci a větší konkurenci. V pozadí těchto událostí Fagforbundet přišla se svou vlastní alternativou privatizace – mode municipality. Tento model naslouchá municipálním pracovníkům. Díky komunikaci a výměně poznatků mezi pracovníky, jejich managementem a občany, jsou zdroje využívány flexibilně způsobem zaručujícím, že občané dostanou to, co potřebují a zaměstnanci budou mít lepší pracovní podmínky.

Čad: Stávka ve veřejném sektoru pokračuje

Situace v Čadu je stále velmi nestabilní. Vláda odmítá vyjednat od té doby, co odbory začaly v květnu stávkovat. Zaměstnanci ve veřejném sektoru žádají o přehodnocení rozmezí platů ve veřejném sektoru a zvýšení minimální mzdy a důchodu. Hospodářská situace země se rovněž zhoršila, obzvláště pak pro pracovníky ve veřejném sektoru, jejichž mzdy neustále klesají. Regionální tajemník PSI v Africe Teko Kpodar navštívil Čad, aby lépe porozuměl tamní situaci a vyjádřil solidaritu se stávkujícími. PSI se rovněž přidalo ke stížnosti ITUC, kterou zástupci ITUC zaslali na adresu Mezinárodní organizace práce (ILO) Výboru pro svobodu sdružování. Čadská vláda jmenovala dlouhý seznam pracovníků, kteří poskytují občanům základní veřejné služby, a odmítla jim uznat jejich právo na stávku, což je ve sporu s konvencemi ILO 87 a 98, které Čad ratifikoval. PSI bude i nadále pokračovat v monitorování situace a v podpoře svých poboček v Čadu.

Sociální, politická a hospodářská úloha veřejných služeb v Evropě

Tři evropské instituce pořádají konferenci v Bruselu ve dnech 19.-20. listopadu, během které chtějí zdůraznit roli, kterou mají veřejné služby v EU a neschopnost Evropské komise tuto jejich roli přiznat. Veřejné služby byly Evropskou komisí (EK) označeny jako „služby všeobecného zájmu“, které jsou spíše o stanovení priorit pouze na základě konkurence, vnitřního trhu a hospodářských a finančních politik „Paktu stability a růstu“ a ne na základě dodávání vysoce kvalitních veřejných služeb. Konference, kterou pořádá EPSU, ETUC-REHS a SALTSA, bude prezentovat alternativu k takovému přístupu. V úvahu budou brána velká množství důkazů o tom, že privatizace a zavádění tržních mechanismů do veřejných služeb nepřineslo očekávané výsledky.

Ministři EU pro veřejnou správu představili akční plán na evropský sociální dialog ve veřejném sektoru

Vysoce kvalitní státní sektor „pro občany a státní zaměstnance“ by měl být reorganizován přes výbor EU. Na svém 13. setkání dne 22. června v Berlíně za účasti Siim Kallase, viceprezidenta Evropské komise, představili ministři EU zodpovídající za veřejnou správu akční plán na rozvoj a posílení evropského sociálního dialogu ve státním sektoru. Ve stanovisku přijatém na této konferenci se ministři shodují na tom, že evropský sociální dialog hraje významnou roli při zlepšování veřejných služeb napříč EU. Německý ministr Schäuble, který předsedal konferenci, řekl: „Při vedení konstruktivního sociálního dialogu je nyní našim důležitým úkolem dokázat, že bereme Evropský sociální model vážně, a doufáme, že tímto celkově podpoříme demokracii v Evropě“. Tento akční plán připravil EUPAN, EU síť předsedů pro veřejnou správu, ve spolupráci s TUNED (Národní a evropská odborová delegace). Jako součást zlepšení současného neformálního sociálního dialogu, bude tento akční plán obsahovat pravidla a procedury pro záležitosti všeobecného zájmu jako jsou demografické změny a reformy veřejného sektoru. Peter Waldorf, předseda TUNED, řekl: „Po mnoha letech neformálních rozhovorů můžeme nyní společně jako rovnocenní partneři rozhodnout o způsobu, jak zlepšit pracovní podmínky zaměstnanců ve veřejném sektoru a tyto služby samotné. Naléháme na Evropskou komisi, aby využila tuto příležitost ke konzultaci svých plánů v sociálním sektoru se svými sociálními partnery“.

-pm-, psi.org

NOS - Noviny odborového svazu státních orgánů a organizací

Vychází 22x za rok. V Praze vydává

Odborový svaz státních orgánů a organizací, Senovážné nám. 23, 110 00 Praha, e-mail: statorg@cmkos.cz; <http://statorg.cmkos.cz>. IČO 469351.

Šéfredaktorka: Květa Dědovská. Telefon redakce: 271 771 239, e-mail: dedovska@volny.cz. Objednávky předplatného přijímá redakce. Administrace Věra Černochová, Schulhofova 857, 149 00 Praha, tel. 272 932 840. Tisk Regleta s.r.o. Novovysočanská 24 N, Praha 9. Expeduje Typa-mailing. Podávání novinových zásilek povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpným závodem Střední Čechy v Praze, č. j. 3443/96-P ze dne 20. 11. 1996. ISSN 0862-9633, MK ČR 4664