

NOVINY ODBOROVÉHO SVAZU NOS

STÁTNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ

8

<http://statorg.cmkos.cz>

Ročník 52

Praha
4. dubna 2007

Případným autorům příspěvků do našeho časopisu sdělujeme, že honorář za zveřejnění může být vyplacen, pouze pokud autor uvede své rodné číslo.

Základní odborové organizace Odborového svazu státních orgánů a organizací dostávají časopis NOS zdarma. Předplatné je hrazeno z prostředků Výboru Odborového svazu státních orgánů a organizací.

10,20 Kč

Informace předsedkyně



● Na jiném místě NOS a na webové stránce OS je zveřejněno Stanovisko OS státních orgánů a organizací k „Návrhu na snižování počtu funkčních míst ve státní správě do roku 2010 nejméně o 3 % ročně,“. Stanovisko bylo předsedkyní OS zasláno místopředsedům vlády a některým dalším členům vlády. Ve věci předsedkyně OS již krátce jednala s 1. místopředsedou vlády a s některými dalšími ministry případně jejich 1. náměstky. Jednání budou dále pokračovat.

● Předsedkyně OS jako mluvčí OS ROPO požádala místopředsedu vlády a ministra práce a sociálních věcí, na základě předchozího jednání s ministrem financí, aby bylo zahájeno ze strany vlády jednání se zástupci OS ROPO o úpravě platů pro rok 2008. Prozatím byl dohodnut pouze administrativní

postup. Předpokládá se, že by k dohodě mohlo dojít v nejbližší době. Součástí jednání bude i problematika snižování počtu funkčních míst do roku 2010 o 3 % ročně. O zahájení jednání o platech pro rok 2008 přineseme informace v NOS a na webové stránce OS.

K problematice platů v roce 2008 se OS vyjádří také v souvislosti s návrhem reformy veřejných financí, který by měl být zveřejněn dne 4. 4. 2007. Upozorňujeme, že v rámci vystoupení předsedkyně OS na V. sjezdu OS bylo zveřejněno zásadně odmítavé stanovisko OS k ministrem financí navrhované valorizaci platů zaměstnanců veřejných služeb a správy v roce 2008. V této věci odkazujeme také na „Prohlášení delegátů V. sjezdu OS státních orgánů a organizací“, které je přílohou usnesení V. sjezdu OS státních orgánů a organizací. Plné znění

Pokračování na straně 2

Informace z koordinačního jednání - 28. 3. 2007

Dne 28. 3. 2007 se v budově ČMKOS uskutečnilo první koordinační jednání vedoucích představitelů Odborového svazu státních orgánů a organizací, Odborového svazu hasičů, Nezávislého odborového svazu Policie České republiky a Unie bezpečnostních sborů – Iniciativy k problematice zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, které zorganizoval OSH. Jednání se zúčastnili:

- za **OS SOO** předsedkyně Alena Vondrová, místopředsedové Ing. Jan Rovenský a Pavel Bednář,
- za **OSH** předseda JUDr. Vladimír Mühlfeit, místopředsedové Zdeněk J. Oberreiter a Zdeněk Juřík,
- za **NOS PČR** předseda JUDr. Milan Štěpánek, místopředsedové Ing. Alexander Burda, Bc. Daniel Bláha, Josef Horáček a JUDr. Petr Tomek
- za **UBS – Iniciativa** mluvčí Miloš Plechatý, Aleš Lehký a Milan Halberštát (Policie ČR), Ondřej Hess (HZS).

Jednání zahájil předseda OSH, který poděkoval všem za to, že přijali pozvání a zopakoval hlavní témata dle pozvánky. Seznámil přítomné s názory členů předsednictva OSH na dopady zavádění nového zákona o služebním poměru do praxe v podmínkách HZS ČR. Sdělil dále výsledky dosavadních jednání vedení OSH s ministrem vnitra o vývoji platů v r. 2007 a v neposlední řadě zmínil hlavní pro a proti pro případ rychlé novelizace zákona o služebním poměru. Předsednictvo OSH preferuje řešení hlavního problému, za který považuje problematiku § 112 odst. 2 (až 150 hodin přesčasů ročně zdarma) cestou ústavní stížnosti, pokud renomovaný právní posudek, který byl zadán OSH ve spolupráci s NOS PČR, potvrdí právní názor, že jde o ustanovení diskriminačního charakteru, které je v rozporu se zásadou spravedlivého odměňování, zakotvenou v čl. 28 Listiny základních práv a svobod. Rychlé „otevírání“ zákona ve sněmovně považuje předsednictvo OSH za riskantní, nebude-li předem jednoznačně garantována dohoda všech politických stran na přesně vymezeném okruhu změn. Riziko při absenci takové garance v souvislosti s připravovanou reformou veřejných financí spatřujeme totiž nejen v restrikci tzv. výsluh, ale i pro systém odměňování (tarify a další související platové instituty).

Předsedkyně OS SOO, která je zároveň mluvčí OS ROPO, seznámila přítomné mj. s výsledky svých dosavadních jednání s ministrem financí o reformě veřejných financí. Zatím je záměr nejen snižovat počty státních zaměstnanců v následujících 3 letech o 3 % ročně, ale platy ve státní sféře nastavit pro r. 2008 na nárůst o cca 1,5 %, což by při inflaci, odhadované odbory kolem 3 % znamenalo propad reálné mzdy. To by se samozřejmě dotklo i příslušníků bezpečnostních sborů. OS SOO není pro to, aby se letos, nebude-li garantována zmíněná dohoda napříč politickým spektrem, „otevřel“ zákon v Poslanecké sněmovně PČR A to ze stejných důvodů jako uvedl předseda OSH. OS SOO má shodný názor na problematiku přesčasů jako OSH. V

Zbývající volné poukazy do Chorvatska – léto 2007

Rekreační pobyty organizované OS

**Baška Voda, Makarská riviéra,
hotelový komplex Urania, bungalovy**

Termíny 21. 6. – 3. 7. 2007 a 10. 8. – 22. 8. 2007

Cena 12denního pobytu (doprava a polopenze) je pro dospělého účastníka **10 779,- Kč**, (v mimosezóně od 21. 6. **10 112,- Kč**). Děti - sleva.

Vodice, Šibenická riviéra,

hotelový komplex Imperiál, dependance Flora a Madera

Termín 20. 8. – 1. 9. 2007

Cena 12denního pobytu (doprava a polopenze) je pro dospělého účastníka **10 579,- Kč**. Děti - sleva.

Pro obě lokality platí: doprava autobusem, stravování polopenze, ubytování 2-3lůžkové pokoje, pláž cca 100 m od ubytování. Informace uvedeny v NOS č. 2-3/2007. **Objednávky a bližší informace** podává na OS pí Pechová, tel. 224 142 773, e-mail: Pechova.Vera@cmkos.cz

Pokračování na straně 2

Informace z koordinačního jednání - 28. 3. 2007

Pokračování ze strany 1

této souvislosti rovněž konstatovala, že požádala, po předchozí dohodě s náměstkem ministra práce a sociálních věcí, Ministerstvo práce a sociálních věcí o právní posouzení úpravy práce přesčas a absence příplatků za práci v noci, v sobotu a v neděli a ve svátky v zákoně č. 361/2003 Sb.

Předseda NOS PČR sdělil stanovisko NOS PČR: novelizace zákona v současné době nebo v tomto roce zrušením 150 přesčasových hodin zdarma pouze v případě, že nedojde k „ohrožení“ těch ustanovení zákona, které jsou pro policisty zárukami do budoucna.

Mluvčí UBS-Iniciativa Miloš Plechatý uvedl, že za současného stavu by odstranění 150 hodin přesčasů cestou rychlé novely podle názoru NOS PČR bylo přijatelným řešením i pro ně. Dále uvedl, že se činnost policie i její personální otázky v poslední době politizují.

Závěry z jednání:

- 1) existuje jasná shoda na tom, že hlavním problémem je 150 přesčasových hodin zdarma, bude se hledat nejrychlejší cesta k řešení
- 2) shoda je i na požadavku, aby příslušníci v přímém výkonu služby byli zařazeni do 1. skupiny zvláštního (rizikového) příplatku dle § 120 odst. 3 zákona
- 3) přítomní se shodli na tom, že společné jednání bylo přínosné a že je potřeba postupovat jednotně – za tímto účelem se po určitém časovém odstupu uskuteční další kolo koordinačního jednání, které zorganizuje OS SOO

Alena Vondrová, v.r.

předsedkyně OS státních orgánů a organizací

Zpracováno s využitím informací OSH a NOSP ČR.

Informace předsedkyně

Pokračování ze strany 1

Prohlášení delegátů V. sjezdu OS a vystoupení předsedkyně OS na tomto sjezdu bylo zveřejněno v mimořádném čísle NOS a na webové stránce OS.

☉ Upozorňujeme všechny zaměstnance Vězeňské služby ČR a ZO působící ve VS ČR, že dne 16. 4. 2007 se uskuteční společné jednání zástupců ZO VS ČR s generálním ředitelem VS ČR L. Kulou. Předmětem jednání bude řešení problémů, které se vyskytly v období od posledního jednání, případně řešení těch problémů, které doposud nebyly uspokojivě vyřešeny. Každá ZO musí být zastoupena jak zástupcem civilních zaměstnanců, tak i zástupcem zaměstnanců (příslušníků) ve služebním poměru. OS doporučuje, aby zástupci ZO, obdobně jako tomu bylo minule, vzali s sebou také zástupce nespokojených příslušníků, a tím jim umožnili aktivní účast na tomto jednání. OS má zájem na tom, aby situace ve věznicích byla stabilizovaná a aby případné problémy byly uspokojivým způsobem vyřešeny. OS má rovněž zájem, aby se zlepšila informovanost

všech zaměstnanců, zejména však příslušníků VS ČR. I tento problém bude předmětem jednání.

☉ Upozorňujeme všechny příslušníky celní správy a vězeňské služby, že na jiném místě NOS a na webové stránce zveřejňujeme informace z koordinačního jednání dne 28. 3. 2007. Jednání se zúčastnila předsedkyně a místopředsedové OS, vedení OS hasičů, NOS Policie ČR a UBS-Iniciativa. Jednání bylo oboustranně korektní. Týkalo se problematiky zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

☉ ČMKOS obdržela v minulém týdnu do vnějšího připomínkového řízení vládní návrh novely zákoníku práce. Jedná se o ministrem práce a sociálních věcí avizovanou legislativně technickou novelu zákoníku práce. Ukončení připomínkového řízení bylo předkladatelem MPSV stanoveno na 20. 4. 2007. Stanovisko ČMKOS, které se v současné době připravuje, zveřejníme v NOS a na webové stránce OS. OS v těchto dnech připravuje vlastní stanovisko k vládnímu návrhu, které postoupí ČMKOS.

V Praze dne 31. 3. 2007

Alena Vondrová
předsedkyně OS

Stanovy Odborového svazu

V. sjezd Odborového svazu státních orgánů a organizací, který se konal ve dnech 16. a 17. 3. 2007 schválil novelu Stanov Odborového svazu. Stanovy OS jsou základní dokument, který vymezuje rozsah působnosti Odborového svazu, jeho orgánů a organizačních jednotek, v souladu s právními předpisy.

Orgány Odborového svazu jsou:

- sjezd Odborového svazu
- výbor Odborového svazu
- předsednictvo výboru Odborového svazu
- revizní komise Odborového svazu

Organizační jednotky jsou:

- základní nebo místní organizace
- podnikový nebo koordinační výbor, je-li ustaven
- sekce

Stanovy Odborového svazu kladou důraz na právní subjektivitu základních (místních) organizací, dobrovolnost sdružování členů v odborech, samostatnost a plnou odpovědnost v rozhodování jednotlivých organizačních jednotek a orgánů Odborového svazu v hospodaření s finančními prostředky a nakládání s majetkem s tím, že jsou odpovědní členské základně, která je zvolila. Na druhé straně stanovují rámec povinností, které je nutno dodržovat při obhajobě práv všech členů Odborového svazu. Novela stanov OS, schválená na V. sjezdu OS, vychází z tohoto principu a upravuje některé povinnosti, zejména orgánů základních (místních) organizací. Tyto úpravy vycházejí z praktických zkušeností OS v předcházejícím volebním období.

Zásadní úpravy ve stanovách doznaly následující články:

článek 4 a 5 vznik členství a zánik členství

Úpravu stávajícího textu si vyžádaly zkušenosti z praxe, kdy je nutné specifikovat vznik členství a jeho zánik, nabytí právní subjektivity, u zániku členství nutnost specifikace okamžiku kdy k němu dochází (zánik členství vázán na rozhodnutí předsednictva VOS). Je zde promítnuta i úprava v souladu s novým zákoníkem práce, kde subjektem práv již není „příslušný odborový orgán“, nýbrž „odborová organizace“. Rovněž zpřesnění používání názvu ZO má zabránit ZO, aby používala jako název evidenční číslo přidělené OS. Název ZO musí dostatečně identifikovat působnost ZO ve vztahu k zaměstnavateli.

článek 7 struktura Odborového svazu

Nový bod ukládá, že členství ve volených orgánech Odborového svazu vzniká pouze volbou. Důvodem je reprezentativnost těchto orgánů a kontinuita jejich rozhodování. Možnost kooptace ve výjimečných případech byla zachována pro organizační jednotky Odborového svazu.

Články 15, 16 a 17 specifikují práva a povinnosti základní (místní) organizace, členské schůze (konference) a výboru základní (místní) organizace nebo závodního (místního) výboru. Úpravy v těchto článcích si vyžádaly opět praktické zkušenosti, kdy některé ZO opomíjely své základní povinnosti vyplývající z příslušných právních norem, zejména ze zákoníku práce. Jedná se zejména o povinnosti při vzniku ZO, doklad o legitimnosti vzniku ZO, informování členů ZO zejména v případech, které se dotýkají většího počtu zaměstnanců. Na druhé straně rozšíření pravomocí vedoucích funkcionářů Odborového svazu, pokud ZO i přes opakovaně výzvy neplní své základní povinnosti, ve vstupu do těchto ZO, možnost svolání členské schůze ZO, výboru ZO apod. Současně jsou vedoucí funkcionáři OS zmocněni navrhnout v tomto smyslu příslušná opatření k nápravě nedostatků. Dále je nově upravena povinnost v oblasti archivace základních dokumentů o činnosti ZO (doklad o evidenci, kolektivní smlouvy volební protokoly funkcionářů ZO apod.). K této oblasti bude zpracován ze strany OS v letošním roce spisový a skartační řád, v němž budou stanoveny pro jednotlivé druhy dokumentů mimo jiné také archivační lhůty. Tato povinnost je uložena ZO zejména z důvodu možnosti dokladovat věrohodným způsobem svůj vznik, legitimitu příslušných funkcionářů a přijatá rozhodnutí ve vztahu k případným soudním sporům, jednání se zaměstnavatelem apod.

Ostatní úpravy v novele stanov jsou spíše charakteru zpřesnění stávající díky článků a nemění jejich podstatu ani rozsah.

Závěrem je třeba zdůraznit, že stanovy Odborového svazu jsou základním dokumentem pro činnost orgánů a organizačních složek na všech stupních a jejich dodržování je povinné v zájmu všech členů a ostatních zaměstnanců při obhajobě jejich práv a povinností zejména ve vztahu k zaměstnavateli. Těto skutečnosti si musí být vědomi funkcionáři ZO. Jan Rovenský

Stanovisko OS státních orgánů a organizací k Návrhu na snižování počtu funkčních míst ve státní správě do roku 2010 nejméně o 3 % ročně

Obecně k návrhu:

Předložený návrh na snižování počtu zaměstnanců státní správy do roku 2010 nejméně o 3 % ročně nebere v úvahu reálný stav zaměstnanosti a celkovou situaci z hlediska zajištění činností svěřených zákony organizačním složkám státu a státním příspěvkovým organizacím po provedených restrikcích počtu funkčních míst v letech 2004-2006. Totéž platí i o regionálním školství, kde nejsou navíc vůbec vzaty v úvahu demografické prognózy a již zahájená kurikulární reforma. Není vzata v úvahu ani skutečnost, že zaměstnanci regionálního školství nejsou zaměstnanci státu ani státem zřízených státních příspěvkových organizací. Předpokládané snížení počtu funkčních míst v regionálním školství je nereálné a věcně i politicky neodpovědné.

Je nesporné, že vzhledem k bezpečnostní situaci ve státě a k současnému stavu Policie ČR nelze vůbec předpokládat jakékoliv snížení počtu funkčních míst u tohoto bezpečnostního sboru. Předpokládaná reforma Policie ČR může vést k určité restrukturalizaci funkčních míst nelze však očekávat snížení stávajícího počtu funkčních míst. V případě Hasičského záchranného sboru ČR, po provedených restrikcích, již vůbec nepřichází v úvahu jakýkoliv zásah do stávajícího počtu funkčních míst. O vězeňství platí totéž. Je zcela zřejmé, že u bezpečnostních sborů, s výjimkou celní správy, za současně situace nelze, z důvodů bezpečnostních a dalších, připustit jakékoliv snižování funkčních míst. Uvedené bezpečnostní sbory je proto potřeba vyloučit z jakýchkoliv úvah o restrikci počtu funkčních míst. Dle našeho názoru, z mnoha důvodů, nelze připustit také snižování počtu funkčních míst příslušníků Armády ČR. V této souvislosti požadujeme, aby v případě resortu ministerstva obrany byl respektován časový harmonogram probíhající reformy a tomu byl přizpůsoben režim snižování počtu funkčních míst.

Je známo, že předchozí restrikce se především realizovaly v úrovni územních orgánů státní správy, v ostatních organizačních složkách státu a státních příspěvkových organizacích, zřízených resortními ministerstvy. V řadě případů již z různých důvodů proto navrhované snížení počtu funkčních míst buď nelze provést vůbec, nebo lze provést v podstatně menší míře než předpokládá předložený materiál. Při posuzování počtu funkčních míst vyžadují uvedené organizace, jak uvádíme níže, individuální přístup. Nelze rovněž předpokládat možnost kumulace snížení počtu funkčních míst, v případě, že snížení nebude možné provést u podřízených organizací, do jedné organizace například do příslušného ústředního orgánu státní správy (ministerstva). Znamenalo by to destrukci těchto institucí.

Z předloženého materiálu je zřejmé, že byl ministerstvem financí zvolen čistě direktivní, administrativní přístup jednostranně orientovaný na úspory výdajů na platy zaměstnanců financovaných ze státního rozpočtu. Jedná se o bezprecedentně nekoncepční, čistě utilitární, neodpovědný přístup, který chce za každou cenu řešit problémy státního rozpočtu bez ohledu na dopady na celý sektor veřejných služeb a správy a potažmo na obyvatelstvo.

Odborový svaz státních orgánů a organizací není proti optimalizaci počtu funkčních míst v oblasti veřejných služeb a správy financovaných ze státního rozpočtu. Tento proces však musí provázet systémový, koncepční přístup k jednotlivým oblastem státní správy a veřejných služeb, který stát zajišťuje prostřednictvím k tomu zřízených organizačních složek státu a státních příspěvkových organizací. Totéž v plném rozsahu platí i o regionálním školství. Tam, kde je to potřebné je nezbytné rozhodnout až na základě provedených procesních, organizačních a personálních auditů.

Regulace zaměstnanosti ve veřejném sektoru musí být prováděna vždy se zřetelem na zachování odpovídajícího rozsahu, kvality a dostupnosti veřejných služeb, které stát občanům zajišťuje přímo nebo v případě regionálního školství prostřednictvím obcí a krajů. Předložený návrh ministerstva financí tuto podmínku nespĺňuje.

Regulace zaměstnanosti má však své meze. Praxe prokázala, že důsledkem restriktivních opatření předchozích vlád se počet funkčních míst financovaných přímo ze státního rozpočtu již blíží, při zachování stávajícího rozsahu činnosti, provoznímu minimu. Úspory na výdajové stránce státního rozpočtu je proto nutné hledat v jiných segmentech státního rozpočtu.

V této souvislosti je nutné také přehodnotit dosavadní přístup k zajišťování některých obslužných činností. Řada obslužných činností byla v rámci dřívějších restriktivních opatření zprivatizovaná a jsou zajišťovány dodavatelským způsobem. Došlo sice k úspoře funkčních míst, ale v řadě případů nedošlo k faktické úspoře finančních prostředků, neboť zajištění příslušných služeb soukromým subjektem bylo v konečném efektu pro stát dražší. Žádáme proto, aby, v rámci hledání úspor ve výdajové stránce státního rozpočtu, byly prověřeny všechny platné smlouvy uzavřené na zajištění služeb dodavatelským způsobem (outsourcing). Stejný požadavek uplat-

ňujeme i v případě projektů PPP. Totéž požadujeme i v případech zadávání zpracování některých odborných problémů nebo stanovisek privátním subjektům v případech, kdy instituce disponuje vlastními odbornými pracovníky. K hledání úspor na výdajové stránce státního rozpočtu je nezbytný systémový, koncepční přístup, který však dosud v přístupech ministerstva financí i některých resortů chyběl.

Zásadně odmítáme navrhovaný motivační systém, který by ve svých důsledcích poškodil zaměstnance těchto organizačních složek státu a státních příspěvkových organizací, jejichž vedoucí zaměstnanci z různých důvodů, mimo jiné i proto, že k personální politice přistupovali odpovědně, nemohou navrhovanou podmínku (snížení o více než 3 % ročně) splnit. Jedná se o zjevnou diskriminaci těch, kteří se chovali odpovědně. Z hlediska odměňování by došlo k neoprávněnému znevýhodnění zaměstnanců, k porušení zásady rovného přístupu ke stejným skupinám zaměstnanců a k neopodstatněné diferenciaci v úrovni průměrných platů u srovnatelných skupin zaměstnanců. I v této oblasti považujeme přístup ministerstva financí za nekoncepční.

Předložený návrh resignuje na řešení problémů souvisejících s uvolňovanými zaměstnanci. Jedná se především o sociální program pro propuštěné zaměstnance a problémy spojené s dalším zaměstnáním těchto zaměstnanců. V řadě případů se bude jednat o osoby, které budou velmi obtížně hledat místo na pracovním trhu a to především z důvodu pokročilého věku nebo specifické odborné kvalifikace, po které v privátním sektoru ani v sektoru služeb není poptávka. Pro tyto obtížně zaměstnatelné osoby je zapotřebí připravit rekvalifikační či jiné programy, které by jim umožnily znovu se zapojit do pracovního procesu. V opačném případě může dojít ke zvýšení počtu nezaměstnaných a ke zvýšení s tím spojených výdajů státního rozpočtu. Snížily by se sice výdaje na platy, ale zvýšily by se zároveň výdaje v oblasti nezaměstnanosti a sociálních dávek. Celý proces by tak ve svých důsledcích byl značně ekonomicky kontraproduktivní.

Z výše uvedených a dalších důvodů proto Odborový svaz státních orgánů a organizací vyslovuje zásadní nesouhlas s předloženým návrhem. Všechny připomínky a upozornění uvedené ve stanovisku jsou zásadní povahy.

Požadujeme, aby návrh byl zásadním způsobem přepracován ve smyslu námi předložených připomínek. Vzhledem k závažnosti dopadů předloženého návrhu žádáme tímto, aby předkladatel s Odborovým svazem státních orgánů a organizací ve věci jednal a to před předložením návrhu vládě ČR. Žádáme rovněž, aby návrh konečného znění materiálu byl před předložením vládě projednán v Radě hospodářské a sociální dohody (RHSD).

K některým oblastem podrobněji:

V oblasti státní správy již předchozí snižování zaměstnanosti o 2 % ročně prokázalo, že existují segmenty státní správy, kde další snižování počtu zaměstnanců, bez předchozí revize činností a následné změny legislativy, není možné. V případě orgánů státního dozoru, které jsou již nyní buď personálně nedostatečně vybaveny nebo počet zaměstnanců vykonávajících kontrolní činnosti je na požadovaném minimu, nelze vůbec připustit redukci počtu funkčních míst. Za nedostatečnou administrativní kapacitu v některých kontrolních a dozorových oblastech je již nyní ČR kritizována Evropskou komisí.

Je potřeba vzít v úvahu také skutečnost, že řada organizací průběžně optimalizuje počty zaměstnanců případně provádí restrukturalizaci zaměstnanců respektive funkčních míst, aby mohly, bez nároku na zvýšení počtu zaměstnanců realizovat úkoly uložené jim právními předpisy případně rozhodnutími vlády. Některé orgány státní správy již prošly transformačním procesem případně jinými organizačními změnami spojenými s optimalizací počtu funkčních míst. Jako příklad zde uvádíme ČSSZ a ČSÚ. Tato skutečnost by měla být, v zájmu, stability a efektivnosti státní správy, plně respektována. V některých segmentech státní správy bylo již rozhodnuto o transformaci případně modernizaci (např. celní správa). Jedním z cílů těchto procesů je i optimalizace počtu zaměstnanců.

Za koncepční, systémový přístup proto považujeme, aby nejdříve byly realizovány předpokládané transformace či modernizační opatření a teprve poté, aby byla stanovena definitivní systemizace funkčních míst. V případech, kdy některé územní orgány státní správy v praxi uplatňují dlouhodobou koncepci personálního zabezpečení výkonu správních agend s cílem

Pokračování na straně 4

Stanovisko OS státních orgánů . . .

Pokračování ze strany 3

postupného přirozeného snižování počtu funkčních míst z hlediska měnicího se rozsahu správních agend, by tato skutečnost měla být respektována a to nejen v zájmu klientů. Nekoncepční administrativní zásah do průběhu těchto procesů s největší pravděpodobností negativně ovlivní výslednou efektivitu těchto procesů. Může způsobit a v některých případech způsobí, snížení kvality výkonu správních agend z hlediska potřeb klienta (například v případě katastrálních úřadů prodloužení lhůt pro vklad do katastru nemovitosti). Nekoncepční, nesystémový administrativní zásah do těchto složitých systémů, jakými jednotlivé oblasti státní správy nepochybně jsou, nepovede ve svých důsledcích ke zvýšení kvality, efektivnosti a výkonnosti státní správy, ale bude z hlediska potřeb klienta a státu kontra-produktivní

V případě ústřední státní správy pokládáme za nezbytné pokračovat v reformě ústřední státní správy, jejíž součástí budou také procesní a personální audity, které ve svých důsledcích nepochybně povedou ke snížení respektive ke stanovení optimálního počtu zaměstnanců. Na dodržení tohoto postupu trváme V této souvislosti žádáme, aby byl vyhodnocen procesní, organizační a personální audit provedený na ministerstvu financí jako pilotní projekt. Závěry z této analýzy by měly být využity při přípravě a realizaci budoucích auditů. Jen tímto způsobem se lze vyvarovat závažných pochybení, ke kterým došlo v případě auditu na ministerstvu financí.

Dříve než se přistoupí k dalším procesním, organizačním či jiným typům auditů, je nezbytné znovu zvážit, zda finanční prostředky vynakládané do těchto auditů jsou vynakládány skutečně efektivně. O tom máme, na základě dosavadních zkušeností, značné pochybnosti. Jsme přesvědčeni o tom, že by se optimalizace procesů, racionalizace organizačních struktur i optimalizace personálního obsazení příslušného úřadu mohla řešit daleko efektivněji samotným úřadem.

V těch ústředních správních orgánech, kde již byly procesní a personální audity provedeny a v jejichž důsledku již došlo ke snížení počtu funkčních míst, nelze s dalším snížením počtu funkčních míst souhlasit. Jako příklad uvádíme samotné ministerstvo financí. Při této příležitosti důrazně upozorňujeme, že předpokládané snížení počtu funkčních míst v resortu ministerstva financí nelze řešit kumulativně na úkor celní správy. Zde je zapotřebí vzít mimo jiné také v úvahu, že celní správa bude počínaje příštím rokem spravovat také ekologické daně.

Při posuzování počtu funkčních míst v ústředních orgánech státní správy je potřeba vzít v úvahu také narůstající počet úkolů, jejichž plnění vyžaduje Evropská komise případně některé další evropské orgány (například Eurostat). Tato skutečnosti je zapotřebí přizpůsobit také prognózu vývoje počtu funkčních míst a jejich kvalifikační strukturu a to tak, aby nedošlo ke zrušení funkčních míst, které budou v blízkém časovém výhledu zapotřebí. Pokud by tento přístup nebyl v praxi uplatněn, hrozí reálné nebezpečí, že budou propuštěni i ti zaměstnanci, jejichž kvalifikace bude potřebná pro zajištění příslušných budoucích agend. Totéž platí i v případě zajištění dostatečných administrativních kapacit pro přípravu a zajištění předsednictví České republiky v Radě EU.

Upozorňujeme, že další snižování počtu funkčních míst by významně omezilo výkonnost oblasti státní správy ve sféře ochrany veřejného zdraví v porovnání k dnešnímu rozsahu požadovaných výkonů státní správy, především v Krajských hygienických stanicích. Tomuto snížení by nezbytně musela předcházet úprava legislativy, včetně úpravy kontrolních plánů stanovených Ministerstvem zdravotnictví pro jednotlivé hygienické obory. Tyto úpravy by v každém případě znamenaly snížení zdravotního dozoru, tj. snížení prevence v ochraně veřejného zdraví a tedy zvýšení finančních nákladů na léčbu samotnou, která je vždy dražší než prevence. Přitom již delší dobu narůstají nároky na pracovníky úřadů včetně KHS v souvislosti s neustálými změnami legislativy i v souvislosti s legislativou EU.

Ve Zdravotních ústavech hygienické služby od jejich vzniku v r. 2003 dochází k postupným restrukturalizačním krokům individuálně dle konkrétních podmínek s cílem snižovat počty zaměstnanců zejména v laboratorní složce (od úspor specializací pracovišť, odstraněním duplicit uvnitř jednotlivých ústavů až po rušení menších laboratorních pracovišť), vynucených snižováním státního příspěvku. Tento proces však má svou hranici.

Většina zdravotních ústavů přes absolutně se snižující počet svých zaměstnanců navyšovala jejich počet v oblasti podpory zdraví. Jednak k tomu byla v řadě případů donucena tím, že při rozdělení hygienické služby tyto pracovníci zůstali na KHS – a nebyli převedeni do ZÚ a dále, že tato činnost je oprávněně státem vyžadována (prevence je vždy nejlevnější řešení každého problému - tedy i v oblasti podpory veřejného zdraví, kde se dá do bu-

doucna očekávat nárůst problémů – od drog, kouření, alkoholismu, nedostatečných pohybových aktivit, nadváhy, AIDS až po specifické problémy mládeže na jedné straně a na druhé starých občanů).

Stát by měl jednoznačně formulovat své zakázky v oblasti veřejného zdraví, efektivně využít stávajících kapacit a nezhazovat s nimi. Z hlediska vyšetřování vzorků stanovit svůj požadavek na laboratorní síť.

V případě regionálního školství je potřeba vzít v úvahu, že zaměstnanci obecních a krajských škol a školských zařízení nejsou zaměstnanci ústřední ani územní státní správy. Předložený návrh je v přímém rozporu s vládním prohlášením citovaným v materiálu. Je nutné zdůraznit, že nad počtem zaměstnanců těchto škol a školských zařízení nemá vláda ani MŠMT nebo jiný orgán státní správy žádnou výkonnou pravomoc. Uložení snížení počtu zaměstnanců těmto školám (a ani jejich zřizovatelům) nemůže mít ze strany vlády nebo MŠMT žádnou právní oporu. Jedinou kompetencí je pouze návrh na snížení výdajů státního rozpočtu na vzdělávání dětí, žáků a studentů v krajském a obecním školství se všemi negativními dopady.

Navrhované úspory zaměstnanců v regionálním školství neberou v úvahu ani demografické prognózy. Zatímco v letech 2004 až 2006 bylo možné vlivem meziročních poklesů dětí, žáků a studentů o 40 – 50 tisíc dosáhnout snížení počtu zaměstnanců o 10 tisíc, je navrhováno v letech 2008 až 2010 při polovičním meziročním poklesu výkonů provést úsporu dvojnásobnou tj. 20 tisíc zaměstnanců. Ve svém důsledku budou navrhované úspory znamenat zastavení nastartované kurikulární reformy, snížení úrovně, kvality a dostupnosti vzdělávání, zásadní propad v odměňování pracovníků regionálního školství a dvacet tisíc nezaměstnaných bez návrhu na řešení jejich zaměstnanosti.

Z výše uvedených důvodů nelze souhlasit s předloženým návrhem snížení počtu funkčních míst v regionálním školství.

Policie ČR prochází v současné době komplikovanou situací v souvislosti s aplikací zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, účinného od 1. 1. 2007. Jedním z důsledků jsou i odchody policistů ze služebního poměru, vznikající podstaty a složitá situace v personální oblasti. Především nedostatečné naplnění stavů komplikuje na mnoha místech plnohodnotný výkon služby. Náhrada odcházejících policistů není dostatečná a je ztížena i nutností absolvoování policejního vzdělání a získání praxe. Ministerstvem vnitra je připravována reforma policie, jejíž realizaci by navrhovaná opatření výrazně znesnadnila, ne-li znemožnila. Snížení počtu policistů by mělo přímý negativní důsledek na plnění úkolů policie, vedlo by ke zhoršení bezpečnostní situace ve státě.

Snižování počtu policistů, a to na všech úrovních a ve všech službách, nelze z uvedených důvodů proto připustit.

Zásadně nelze souhlasit s navrženým snížením počtu funkčních míst Hasičského záchranného sboru ČR. Při posuzování počtu funkčních míst je nezbytné zohlednit výkon působnosti Hasičského záchranného sboru ČR v systému operačního řízení požárních jednotek.

V HZS ČR od roku 2000 stagnuje z hlediska celostátního počet funkčních míst pro přímý výkon zásahové činnosti z důvodu zřízení a personálního dobudování krajských ředitelství hasičských záchranných sborů krajů. Na některých požárních stanicích došlo proto dokonce ke snížení početních stavů příslušníků, předurčených pro zásahovou hasební a záchrannou činnost. Úměrně k těmto opatřením byly také upraveny příslušnými předpisy předepsané minimální početní stavy požárního družstva jako základní zásahové jednotky tak, že z původního úplného počtu 1 (velitel) + 8 a tzv. sníženého minimálního počtu 1+5 tvoří nyní úplné družstvo počet 1+5 a snížený minimální počet 1+3. Ve výjimečných případech je již nyní dokonce vnitřním předpisem povolen i výjezd požární techniky s počtem příslušníků 1. Další snižování početních stavů by již vedlo k přímému ohrožení bezpečnosti občanů z důvodu nedostatečného nasazení sil a prostředků v první fázi požáru, nebo jiné mimořádné události, přičemž první fáze hasební zásahu je z hlediska jeho účinnosti fází rozhodující. V některých regionech by bylo nutno uzavřít profesionální požární stanice a torzo jejich početního stavu převést na centrální požární stanice. Tím by se velmi výrazně prodloužily dojezdové časy v hasebním obvodu rušených stanic, což je nepřijatelné.

V oblasti justice a vězeňství nelze vůbec předpokládat jakékoli snižování počtu funkčních míst. V případě vězeňské služby, již předchozí restrikce počtu funkčních míst prokázala, že za situace, kdy roste počet osob odsouzených a vazebně stíhaných, nelze snižovat stavy zaměstnanců ve věznicích, aniž by došlo k omezení bezpečnosti obyvatelstva a výkonu činností, které má ze zákona vykonávat vězeňská služba. V případě soudů a státních zastupitelství nelze za současné situace české justice snižovat počet soudců a státních zástupců. Vzhledem k oprávněnému požadavku na zrychlení soudního řízení nelze snižovat ani počet správního aparátu soudů a státních zastupitelství. Činnost Probační a mediační služby je již od svého vzniku negativně ovlivněna nedostatečným personálním vybavením. Přitom význam této činnosti je nepochybnitelný. Za této situace nepřichází v úvahu snižování počtu funkčních míst ani v této instituci.

Rezort Ministerstva obrany má oproti ostatním rezortům řadu specifík, má stanoveny specifické úkoly vyplývající z „Koncepte výstavby profesionální armády ČR“, schválené vládou a z aliančních závazků. V rezortu MO průběžně, již od roku 2000, dochází k neustálému poklesu počtů zaměstnanců v řádech tisíců (došlo ke zrušení všech okresních vojenských správ, k razantnímu snížení počtů zaměstnanců samotného ministerstva jako ústředního správního úřadu a dalším).

Veškeré snižování počtů zaměstnanců rezortu MO je řízený proces vyplývající z uvedené Koncepte, a to nejen z pohledu celkových počtů funkčních míst v rezortu, ale i vyváženosti počtů vojáků a občanských zaměstnanců v jednotlivých organizačních útvarech a podřízených součástích.

Z výše uvedeného vyplývá, že proces snižování počtů funkčních míst je v rezortu MO již naplňován a jakékoliv další snížení, nad rámec uvedené Koncepte, by mělo dopady na zabezpečení závazků daných aliancí, ale i na bojeschopnost AČR. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízený proces, nelze do něj vstupovat jednostrannými, nesystémovými, čistě administrativními kroky.

Resort kultury je velice rozmanitý a zahrnuje širokou škálu agend od problematiky kulturních památek movitých i nemovitých, muzejních sbírek, galerií, knihoven, všech druhů umění na profesionální i neprofesionální úrovni, kultury národnosti, problematiky médií, autorských práv, zahraniční spolupráce v uvedených oblastech, až po otázky církví a náboženských společností, evropskou agendu, legislativní činnost, ekonomické zajištění apod. Přitom kultura patří mezi rezorty nejmenší a „nejchudší“. Veškerý servis pro ministra jakožto člena vlády musí ministerstvo zajistit ve stejné kvalitě a rozsahu jako jiné, podstatně větší úřady. Dochází ke kumulaci i několika agend na jednoho zaměstnance, což se při dalším snižování počtu zaměstnanců stane neúnosným. Řešení situace přesouváním vybraných agend na různé agentury, sdružení a soukromé subjekty se může ve výsledku ukázat jako výrazně dražší a komplikovanější, a to zejména ve vztahu k zahraničí, kdy jsou ze strany partnerů požadovány státní záruky a státní dozor. U všech příspěvkových organizací přitom další snižování počtu zaměstnanců, po 2% ročním snižování v letech 2004 až 2006, již není možné. Především vzhledem k zabezpečování činnosti příspěvkových organizací vyplývajících z předmětu jejich hlavních činností a úkolů, pro které je stát zřídil a jejich povinností pečovat o státní svěřený majetek. Tato připomínka je zásadní.

U uměleckých organizací by další snížení zaměstnanců uměleckých profesí negativně ovlivnilo uměleckou úroveň těles. Přitom řada obslužných činností je již dnes zajišťována dodavatelským způsobem. Pro některé umělecké organizace by navrhovaný rozsah snížení počtu zaměstnanců znamenal fakticky jejich likvidaci.

Muzea a galerie trpí již dnes vedle nedostatečného financování muzejní a galerijní činnosti (nové akvizice, péče o sbírky a jejich prezentace...) také nedostatečným personálním obsazením. Jen několik státních příspěvkových organizací disponuje celou škálou potřebných specialistů, zabývajících se uměním ve všech jeho souvislostech od ochrany přes odborné zpracování až po práci s veřejností. I zde však počty zaměstnanců neodpovídají množství sbírek a metodické pomoci, kterou by měly tyto galerie poskytovat vlastníkům sbírek zapsaných do CES na MK ČR.

Vzhledem ke značné zanedbanosti tohoto oboru, vyplývající ze situace ve druhé polovině 20. století, jsou v posledních letech budovány nové depozi-táře, laboratoře a expozice, rekonstruovány budovy a vznikají nová metodická centra sloužící celému oboru, na které jsou ze státního rozpočtu vynakládány významné finanční částky. Bylo by tedy nesystémové a vůči konečné efektivitě těchto investic neodpovědné, kdyby v důsledku restriktivních opatření nebylo možné nové kapacity personálně vybavit. Již při předchozí redukci počtů funkčních míst došlo k značnému snížení počtu dozorců, jejichž činnost a ostraha objektů byla nahrazena službami soukromých bezpečnostních agentur.

Obdobná situace je i v oblasti památkové péče. Pro pracoviště Národního památkového ústavu by další snížení počtu zaměstnanců znamenalo zhoršení poskytovaných služeb i snížení kvality památkové péče. Tato instituce nejen že pečuje o památkové objekty v majetku státu, jichž je více než 100, ale vykonává také státní správu v oblasti památkové péče. Stanovené snížení počtu funkčních míst by jednoznačně znamenalo omezení provozu objektů (hradů a zámků), o které NPÚ pečuje, s důsledkem snížení tržeb a nárůstem finančních výdajů spočívajících v nutnosti nahradit chybějící zaměstnance dodavatelskými firmami, což by ve svých důsledcích bylo, ve smyslu cílů reformy veřejných financí, kontraproduktivní. Rovněž v zájmu rozvoje cestovního ruchu a ekonomických efektů z toho vyplývajících pro národní hospodářství je, aby nebyl v těchto objektech omezován provoz.

V oblasti odborné složky památkové péče poskytují odborní pracovníci veškerá odborná stanoviska vlastníkům památkových objektů i veřejné správě. Stoupají nároky na kvalitní zpracování odborných stanovisek včetně výrazného zkracování lhůt. Další úkoly vyplývají také ze stavebního zákona pro oblast urbanismu atd. Kdyby mělo snížení počtu pracovníků dopad-

nout pouze na odbornou složku památkové péče, snížila by se kvalita a dostupnost odborných činností, což by se projevilo nejen ve státních památkových objektech, ale i v chátrání památkových objektů v majetku obcí a soukromých vlastníků i v prodloužení lhůt zpracování odborných stanovisek. Je otázkou, zda je vůbec možné i zde snížení počtu funkčních míst, když NPÚ je povinen zajistit, z důvodů zvýšení funkčnosti systému památkové péče, otevření územních pracovišť v krajích, kde dosud nejsou zřízena územní odborná pracoviště.

Restrikce počtu funkčních míst v oblasti knihoven by například Národní knihovnu ČR mohlo zcela paralyzovat a to zejména z následujících důvodů:

Jen velmi malou část jejich činností lze zajistit dodavatelským způsobem. Přitom není vůbec jisté, zda by výdaje NK v důsledku toho poklesly nebo naopak. Většina činností, které NK zajišťuje, jsou činnosti užze specializované, jejichž dostatečná nabídka na volném trhu neexistuje. Přitom ponecháváme zcela stranou otázku kvality a vhodnosti. Vzhledem k tomu, že NK plní národní funkce, omezení řady činností by mělo negativní dopad na celou síť knihoven v ČR.

Platy knihovníků, vesměs vysokoškolsky vzdělaných lidí, jsou dlouhodobě podhodnocené a nedosahují ani zdaleka celostátního průměru, ačkoli je NK svým významem významnou státní institucí. Snaha o přerozdělení většího množství práce mezi menší počet lidí by za tohoto stavu vyvolala vlnu odchodů respektovaných odborníků; ve většině případů ani další zmnožení pracovních úkolů není lidsky ani profesionálně možné.

Po otevření nové budovy Národní knihovny čeká Národní knihovnu nutný proces redefinování současně organizační struktury a struktury pracovních míst. I když velké změny v celkovém počtu se neočekávají, zcela je vyloučit nelze. Otevřít moderní Národní knihovnu a poté nezajistit její provoz kvůli nedostatku pracovníků není možné jak z odborných, tak i z politických důvodů. K případné optimalizaci počtu zaměstnanců však může dojít, až po uvedení nové NK do provozu.

V podstatě totéž konstatování platí i o Národní technické knihovně v Praze a Moravské zemské knihovně v Brně.

Zajišťovat některé činnosti příspěvkových organizací působících v oblasti kultury různým agenturním způsobem nepřinese úsporu finančních prostředků, protože tyto služby jsou daleko ekonomicky nákladnější. V řadě případů to ani není možné z odborných i jiných důvodů.

Z výše uvedených důvodů nelze proto souhlasit s navrhovaným snížením počtu funkčních míst v příspěvkových organizacích v resortu ministerstva kultury.

Po předchozích restrikcích počtu funkčních míst nelze souhlasit s navrhovaným snížením počtu funkčních míst také u některých dalších státních příspěvkových organizacích, zejména těch, které zajišťují speciální služby. Jako příklad uvádíme Český hydrometeorologický ústav. Vzhledem k charakteru činností ústavu jedna třetina všech zaměstnanců pracuje v nepřetržitém provozu, který musí být dostatečně personálně zajištěn. Snížení počtu funkčních míst zde proto již není možné. ČHMÚ zabezpečuje také leteckou meteorologickou službu. S ohledem na bezpečnost a hustotu leteckého provozu nepřichází snižování počtu zaměstnanců tuto službu zajišťujících v úvahu. Implementace Směrnic EK týkajících se hydrologie a čistoty ovzduší rozšířila činnosti zabezpečované ČHMÚ o například monitoring podzemních vod a monitoring čistoty ovzduší, které musí být odpovídajícím způsobem personálně zajištěny. Upozorňujeme, že ČHMÚ je zařazen do systému krizového řízení, pro který zabezpečuje tak významné služby jakými například jsou hydrologické prognózy v případě ohrožení území státu povodněmi.

Upozorňujeme, že přehled oblastí a institucí, u nichž již nelze provést další snížení počtu funkčních míst bez rizika omezení rozsahu, úrovně a kvality zajišťovaných veřejných služeb je širší než je výše uvedeno. Je povinností a odpovědností jednotlivých resortů, aby si provedly příslušné procesní a personální analýzy u všech jimi zřízených organizačních složek a státních příspěvkových organizací. Tato zásadní připomínka navazuje na obecnou část našeho stanoviska.

Závěrem konstatujeme, že v rámci tohoto stanoviska jsme se zabývali pouze vybranými oblastmi. **Naše stanovisko proto nelze považovat za vyčerpávající.**

Jak jsme již uvedli v závěru obecné části našeho stanoviska jsou všechny námi uvedené připomínky a upozornění zásadní povahy.

V Praze dne 26. 3. 2007

Alena Vondrová v.r.
předsedkyně OS státních orgánů a organizací

Z vystoupení předsedkyně slovenského odborového svazu veřejné správy SLOVES Marcely Gatciové na V. sjezdu OS státních orgánů a organizací 16. 3. 2007 v Praze

Vážené delegátky, vážení delegáti, vážené pracovní představenstvo, milí přátelé, dovolte především, abych pozdravila vaše dnešní sjezdové jednání jménem téměř 28 tisíc členů Slovenského odborového svazu veřejné správy.

Sešli jste se dnes, abyste spolu bilancovali, co se vám podařilo a jaké úkoly ještě před vámi stojí v následujícím funkčním období. Nás tento úkol čeká koncem příštího roku. A věřte, že bude co bilancovat a zároveň bude i dost těch problémů, které budeme muset pojmenovat. Já jsem si jednak velmi pozorně přečetla zprávu o činnosti odborového svazu za končící se funkční období, jednak jsem velmi pozorně poslouchala ty doplňující, aktuální informace, které zde přednesla paní předsedkyně Vondrová, a velmi pozorně jsem poslouchala i vystoupení jednotlivých hostů, kteří přede mnou hovořili. Na základě toho jsem si dělala nějaké drobné poznámky, věřím, že je dočkám v této chvíli po sobě i přečíst a že budu moci na některé věci zareagovat.

V první řadě bych chtěla říci, že ač v jistém bodě jsme se rozdělili, pod čarou povím, že asi ne z vlastní vůle, ale je to tak, až tak mnoho jsme se navzájem nevdělali. Je vidět, že směrem ven i dovnitř nás tíží tytéž problémy a že zápasíme se stejnými těžkostmi. A bohužel se ta karta obrátila - vy jste se od sociálně demokraticky orientované vlády jako sociálního partnera dostali do partnerství s liberální vládou a u nás je to naopak, od srpna máme sociálně demokratickou vládu, ale problémy jsou stále stejné a komunikace je v některých případech velmi těžká. A tak se mi zdá, že u nás ještě víc než u vás se mnohé problémy, které mají věcnou podstatu, v jistém bodě mění a dostávají politický ráz. A otázka řešení některých věcných problémů je otázkou politické vůle.

Jestliže se na misky vah dostává politická vstřícnost, politikaření - v mnohých případech, tak dohody mezi jednotlivými politickými stranami a potom i určitá řešení, která z takového rozhodnutí vzejdou, nejsou správná a dělají v praxi problém.

Nejjasnějším případem u nás je zákon o státní službě. Zákon o státní službě byl připraven a se všemi sociálními partnery i v rámci RHSD vyjednaný jako zákon, který měl garantovat, kromě mnohých povinností, závazků a omezení pro státní zaměstnance, i jisté výhody. A s tím řekneme, že měl i garantovat jisté kompetence za povinnosti vyplývající ze zákazů, které museli respektovat při výkonu jejich práce.

Už tehdy, když byl zákon přijat, na jednání parlamentu byla zároveň schválena i první změna tohoto zákona. Postupem doby vládní koalice

přicházela s tím, že nechce mít svázané ruce a postupovat podle zákona, ba dokonce v určitém momentu ani na účet dodržování zákona o státní službě vytvořený úřad pro státní službu jim nebyl pohodlný a tak i tento zrušila, a ze zákona o státní službě se na základě aktuálních potřeb vládní koalice stal trhací kalendář a dnes tento zákon je dobrý akorát tak hodit ho do koše. V žádném případě nelze podle něj postupovat. Státní zaměstnanci jsou ve Slovenské republice jednou trestanou skupinou úředníků, být státním zaměstnancem je skutečně velmi špatné. Mají jen povinnosti, žádná práva. Jediný rozdíl, který je mezi státním zaměstnancem a zaměstnancem vykonávajícím práci ve veřejném zájmu je to, že mají o 10 % vyšší příspěvek od zaměstnavatele na jedno hlavní jídlo během výkonu státní služby. To nepotřebuje žádný další komentář.

Jak už jsem řekla, od srpna minulého roku jsme za podpory odborářů zvolili novou vládní koalici. Vzešla nová vláda se stranou Směr, Sociální demokracie, doplněná o členy Hnutí za demokratické Slovensko a Slovenské národní strany. V tom poměru byla vytvořena i vláda, to znamená podstatnou část vládního kabinetu představují ministři za stranu Smer a zbývající čtyři jsou v poměru 3:1 - HZDS a SNS.

Už při přípravě a schvalování programového prohlášení vlády jsme zjistili, že vláda má úžasně představu o tom, jak je třeba státní a veřejnou správu změnit. První, co se do programového prohlášení dostalo, bylo zrušení krajských úřadů. Druhý bod, který nás zarazil, byla modernizace veřejné správy směrem k jejímu zeštíhlení a změně struktury. To zeštíhlení neznamenalo nic jiného než to, že hned v říjnu minulého roku bylo přijato usnesení, kterým bylo uloženo všem ministrům, vedoucímu Úřadu vlády, vedoucímu Kanceláře Národní rady Slovenské republiky a předsedovi Slovenské akademie zabezpečit 30% snížení plánovaného počtu zaměstnanců ve všech rozpočtových a příspěvkových organizacích v termínu do 31. 12. 2007. Následně bylo přijato další usnesení, a to usnesení, kterým bylo ministrům uloženo, aby předložili akční plány, které znamenají zapsání představy postupu realizace tohoto usnesení v podmínkách jednotlivých resortů. Ministerstvo financí zpracovalo souhrnnou zprávu, která byla projednána ve vládě 28. února a v této zprávě se konstatuje, že ministerstva nebyla poslušná, že ministerstva přistoupila k plnění tohoto úkolu - a teď budu citovat pana premiéra: shozením se stolu, protože byrokratický moloch na Slovensku a státní úředníci vždy vědí, jak mají obhájit svá místa. Těžko se na takováto slova reaguje, hlavně na tomto fóru.

Je velmi smutné, když premiér spíš

než trochu popřemýšlí, vynese nějaký soud, nějaký rozsudek - 20% redukce to není žádná hračka. Je třeba se zeptat, na základě čeho bylo takové číslo řečeno. Víme velmi dobře, že na základě žádných seriózních analýz ani informací a podkladových materiálů. A teď se jednotlivé resorty perou s tím, aby pan premiér byl spokojen, aby k 20procentní redukci došlo.

Měli jsme ve středu společné jednání Rady předsedů odborových svazů, Konfederace odborových svazů s panem premiérem. Bylo to na téma zákoníku práce, ale byla otevřena i otázka 20procentní redukce. A pan premiér jasně řekl, že nechápe, jaký to může být problém, aby se 20 % úředníků propustilo. On nějaký čas na ministerstvu spravedlnosti pracoval a ví, že většina úředníků by nedovedla říci, co na tom ministerstvu, v tom kterém roce, dělali. To už mi tak zvedlo tlak, že už jsem se musela skutečně velmi ovládat, abych si udržela klidnou tóninu hlasu, zareagovala jsem a zároveň jsem ho požádala, aby se z úředníků tím, že je to ve státní a veřejné správě, nevytvářela domněnka, že jsou to darmožrouti, klientelisté, korupčníci, byrokrati a nevím, co všechno. Bez těchto úředníků tento stát fungovat nebude a pokud nebude fungovat stát, nedostanou se občanům ani ta práva a služby, které mají garantované i v ústavě.

Pan premiér se trochu ošíval - totiž v té analýze o akčních plánech se jasně říká, že k 30. 9. minulého roku nebylo ve státní správě ze 145 197 plánovaných funkčních míst obsazeno 7711. To představuje asi 5 %, přesto ta státní a veřejná správa funguje a úkoly na těchto místech zabezpečují ti, kteří jsou tam. Zároveň byl vypracován na úrovni ministerstva vnitřní materiál s důrazem na roky 2004-2006 - a zde bylo jasně konstatováno, že poklesl počet zaměstnanců ve státní a veřejné správě, ale na celkovém poklesu státních a veřejných úředníků se nejvýznamnější měrou podíleli právě ti, kteří jsou v státním zaměstnaneckém poměru a v kategorii průřezových a obslužných činností došlo k nárůstu. My víme, proč došlo k nárůstu. Byla vytvořena k 1. lednu 2004 specializovaná státní správa, to znamená vzniklo velmi mnoho úřadů, kam odešli jednotliví pracovníci z bývalých krajských úřadů, ty sice tvořili zaměstnance jednotlivých odborů nebo úseků nebo oddělení, jak kde, ale musel přibýt nový obslužný personál, to znamená na každém úřadě musel být vytvořen služební úřad, sekretariát, mzdová účtárna, osobní oddělení, řidiči, sekretářky, správa budovy atd.

To znamená, že opravdu, jestliže došlo k nějakému nárůstu počtu zaměstnanců - a pan premiér říká, že 13 500 lidí, to je zvýšený počet zaměstnanců ve veřejné správě - tak to

byli právě ti, kteří nevykonávají tu státní nebo veřejnou službu. To jsou ti, kteří vytvářejí jen podmínky pro to, aby úředníci mohli pracovat. To znamená, že když si on představuje, že 25procentní snížení je možné udělat tak, aby nebyla dotčena funkčnost jednotlivých úřadů a resortů, tak je to těžký omyl.

Máme ale smůlu. Pan premiér není nakloněný věcné diskusi. Máme o to větší smůlu, že říká, že to je jediná cesta, jak je možné dosáhnout efektivní využívání veřejných financí, jak je možné snížit vládní spotřebu. Čili vláda jako zaměstnavatel se chová ke svým zaměstnancům v tomto případě ještě hůře, než běžní zaměstnavatelé podnikatelské sféry se chovají ke svým zaměstnancům v podnicích nebo ve firmách.

My jsme se jako nevyrobní odborové svazy - protože toto 25procentní snížení se nedotýkalo jenom našeho odborového svazu, ale stejně tak odborového svazu školství, odborového svazu zdravotnictví, odborového svazu kultury - společně obrátili dopisem na pana premiéra. Přislíbil, že můžeme na této téma jednat.

Druhou Boží ránou, která se nás v tom programovém prohlášení vlády dotkla, bylo rušení krajských úřadů. Na ministerstvu vnitřní na základě podkladů jednotlivých resortů zpracovali zprávu, která je asi takto technická, ale která má množství tabulek, faktografických údajů, která hovoří o tom, jak se ta veřejná správa vyvíjela, v jakém je dnes stavu i z pohledu její funkčnosti, z pohledu její výkonnosti, z pohledu jejího personálního obsazení, z pohledu její nákladovosti nebo efektivnosti, náročnosti na správu majetku státu atd.

Je třeba říci, že ta zpráva byla udělaná velmi dobře a že má vysokou vypovídací hodnotu. S odstupem času musím říci, že je pro nás velmi užitečná, protože ta fakta, která tam jsou uvedena, jsou - předpokládám - pro pana premiéra nepozchybnitelná a budeme moci na jejich základě jednat. Ale co se z nich udělalo 28. února na vládě? Krajské úřady všeobecné státní správy byly zrušeny. To znamená osm krajských úřadů bylo zrušeno s tím, že všechny pracovní právní náležitosti a závazky, které tam jsou, přecházejí na obvodní úřady v sídle kraje. Zároveň všechny obvodní úřady, kterých je na Slovensku 79, dostávají právní subjektivitu. Tato drobná redukce bude vyžadovat vstoupit do asi 30 - 50 zákonů, dnes platných zákonů. To znamená, že jde o úžasnou legislativní práci a po této stránce jsme přesvědčeni o tom, že je nedomyšlená.

V této chvíli nepadl ortel, nebyl vyřčen ortel, co bude se specializovanou krajskou správou, a to z toho důvodu, že tato je především obsazena koaliciními partnery, to znamená nominacemi strany HZDS a SNS, a ti se

tak rychle těchto svých bašt v jednotlivých úřadech vzdát nechtějí. Takže pro tuto chvíli je ten proces, řekla bych, jen pozastaven, ale pan premiér nám přislíbil, že bude se svými koaličními partnery jednat tak dlouho, dokud nepochopí, že specializovanou krajskou státní správu je třeba integrovat a že je jí třeba velmi výrazným způsobem zredukovat.

Ještě vám řeknu jako perličku, že ta redukce osmi krajských úřadů znamená – kdybych vám dala tipovat, kolik lidí to znamená, jaká je to úžasná úspora, nevím, zda by to někdo z vás uhádl – 151! Opakují – 151! Proto to bylo třeba učinit, aby tolik úředníků, tolik aparátů, tolik techniky, tolik – řeknu to opravdu velmi lidově – papíru na to bylo potřeba, aby se 151 úředníků z krajských úřadů přesunulo na obvodní úřady. Bude jim vyplaceno odstupné a úspora roku 2007 se rovná nule. Tak je to přímo i v materiálu napsáno. I přes to naši vláde stálo za to, aby to udělala, místo toho, aby popřemýšlela, kde se dají ve vládní spotřebě ušetřit úspory.

Jednoznačně můžeme konstatovat, že na Slovensku na začátku každého vládního období, funkčního období vlády, v průběhu funkčního období vlády i na konci funkčního období vlády, jakékoli vlády, je personální zemětřesení. Každý zanechává za sebou spoušť. Státní, veřejná správa je dnes na Slovensku absolutně nepřehledná, nejsou úplně diametrálním způsobem řešeny dva stupně státní správy v jednotlivých resortech. Je to v jejich kompetencích. Dnes už občan nejeví, kam má jít si věc vyřídit, ale už ani úředník neví, kam ho má poslat, aby si šel něco vyřídit. Taková je žel situace na Slovensku. Političtí nominanti byli dosazeni až po úřednicích. Prosím, na Slovensku je to tak. A potom voláme po odborné, stabilní a kontinuální veřejné a státní správě. Žel, v tomto se nám absolutně nedaří. Zde nemáme ani nejmenší šanci tuto představu jednotlivých koaličních stran změnit.

Jako perličku řeknu, že ze 46 ředitelů okresních úřadů práce na Slovensku bylo vyměněno 44, nejmladší má 24 roku. No comment! (Ohlas v sále.)

Ještě řeknu jednu myšlenku. V tom materiálu o úsporách veřejných financí se říká, že je třeba ve větší míře zabezpečovat chod jednotlivých úřadů z vnějších zdrojů, moderně se tomu říká po „slovensky“ outsourcing. To znamená, že všechno se zajišťuje dodavatelským způsobem. Jestliže si však naši politici ve vládě, ministři nebo pan premiér myslí, že zabezpečování služeb, podnikání, prostorů pro úřady bude z vnějších zdrojů lacnější, tak jsou na velkém omylu. Žádná firma to neudělá ani za ty peníze, kolik stojí vlastní zaměstnanci. Aktuálním tématem v rámci odborů na Slovensku je zákoník práce. Dost prostoru zde bylo věnováno tomu, jak to vypadalo, nebo jak se novela zákoníku práce rodila u vás a jaké jsou ještě problémy, které je třeba dotáhnout. Zákoník práce na Slovensku se jeví jako zákon roku z pohle-

du odborů a zde se setkáváme s velkými problémy. Možná někteří z vás si vzpomínají a vědí, že koncem roku 2005 odbory podepsaly se stranou Smer, Sociální demokracie dohodu o spolupráci, která na jedné straně znamenala závazek odborářů, že budou podporovat stranu Smer v blízkých se parlamentních volbách v roce 2006, na druhé straně tam byl závazek strany Smer, která řekla, že v případě, že se dostane do vlády, tak že splní určité požadavky odborů. Těch požadavků bylo - nebo stále je - 13. Z těchto 13 požadavků nejzávažnější, kterému věnujeme největší pozornost, je zákoník práce. Bylo navrženo 151 pozměňujících bodů v dnešním zákoníku práce. Zákoník práce v dnešní podobě je vlastně výsledkem tzv. Kanikové novely, to je bývalý ministr práce, sociálních věcí a rodiny v předcházející vládě, kdy v našem zákoníku práce došlo k výrazné liberalizaci, došlo k výraznému oslabení postavení zaměstnanců i postavení práv odborů. Proto jsme se na úrovni konfederace dohodli, že naším požadavkem bude, aby se zákoník práce dostal minimálně na tu úroveň, jakou měl před 1. 7. 2003, kdy byla tato změna schválena. A už vyskočili zaměstnavatelé a už organizují zaměstnance na petiční akce proti zákoníku práce, protože demagogicky klamou společnost, veřejnost v tom, že pokud by tento odborářský zákoník práce prošel, tak zaměstnavatelé zkrachují, lidé přijdou o práci, bude úžasná nezaměstnanost a vlastně odbory jsou ti, kdo za to ponese odpovědnost. Není třeba říkat, že v této chvíli skutečně je ministerstvo práce, sociálních věcí a rodiny a sám pan premiér naklonění názorům a požadavkům odborářů a říká, že skutečně má takovou představu, aby nový zákoník práce byl zákoníkem, který bude vyvážený pro zaměstnance i pro zaměstnavatele a nebyl pod hlediskem flexibility pracovní síly jednoznačně orientovaný jen ve prospěch zaměstnavatelů.

Máme další problémy, myslím, že otevírat otázku přesčasové práce, otázku pracovní doby by asi bylo jen opakováním toho, co tu bylo řečeno. Jenom jednu poznámku. Minulý rok a předminulý rok se všechny vlády EU musely vyjádřit k návrhu - k otázkám pracovní doby a přesčasové práce. Absolutně volné řešení pracovní doby, podnikání na dohodu mezi zaměstnavatelem a konkrétním zaměstnancem, i řešení přesčasové práce prezentovaly jen dvě země v rámci EU, a to byla Velká Británie a Slovensko. Mluvílo se tu i o tom, že Slovensko by mohlo, žel, být jako negativní příklad, jako vzor nepromyšlené reformy.

Byly u nás uskutečněny reformy přesto, že odbory měly na mnoho věcí zásadně odlišný názor. Ať reforma zdravotnictví, kromě toho, že byly změněny nemocnice, zdravotnická zařízení, na akciové společnosti, to znamená byly posunuty z veřejného do podnikatelského prostoru, že bylo zavedeno množství poplatků za

návštěvu u lékaře, za recept, za hospitalizaci atd., ten výčet by byl velmi velký, přesto se to zavedlo, zavedla se pluralita zdravotních pojišťoven, ukazuje se, že peníze i tak nejsou, a že zdravotnictví na místo toho, aby se po reformě zlepšilo, se zhoršilo. Je třeba říci, že současná vláda hned po nástupu udělala určité korektury, určité zásahy, ale dá se říci, že jsou to drobné kosmetické úpravy, jako například snížení poplatků za recept. Byl předlán seznam léků, kde byla určena výše příspěvku pacienta, zrušily se některé poplatky - za návštěvu lékaře 20 korun - důchodce to neskutěným způsobem ovlivnilo, ale že by to byl nějaký zásadní obrat do fungování zdravotnictví, se v žádném případě nedá říci.

Určitě, pokud sledujete vývoj v naší zemi víte, pan ministr zdravotnictví Valentovič je jedním z nejfrekventovanějších adeptů na odvolání a že se pod ním třese židle.

Byla u nás provedena i samozřejmá věc, reforma důchodová, kromě toho, že byl sjednocen den odchodu do důchodu, v rámci této reformy byly zredukovány nebo úplně odňaty invalidní důchody 23 tisíc občanů, převážnou většinu z nich tvoří horníci, to bylo i následně Ústavním soudem vyhodnoceno jako konání protiústavní a tato věc byla po nástupu této vlády odstraněna.

Co se týká reformy veřejné správy, řeknu jen tolik. Pánbůh uchovej, dělat takové audity, jako se dosud dělaly na Slovensku. Je to přesně to, co paní předsedkyně Vondrová pojmenovala – audity – vezmu případ první, kdy pan Mikloš, místopředseda vlády a ministr financí šel příkladem všem ostatním, jak se to má udělat. Soukromá externí auditorská společnost s průměrným věkem 27,5 roku provedla audit na ministerstvu financí. Audit dělali lidé, kteří nejen že neznali rozpočtová pravidla, pravidla fungování státní správy, kteří ani nevěděli, na co se mají ptát těch zaměstnanců. Udělali nějaké výstupy s dopředu zadaným výsledkem, abych tak řekla. Tato sranda stála 17 milionů korun. 17 milionů korun to stálo. Z ministerstva financí odešlo 240 zaměstnanců a za dva tři měsíce museli 70 přijmout, ale má to jeden háček, nebyli to ti, kteří odešli, ale byli to naši, ti správní, kteří měli důvěru a se kterými se ty úkoly daly zabezpečovat. A když vezmeme, že se dělá audit, například na ministerstvu hospodářství, též firmou externí atd., tak vás vždy napadne, zda to nejsou náhodou dobře napřed určené úchy, na které se tyto veřejné peníze mají dostat.

Proto, aby se udělal - pokud se to bude jmenovat audit, nebo to bude mít jiný název - ale aby se udělal audit nejen personální, ale i profesní, to znamená tak, aby to zodpovídalo, jak se dají úkoly jednotlivých resortů a některých ministerstev zabezpečit a nakonec se napasuje počet funkčních míst a jejich struktura. Slovy nikdo by nebyl proti tomu, aby se hledaly cesty optimalizace státní a veřejné správy, ale jsme proti tomu, aby se

dělaly kroky, které jsou nepromyšlené a nesystémové.

Základem je, aby byla veřejná správa apolitická, aby byla odborná, aby byla dobře strukturovaná, aby měla dobře určené kompetence, aby byla hospodárná. Nic jiného nechceme, ale zároveň chceme, pokud se mluví o odbornosti, aby šlo o zaměstnance, kteří jí splňují, to znamená, aby měli kvalifikační předpoklady, aby nebyli politicky nominováni - kteří se dívají - abych tak řekla, přijde státní tajemník - tam je nějaký rozdíl mezi státní rozpočtovou a státní příspěvkovou organizací, ale i státní tajemník, který má důvěru a který to může dělat, ano, my takovou představu nemáme. Máme skutečně takovou představu, aby státní správa fungovala i v případě nějakých menších politických problémů, aby se nestalo, že odchodem ministra, státního tajemníka se vymění polovina ministerstva.

Začínáme kolektivně vyjednávat o uzavření kolektivní smlouvy vyššího stupně na rok 2008. Minulý rok se nám nepodařilo všechno to, co bychom chtěli. Předpokládáme, že se nám podaří dohodnout výhodnější, lepší mzdový nárůst. Pro tento rok je to 5 až 7 % podle toho, o jakou tabulku půjde. Věřme, že se nám to podaří, ale pánbůh nedopustí, aby se stalo to, co říkal pan premiér na našem posledním setkání, když řekl, že když ministři nesníží počet zaměstnanců, budou mít snížen ve státním rozpočtu na rok 2008 objem mzdových prostředků a vyhájí je tak či tak. Takže věřím, že k tomu nedojde, že budeme umět opravdu o věcných problémech věcně diskutovat.

Z odborářské kuchyně vám řeknu, že se potýkáme se stejnými problémy jako vy – úbytkem členské základny, víme i proč. Říká se, že na jednom člověku to nestojí, ale ono to není pravda. Máme dost takových základních organizací, kde, pokud se nenajde jeden statečný, který by se postavil do čela této základní organizace a svou osobní zodpovědností a možná i razancí byl ochoten jednat jménem těch ostatních, zastupovat je a vystavovat se jistému sociálnímu riziku, tak ta základní organizace nepřežije a opravdu skončí. O to víc si všichni tyto lidi zaslouží poděkování a uznání, neboť bez nich bychom to ani my na úrovni republikové centrály nebo odborového svazu dělat nemohli.

Já bych v této chvíli chtěla velmi pěkně poděkovat paní Vondrové, protože když jsem nastoupila do funkce, velmi vstřícně ke mně přistoupila, byla ochotna mi odevzdat všechny zkušenosti z dlouholeté práce v odborech, které má. Myslím, že máte v tomto ohledu velikánskou výhodu, že můžete kontinuálně pokračovat v tom, co bylo doposud začato a kam jste se až dnes dostali přes to, že ne všechno se podařilo tak, jak jste si přáli.



Evropští socialističtí poslanci podporují petici ETUC na veřejné služby
Skupina socialistických poslanců v Evropském parlamentu dne 7. března vyzvala všechny Evropany, aby podepsali petici ETUC, která volá po akci Evropské komise k zajištění vysoce kvalitních a pro všechny dostupných veřejných služeb.

Socialistický vůdce Martin Schulz řekl: „Největší politickou výzvou pro Evropu je znovu spojit všechny evropské občany, aby se jasně ukázalo, že EU má co nabídnout co se týče lepší kvality života. Dobré veřejné služby tvoří významnou část evropského způsobu života. Evropa má v tomto ohledu při nejlepším smíšené výsledky“. Chybějící jasná evropská legislativa ve veřejných službách dostává veřejné služby do paradoxní situace, kdy jsou řízeny na národní nebo regionální úrovni s rizikem zasahování ze strany Evropského soudního dvora nebo Evropské komise. Proto musí být Evropská komise přesvědčena, jak si dává za cíl i petice ETUC, aby evropská legislativa přinesla do veřejných služeb právní jistotu. Skupina socialistů v minulém roce sama vytvořila návrh směrnice o veřejných službách. Ta by měla chránit místní autonomii, vytvořit právní jistotu a garantovat spotřebitelská práva. Petice ETUC je dalším významným krokem k zajištění budoucnosti pro evropské veřejné služby.

Velice rušný den pro petici po tom, co španělské odbory spouštějí velkou e-mailovou akci

7. březen

Efekt jasných a jednoduchých cílů je zřetelný na petici o veřejných službách. 6. března CC.OO (člen EPSU) spustil svou národní kampaň na propagaci petice. Výsledky byly okamžité. Na konci tohoto dne již celkově navštívilo stránku o petici 4833 lidí. Navíc další španělský člen EPSU FSP de la UGT rozeslal 20 tisíc e-mailů pracovníkům ve veřejných službách v oblastech Castilla-Leon, Pais Vasco a Madridu. Reakce na tyto e-maily byla velice povzbudivá. Statistiky ze všech koordinovaných členů EPSU dokazují, že tato petice může nakonec přinést úspěch.

UNISON předává 40 000 aktivistům prosbu na podepsání petice

13. březen

www.petitionpublicservice.eu dostává tento týden spád tím, jak UNISON oznámil své plány na zapojení 40 tisíc aktivistů, za účelem dosažení milionu podpisů. Tato iniciativa největší odborové organizace ve Velké Británii dostává petici, a hlavně potřebu pro vznik legislativy ve veřejných službách, zase o další krok dál. Generální tajemník UNISON D. Prentis řekl: „Veřejné služby v Evropě čelí útoku, což je hlavním důvodem, proč UNISON podporuje volání po evropské legislativě, která by je chránila před ideologicky motivovanými útoky volného trhu“. Generální tajemnice EPSU C. Fischbach-Pyttel řekla, že tato iniciativa ze strany UNISON, která se snaží přivést problematiku EU legislativy o veřejných službách na úroveň členů, je určitě krokem vpřed. Jakožto odboráři máme tu výhodu, že můžeme sloužit jako „most“ mezi problémy EU a problémy obyčejných občanů“.

Vrcholová odborová předání se sešli v Dublinu při uvedení EU petice

15. březen

Při oficiálním uvedení ETUC petice v Irsku nechyběly ani evropské odborářské špičky. Setkání se konalo v prostorách pořadajícího odborového svazu IMPACT. Mezi hlavní řečníky patřila i C. Fischbach-Pyttel (generální tajemnice EPSU), David Begg (generální tajemník ICTU) nebo J. Cody (zástupce generálního tajemníka IMPACT).

Evropská komise na poslední chvíli stahuje prohlášení o veřejných službách

20. březen

Evropská federace odborů veřejných služeb (EPSU) byla informována o tom, že Evropská komise se na poslední chvíli rozhodla nevydat kontroverzní prohlášení o veřejných službách. Toto prohlášení, které mělo být vydáno 21. března bude publikováno nejdříve 12. dubna. Toto zpoždění nasvědčuje o vnitřních rozporech mezi komisaři ohledně obsahu tohoto prohlášení. Zástupci EPSU měli možnost vidět předběžnou verzi tohoto prohlášení. Ti komentovali tento dokument jako alarmující vzhledem k dlouhodobé strategii Evropské komise ohledně veřejných služeb. Zástupce EPSU B. Synnott řekl: „Komise hovoří o zakládání principů ve veřejných službách schválených evropskými institucemi, ale je pro nás velkým zklamáním, že komise si nedokáže přiznat, že tyto principy nebudou mít žádný právní význam. Pokud i tento dokument, který neobsahuje nic konkrétního o veřejných službách, se některým komisařům zdá přehnaný, tak to jen potvrzuje, jak ideologická se tato debata stala“. EPSU má v plánu využít toto zpoždění a zvýšit informovanost mezi svými členy o významnosti tohoto prohlášení. EPSU již podniká kroky pro zajištění právního rámce ve veřejných službách, čehož chce docílit i pomocí petice, kterou vydala.

GMB se zavázal výrazně podpořit evropskou petici na veřejné služby

28. březen

GMB (člen EPSU ve Velké Británii) dal minulý týden v Bruselu velikou vzpruhu evropské kampani „Kvalitní veřejné služby – kvalitní způsob života“. Ústřední vedení GMB si dalo záležet na tom, aby během své návštěvy v Bruselu vyjádřilo svou podporu petici o veřejných službách, kterou iniciuje Evropská odborová konfederace (ETUC). Tým složený z odborových předáků GMB se skládal jak z národních, tak i regionálních zástupců. Generální tajemník GMB Paul Kenny řekl: „jako aktivní člen EPSU, GMB je rád, že může takto dát najevo svou podporu kvalitním veřejným službám v EU“.

GMB je všeobecný odborový svaz a v současnosti má asi 600 tisíc členů pracujících ve všech hospodářských odvětvích. 260 tisíc z těchto členů připadá na zaměstnance ve veřejných službách.

-pm-

PETICE

ZA VYSOCE KVALITNÍ VEŘEJNÉ SLUŽBY DOSTUPNÉ VŠEM

SPOLEČNĚ POŽADUJEME VEŘEJNÉ SLUŽBY, KTERÉ SKUTEČNĚ NAPLŇUJÍ POTŘEBY LIDÍ, A VYZÝVÁME EVROPSKOU KOMISI, ABY PŘEDLOŽILA EVROPSKÝ PRÁVNÍ PŘEDPIS.

více NOS č. 1/2007

www.petitionpublicservice.eu

nebo

www.cmkos.cz (v českém jazyce)

DIVADLA A MUZIKÁLY nabídka vstupenek

Muzikály: Golem, Angelika, Limonádový Joe, Noc na Karlštejně, Zpívání v dešti, Producenti, Jekkyl a Hyde, Elixír života, Láska je láska, Jack Rozparovač, West Side Story, Oliver, Jesus Christ Superstar, Koločava, Josef a jeho plášť

Divadla: Radka Brzobohatého, Metro, U Hasičů, Jezerka, Palace, Bez zábradlí, Fidlovačka, činohry v divadle Ta Fantastika

Doporučujeme: Středověk na vlastní kůži (Dětenice)

Minimální objednávka - 10 vstupenek na představení.

Zájemců zašleme bližší informace.

**Pražská herecká společnost
Benešovská 32, 101 00 Praha 10
e-mail: kriz.phs@seznam.cz,
tel.: 271 732 341, fax: 272 730 323**

NOS - Noviny odborového svazu státních orgánů a organizací
Vychází 22x za rok. V Praze vydává
Odborový svaz státních orgánů a organizací, Senovážné nám. 23, 110 00 Praha, e-mail: statorg@cmkos.cz; <http://statorg.cmkos.cz>. IČO 469351.
Šéfredaktorka: Květa Dědovská. Telefon redakce: 271 771 239, e-mail: dedovska@volny.cz.
Objednávky předplatného přijímá redakce. Administrace Věra Černochová, Schulhofova 857, 149 00 Praha, tel. 272 932 840. Tisk Regleta s.r.o. Novovysočanská 24 N, Praha 9. Expeduje Typa-mailing. Podávání novinových zásilek povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpným závodem Střední Čechy v Praze, č. j. 3443/96-P ze dne 20. 11. 1996. ISSN 0862-9633, MK ČR 4664