

NOVINY ODBOROVÉHO SVAZU NOS

1

Ročník 58

Praha
14. ledna 2013

<http://statorg.cmkos.cz>

V čísle NOS 2-3/2013
bude zveřejněna
kompletní nabídka
rekreace organizované
či zprostředkované
odborovým svazem.

Podtržený text v PDF dokumentu
je hypertextový odkaz v rámci
dokumentu, na url adresu
či e-mailovou adresu.

STÁTNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ

Potvrzení odborové organizace o výši zaplaceného členského příspěvku pro účely snížení základu daně z příjmů fyzických osob
str. 3

Hromadné potvrzení odborové organizace o výši zaplacených členských příspěvků pro účely snížení základu daně z příjmů fyzických osob
str. 4

Vyúčtování členských příspěvků za rok 2012
str. 5

Ze sekcí

Statistika

Společné jednání Podnikového výboru odborových organizací ČSÚ a výboru sekce odborových organizací Statistika se konalo 6. prosince 2012 v Praze.

Jednání se mj. zabývalo kontrolou plnění kolektivní smlouvy a konstatovalo, že je plněna informovanost ze strany vedení zaměstnavatele, stejně tak jako další závazky, kontrola odstraňování závad BOZP nebo hmotná zainteresovanost. Dobrý přístup je ze strany personálního odboru ohledně pracovněprávních vztahů, redukce počtu zaměstnanců byla provedena s citem, dobrá je péče o zaměstnance, kolektivní smlouva je hodnocena dobře, osvědčila se.

Vyjednávací tým návrhu nové kolektivní smlouvy pracoval velmi dobře, vedení úřadu souhlasilo s dvěma dny indispozičního volna, převádění dovolené z důvodů naléhavých úkolů a neplaceným volnem nebo napravováním zimních táborů.

Části jednání se účastnila předsedkyně ČSÚ prof. Ing. Iva Ritschelová, CSc. a místopředseda OSSOO Pavel Bednář. Předsedkyně ČSÚ informovala přítomné o své účasti na jednání rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu

ČR, který návrh rozpočtu ČSÚ pro rok 2013 schválil. Rozpočet roku 2013 je zhruba ve výši rozpočtu pro rok 2012 a neměl by vzniknout tlak na další propouštění. Střednědobý výhled rozpočtu pro roky 2014 a 2015 byl Ministerstvem financí navýšen.

Předsedkyně ČSÚ se dále zmínila o prioritách úřadu pro rok 2013. Budou jimi: zefektivnění státní statistické služby, implementace nástrojů vytvářených v projektu Redesign Statistického informačního systému, auditů statistik ČS, revize národních účtů.

V souvislosti s přechodem na státní pokladnu upozornila na možný posun výplatního termínu o čtyři dny. Dále upozornila na dohodnuté změny zásad pro čerpání FKSP pro rok 2013 ohledně darů při prvním odchodu do starobního nebo invalidního důchodu ve vazbě na legislativní změny podmínek pro přiznání důchodů, ohledně penzijního připojištění v souvislosti a obecnými změnami v této oblasti a ohledně plateb za rekreace. Snížen je příspěvek na stravování o 2 Kč (na 15,- Kč), což znamená zdražení obědů v roce 2013.

Předsedkyně ČSÚ sdělila, že je pozitivně překvapena, kolik zaměstnanců začalo studovat. Studium, které umožňuje ČSÚ, je ohromným benefitem, který může zvýšit předpoklady zaměstnanců pro uplatnění na trhu práce v současné nejisté době. Studující mají možnost po uzavření stabilizační dohody čerpat studijní volno, které u většiny soukromých firem neexistuje. Hlavním důvodem podpory doplnění kvalifikace bylo a je, že ČSÚ je odborná, apolitická instituce a není možné, aby z přibližně 1350 zaměstnanců 230 nesplňovalo podmínku vzdělání.

Úřad práce ČR

Z jednání pracovní skupiny

V Praze se 4. ledna 2013 konalo další společné setkání zástupců odborů, vedení ÚP ČR a MPSV ČR. V úvodu jednání generální ředitel Úřadu práce ČR JUDr. Jiří Kubeša informoval, že ve středu 2. 1. 2013 rezignoval náměstek ministryně Karel Machotka. Výkonem této funkce byl pověřen JUDr. Jiří Vaňásek.

V další části jednání byla podána informace o podepsání kolektivní smlouvy pro období roku 2013, jejíž závěrečné projednání proběhlo na společném jednání podnikového výboru s GR ÚP ČR dne 30. 11. 2012. Rozpočet FKSP pro rok 2013 bude zpracován a schválen po uzavření účetnictví roku 2012 a po obdržení schváleného státního rozpočtu na rok 2013 pro ÚP ČR.

Zaměstnavatel seznámil zástupce odborů se základními otázkami a důvody provedených změn v novém znění organizačního řádu platném od 1. 1. 2013. Před jeho vydáním odbory neměli možnost do něho nahlédnout. Ze strany GR ÚP ČR bylo na jednání uvedeno, že záměrem

V současnosti si studiem zvyšuje vzdělání na požadovaný stupeň asi 75 zaměstnanců.

Místopředseda OS Bc. Pavel Bednář navázal na témata jednání a informoval, že ne všude se poskytuje tak vysoký příspěvek na stravu z FKSP jako v ČSÚ, že v jiných rezortech je běžně 3-5 dnů indispozičního volna za rok a peníze za stravenky se v jiných rezortech běžně strhávají z platu. Dále informoval o jednáních ohledně zákona o úřednících, jednáních ke státnímu rozpočtu na rok 2013 a o rekreaci organizované či zprostředkované odborovým svazem.

bylo upravit organizační řád ÚP ČR tak, aby odpovídal zhruba organizačnímu členění ČSSZ a SUIP. Jedním z prvků pak bylo snížení počtu řídicích míst, snaha o posílení „první linie“. Ředitelé KrP mohou provést určité menší úpravy v organizačním řádu, resp. v organizačním členění podle místních podmínek, a to po schválení GR do konce ledna 2013. Provedení úprav projednají ředitelé KrP se zástupci odborových organizací v kraji.

Činnost pracovní skupiny - spolupráci GR ÚP ČR a zástupců odborových organizací - hodnotí JUDr. Kubeša a Mgr. Štěpán Hošna z MPSV jako úspěšnou a přínosnou.

Předseda podnikového výboru Mgr. V. Neuman a ostatní zástupci odborových organizací připomenuli dobu a důvody ustavení pracovní skupiny. Jednání mají smysl, řešení mnoha problémů se urychlilo. Na druhou stranu jde o „nekonečný“ proces, problémy se vyskytují stále a je nutno je řešit. Na GR ÚP ČR

„Pokračování na straně 2.“

ČMKOS aktuálně k důchodové reformě: Past jménem druhý pilíř

Od Nového roku se pro občany, kteří musí být jednak starší 18 let, jednak už nesmějí mít přiznaný státní starobní důchod, otevírá problematická možnost zapojit se do privátního fondového II. pilíře českého důchodového systému.

Pokud se tak dobrovolně rozhodnou (do určitého termínu, to záleží na věku), poté budou mít na desítky let dopředu, vlastně až do doby odchodu do starobního důchodu, zákonnou povinnost nejen trvale vyvádět z I. pilíře 3 % svých odvodů a přeměrovat je do II. pilíře, ale současně budou mít druhou povinnost k nim přidávat ještě další 2 % odvodu z výpočtového základu (dříve z hrubé mzdy). Do II. pilíře tak bude směřovat celkem 5 % plateb na sociální pojištění každého z potenciálních účastníků.

Každý, kdo se i jen okrajově o svůj budoucí důchod zajímá, měl možnost si v poslední době přečíst nepřeberné množství článků či slyšet spousty besed a komentářů na toto téma. Nekompromisně je třeba říci, že v drtivé většině jde o neúplná sdělení, mnohdy polopravdy a někdy o naprosté blábolky. Pokusme se reagovat na pět typických tvrzení a otázek týkajících se vstupu do II. pilíře – uvést klíčová pro a proti.

1. Do II. pilíře jako čerstvý vysokoškolák s výborným nástupním platem určitě vstoupím, protože mi za čtyřicet let, až půjdu do penze, dá stát místo slušné penze jen almužnu. K vysokému nástupnímu platu blahopřejeme. Spousta absolventů, kteří to štěstí neměli, totiž dnes hledá jakoukoliv práci a v dohledné době to nebude lepší. Jen přejeme, aby to štěstí na dobrý plat měli až do penze. Když vstoupíte do II. pilíře „šitého“ především a jediné

pro vaši věkovou a příjmovou kategorii (více pro muže než ženy), tak budete mít jediné dvě jistoty, bohužel obě negativní: dobrovolně si zvýšíte důchodovou daň o 2 % (a o ty bude každý váš každý měsíční příjem nadále nižší), dobrovolně se vzdáváte asi desetiny budoucího starobního důchodu od státu. Teď ty kladné argumenty pro vstup. Předně: je velmi pravděpodobné, že i v budoucnu bude I. pilíř hodně solidární. To sice znamená, že čím absolutně vyšší budete mít celoživotní příjmy, tím i absolutně vyšší budete mít doživotní státní starobní důchod. Ale měřeno relativně, poměrově, je to přesně opačně – čím vyšší plat, tím bude důchod relativně, tj. poměřováno k němu, nižší. Jestli lidé s průměrným příjmem budou mít důchod někde okolo 40 % své hrubé mzdy, tak u lidí s trojnásobným příjmem to bude jen asi 25 až 30 % hrubé mzdy. To proto, aby zbyly peníze na 2/3 lidí, kteří již dnes pobírají méně, než činí celostátní průměrný příjem a odchodem do penze by jim hrozila doživotní chudoba. Proto lidé s polovičním hrubým příjmem odcházejí do penze s důchodem, který je a bude roven asi třem čtvrtinám jejich předchozí mzdy. Druhý pilíř je připraven hlavně pro mladé a bohaté, protože ta 3 % vysokých odvodů z vysoce nadprůměrného platu do II. pilíře už nebudou podléhat solidaritě při výpočtu penze – zůstanou na osobním účtu daného občana. Celá finanční výhodnost je založena na optimistickém předpokladu, že penzijní společnosti budou umět tyto peníze dlouhodobě zhodnocovat aspoň tak, aby byl pokryt zákonný pokles penze v důsledku rozhodnutí o opt-out (vyvázání peněz z I. pilíře).

2. Rozdělit peníze mezi I. a II.

pilířem, nebo dokonce i III. pilířem, přece znamená zmenšit riziko případné ztráty.

Asi máte na mysli tradiční pořekadlo, jak je moudré nedávat všechno vejce do jednoho košíku, ale raději do dvou či více pro případ, že s ním upadnete a všechna by se jinak rozbila.

Všimněte si, že již se nikdo neobtěžuje říkat, že – zůstanu u tohoto obrazného příoměru – ten druhý košík přece něco stojí. Takže tvrdím, že neznám žádnou seriózní studii, která by jednoznačně prokázala, že součet dílčích rizik z provozu prvního, druhého či třetího pilíře by byl nutně nižší, než jen samotné riziko selhání I. státního pilíře průběžných penzí. A tvrdím, že na rozdíl od rizik příznačných pro druhý či třetí pilíř, z nichž všechna ani pořádně neznáme, jsou rizika I. pilíře dostatečně prozkoumána a máme více než sto let trvajících zkušeností prakticky všech vyspělých zemí s tím, jak jim čelit.

3. Takže není pravda, že stát za pár let už nebude mít na důchody?

Ne. Je to klasický marketingový trik – vyděsit a zpanikařit lidi, a tím vytvořit prostor pro dealery penzijních společností, nabízejících „záchranu“ v podobě penzijního spoření. Od doby, kdy měli tito zprostředkovatelé naposledy „žně“ v podobě stamilionových provizí za uzavírání „starých“ smluv o stavebním spoření, už uplynulo deset let. Následoval byznys s investičními životními pojistkami, tam se také dost trhlo, než to šlo v roce 2008 pod vodu, a tady se u II. a III. pilíře zase jednou otevřela kšeft desetiletí. Proto tak zpackaný zákon, proto ten neuvěřitelný nátlak penzijní lobby, proto tolik arogance při jeho proválcování v parlamentu.

Důvod, proč již nyní „není na penze“, tedy že na důchodovém účtu v I. pilíři chybí počinaje rokem 2009 asi deset procent příjmů, je prostý - zhruba ze tří čtvrtin to je nutný důsledek jednak tzv. Topolánkova batohu z roku 2008 a asi jen ze čtvrtiny to je možné připsat na vrub již čtvrtým rokem trvajícím ekonomické krizi. Jen minimálně rostou mzdy, je vysoká nezaměstnanost, spousta firem neplatí zákonné odvody a dramaticky se rozšiřuje práce načerno, samozřejmě opět doprovázená neplacením odvodů. Jinými slovy – pokud by se „ucpaly díry“ v příjmech důchodového účtu a vrátila se legislativa před rok 2008, bilance I. pilíře by byla okamžitě blízko rovnováže a mohla by v ní zůstat příštích skoro 40 let, a po krátkém zakolísání v důsledku přílivu

„Husákových dětí“ do penze po roce 2045, pak až do konce století. To je mimochodem závěr opsaný z oficiální vládní statistiky, která byla obsažena v důvodové zprávě k takzvané „malé“ důchodové reformě, kterou se razantně prodlužuje věk odchodu do důchodu a snižuje napětí na důchodovém účtu. Podaří-li se udržovat vysokou hladinu zaměstnanosti a dobrou platební/odvodovou morálku a sníží-li se umělý a krátkozraký výpadek příjmů na penze od OSVČ, bude na důchody vždy peněz dost.

4. Mám tedy rozdělit peníze mezi I., II. a III. pilířem, nebo ne?

Rozdělit určitě, ale na druhý pilíř při tom raději zapomeňte. Třebaže kdo tam vstoupí, o své peníze asi nepijde navzdory tomu, že dnešní opozici bylo jasně řečeno, že bude zrušen. Za rozumný považujeme postup, kdy by se měl každý podle svých možností na důchod včas seriózně finančně připravovat. Základem je u státního pilíře platit ne minimální, ale maximálně vysoké možné odvody, hlavně u OSVČ, jinak většinu z nich čeká ve stáří nužota. Dnešní „výhodná“ právní úprava je zlomyslná past. A co se týče doplňkových důchodů? Už asi dvě třetiny české dospělé populace má smlouvu o penzijním připojištění. To funguje dobře, byť je pro stát extrémně drahé. Avšak jak jasně ukázal nával u přepážek penzijních fondů v říjnu a listopadu, dalších asi čtvrt milionu lidí ocenilo médii úporně zamlčovaný fakt pravého kouzla nereformovaného penzijního připojištění, ve kterém celé investiční riziko nesou akcionáři penzijních fondů! Klient se „starou“ smlouvou, který nepodlehne tlaku dealerů a nepřejde na „reformní variantu“, tak má vedle „kladné nuly“ ještě obrovskou jistotu vysokého výnosu. Dosud to bylo až 50 % na každou měsíční platbu. Od Nového roku to bude sice méně, ale i tak mnohonásobně více než na jakémkoliv vkladu v bance, a to na základě zákonem přiznaného státního příspěvku. Navíc asi na milion smluv přispívá také zaměstnavatel, a je to na účtech rychle vidět. Pokud by se příspěvky klientů ještě výrazněji zvýšily, třeba tak, aby člověk dosáhl na maximální státní podporu i daňové úlevy, pak je celý II. pilíř vlastně zbytečný. Po pravdě řečeno, kdo má dost peněz, ten si cestu k dobrým finančním investicím, kterých je trhu spousta, snadno najde. A pro většinu nepřilís bohatých občanů stávající penzijní připojištění docela vyhovuje.

3. 1. 2013

expert makroekonomického odd. ČMKOS Jaroslav Šulc

Ze sekci

Úřad práce ČR

Pokračování ze strany 1

se díky pracovní skupině dozvídají o aktuálních problémech. Pracovní skupina se bude nadále scházet zhruba 1x za čtvrtletí.

Mgr. Martin Žárský z ÚP ČR podal stručnou informaci o přípravě úpravy právních předpisů k sKartě. Ta bude mít zejména identifikační funkci, použití jako platebního prostředku bude dobrovolné.

I s ohledem na personální obsazenost jednotlivých pracovišť by měl proběhnout průzkum

vytíženosti pracovníků – posouzení, co je pracovník v pracovní době schopen udělat. Ze strany zástupců odborových organizací byl vznesen požadavek na dodání statistik úkonů do aplikací. K otázce úředních hodin se hledá společné řešení, zásadní úlohu by v tom měli sehrát zejména vedoucí zaměstnanci KrP.

Změněn bude způsob a forma předávání výplatních listků zaměstnancům. Místo předávání v listinné podobě a stvrzování podpisem zaměstnancem bude doklad předáván elektronicky. Ze strany zástupců odborových organizací byl vyjádřen souhlas.

TISKOVÁ INFORMACE

ČMKOS poskytne pracujícím důchodcům právní pomoc

ČMKOS má dlouhodobé výhrady k politice finančních škrťů současné vlády, zejména v oblasti veřejných financí. Protestovala i proti poslednímu balíčku ministra financí, kterým dochází k diskriminačnímu odnětím daňových úlev ve výši 24 840 korun u pracujících důchodců, kterým se tak sníží o tuto částku jejich roční příjem. Listina základních práv a svobod zajišťuje rovné podmínky a zacházení - tzv. rovnost subjektů, v tomto případě tedy i daňových. Pokud je jedna skupina vyloučena, dochází k porušování tohoto principu a jedná se o diskriminaci. Pokud tedy pracující důchodce vydělává a platí daně, sociální a zdravotní pojištění jako kterýkoliv jiný občan, má mít stejná práva. Navíc platí sociální pojištění, které mu standardně nezvyšuje důchod.

ČMKOS s rozpaky přijala dikci příslušné novely zákona o dani z příjmu, kde je zakotvena výjimka pro osoby, které by snad k 1. lednu 2013 starobní důchod nepobíraly a nebyla vůbec překvapena, když zhruba třetina pracujících důchodců této formulace zákona využila a na pobírání penze právě v den 1. ledna 2013 rezignovala. Byl to zcela legální způsob, jak se o daňovou úlevu vědomě nepřipravit. Podle ČMKOS šlo o využití zákonných možností.

ČMKOS považuje za pohrdání právem, otevřené výhrůžky ministra financí na adresu právě těchto téměř tří desítek tisíc osob, že budou penalizováni proto, že využili svého občanského práva řídit se platným zákonem.

Proto ČMKOS nemůže nečinně přihlížet tomu, že místo, aby se ministr financí omluvil za pochybení svých legislativců, teď seniory pouze zastrahuje, aby se zalekli domáhat se svého práva soudní cestou.

ČMKOS proto prohlašuje, že seniorům – odborářům – v případném sporu se státem poskytne bezplatnou právní pomoc.

7. ledna 2013

Informace z výzkumu STEM - vydáno 3. 1. 2013

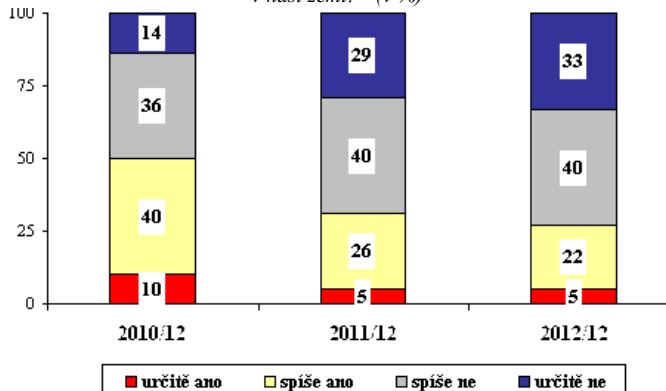
VYSVĚDČENÍ PRO VLÁDU – POKLES NA LEPŠÍ ČTYŘKU

Jen zhruba čtvrtina občanů přiznává Nečasově vládě snahu řešit nejdůležitější problémy v naší zemi. Oproti roku 2010 je to významný pokles. Lépe hodnotí vládu lidé, kteří si myslí, že by měla při svém rozhodování brát především zřetel na to, jak budeme žít za pět, deset či více let. Průměrná školní známka, kterou občané hodnotí dosavadní činnost vlády, je lepší čtyřka.

Citované výsledky pocházejí z výzkumu STEM provedeného na reprezentativním souboru obyvatel České republiky starších 18 let, který se uskutečnil ve dnech 1. - 7. prosince 2012. Respondenti byli vybíráni metodou kvótního výběru. Na otázky odpovídal rozsáhlý soubor 1074 respondentů.

Vláda Petra Nečase funguje téměř dva a půl roku. Koncem roku 2010 bylo hodnocení vlády na velmi slušné úrovni. Celá polovina občanů tehdy vyjádřila mínění, že se vláda snaží řešit nejdůležitější problémy země. Po roce však očekávání výrazně opadla a hodnocení ochladlo. Letošek nepřinesl zlepšení, spíše naopak. Podíl lidí, kteří si myslí, že vláda se zaměřuje na nejdůležitější problémy, klesl přibližně na čtvrtinu.

„Myslíte si, že současná vláda usiluje o řešení nejdůležitějších problémů v naší zemi?“ (v %)



Potvrzení odborové organizace

o výši zaplaceného členského příspěvku pro účely snížení základu daně z příjmů fyzických osob

Základní (místní) odborová organizace

se sídlem

potvrzuje ve smyslu ustanovení § 15 odst. 7 zákona č. 586/1992, o daních z příjmů, v platném znění, že její člen

(jméno a příjmení, rodné číslo nebo datum narození)

zaplatil v roce

částku

slovy

jako členský příspěvek této organizaci.

Potvrzení se vydává podle § 381 odst.1 písm. j) téhož zákona.

Datum, podpis a razítko odborové organizace

Hromadné potvrzení
odborové organizace o výši zaplacených členských příspěvků
pro účely snížení základu daně z příjmů fyzických osob

Základní odborová organizace.
.....

se sídlem:

potvrzuje ve smyslu ustanovení § 15 odst. 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu v platném znění, že její členové zaplatili v roce: níže uvedené částky jako členské příspěvky této organizaci:

poř. číslo	titul	Jméno	Příjmení	rodné číslo nebo datum narození	Zaplacený členský příspěvek v Kč celkem

Toto potvrzení se vydává podle § 38l odst. 1, písm. j) výše uvedeného zákona na žádost těchto členů, jako doklad pro roční vyúčtování záloh na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků.

V dne

.....
Podpis a razítko
odborové organizace

ZO OS zašle výkaz do 28. 2. 2013 na adresu příslušného Informačního a poradenského centra v regionu.

Název základní organizace
(otisk razítka)

Adresa

Evidenční číslo ZO

K 31. 12. 2012

Počet členů celkem: _____

a) z toho žen _____

b) z toho mladých do 30 let _____

c) z toho důchodců _____

Číslo běžného účtu ZO/kód banky

.....

Identifikační číslo ZO (IČ přidělené ČSÚ)

.....

Vyúčtování členských příspěvků

Za rok 2012

Měsíc	100% výběr čl. přísp. v Kč	36% odvod OS v Kč	Datum odvodu
Leden			
Únor			
Březen			
Duben			
Květen			
Červen			
Červenec			
Srpen			
Září			
Říjen			
Listopad			
Prosinec			
Celkem			

Vyúčtování zpracoval: jméno (čitelně) _____ telefon č.: _____

e-mail _____

Předseda ZO: jméno (čitelně) _____ telefon č.: _____

e-mail _____

Datum:

Podpis:

Můj život s sKartou

sKarta – v posledních měsících jedno s nejprobiranějších témat v médiích. Stanovisko politiků zná každý, ale jaká je realita běžného života s sKartou, vědí jen „úřadem vyvolení“. Jsem na rodičovské dovolené a dá se říct, že některé dny plynuly pomalu, bez výrazných zážitků až do poloviny září roku 2012, kdy jsem obdržela dopis z úřadu práce, který mi oznámil vydání karty sociálního systému, tedy již zmíněné sKarty a současně mě úřad požádal, abych se osobně dostavila k jejímu vyzvednutí. O pár dní později mi obyčejnou poštou přišla obálka s bezpečnostními údaji, které mám uchovávat v tajnosti a nesdělovat jiným osobám. Případná změna přiděleného PINu by byla zpoplatněná dle sazebníku České spořitelny!!! To všechno byl pouze začátek.

Vzhledem k tomu, že každý peněžní příspěvek je pro mladou rodinu s dvojčaty důležitý, zvláště za situace, kdy stát nerozlišuje výši příspěvku mezi dvojčaty, trojčaty, čtyřčaty nebo jedním dítětem, nezbylo mi nic jiného, než se vydat s oběma dětmi na cestu, která je vždy napínavým dobrodružstvím, na cestu, jejíž bezplatnost končí úderem 3. roku dítěte. Ač tříleté děti už necestují v kočárku, každý nástup a výstup do dopravního prostředku raději signalizují řidiči, jako bych jela s kočárkem. Nechci riskovat, že jedno dítě zůstane na ulici a druhé uvnitř. Po úspěšném zdolání cesty dopravním prostředkem jsme se s dětmi dostavili na úřad. Tam jsem chápaní úředníci okamžitě sdělila, že nehodlám měnit stávající stav výplaty sociální dávky. Vyplnila jsem příslušné formuláře, převzala kartu a vše náležitě podepsala. Stejným způsobem probíhal hovor u dalších přepážek. Ještě jsme s dětmi museli absolvovat potvrzení o trvalém pobytu v České republice a mohli jsme se vypravit na cestu domů. Zvládli jsme to vcelku dobře a ještě jsme měli cestou velmi poučný a vzhledem k cíli naší cesty i příkladný zážitek. Byli jsme svědky výběru hotovosti z bankomatu invalidním pánem na vozíčku, který neuvěřitelným vzpěračským výkonem „vstal“ z vozíku, aby mohl vložit kartu do bankomatu. Řekla jsem si „vstříc světlým zítřkům“, jsem na tom pořád ještě lépe, i když musím při výběru peněz z bankomatu uhlídat dvě

malé děti. Když jsem své zážitky vyprávěla kamarádce, svěřila se mi, že své dítko na tuto akci vylákala tím, že mu slíbila jízdu vlakem přes město, kde se lidé běžně přepravují tramvají, autobusem nebo trolejbusem.

Celkem klidně jsem následující měsíc očekávala peněžní příspěvek od státu na svůj bankovní účet v termínu, na který jsem po celé předchozí období byla zvyklá. Když už byl 17. den v měsíci a na bankovním účtu nebyla obvyklá částka od pracovního úřadu připsaná, znejistěla jsem. Vyhledala jsem si telefonní číslo, jehož použití je zpoplatněno, abych se dozvěděla, že si mám zaktivovat bankovní, kde zjistím pravý stav věci. Vzhledem k tomu, že nepoužívám „standardní“ internetový prohlížeč IE, jsem měla díky velkorysým pěti pokusům štěstí, že jsem si nezablokovala přístup. Zjistila jsem, že příspěvek už mám na svém kontě a protože Spořitelna na stránkách sKarty se dušuje, že nezadržuje platbu, celkem klidně jsem bankovní opustila a očekávala, že během dvou dnů bude příslušná částka na svém místě.

Když i po týdnu mi dávka na můj běžný účet nepřišla, začala jsem pátrat, kde je chyba. Opět jsem zavolala na zpoplatněnou telefonní linku sKarty, abych se od muže na druhém konci telefonu dozvěděla, že mi nemůže poradit ani pomoci, protože systém sKarty nemá telefonního operátora, který má okamžitý přístup k účtu sKarty. Na můj dotaz, zda by mi pomohla bankovní úřednice na pobočce Spořitelny mi odpověděl, že pracovníce za přepážkou přístup do systému sKaret nemají. Bohužel v okolí našeho bydliště se bankomat Spořitelny nevyskytuje a nejbližší je vzdálen pět zastávek městskou hromadnou dopravou, samozřejmě za zaplacené jízdy. Vzhledem k tomu, že i příspěvek na péči o tříletá dvojčátka ve výši 3800 Kč pro mě není zanedbatelná částka, rozhodla jsem se přece jenom k penězům nějakým způsobem probjovat.

Další jízdy na pracovní úřad jsem s blížící se zimou zamítla, protože úřednice by se mnou akorát sepsala protokol, ale k vlastním penězům bych se v danou chvíli nedostala. Svítla mi však naděje. Pravidelně totiž jezdíme k příbuzným, kteří bydlí sice 40 km od mého bydliště, ovšem bankomat České spořitelny mají cca 5 minut pohodlné chůze od domu. To je moje šance! Po čas návštív

se zde probjovují k nárokovatelnému příspěvku a ještě, alespoň po dobu vyplácení rodičovského příspěvku, utužíme rodinné vztahy pravidelnými měsíčními návštěvami. A ještě jedna zajímavost – místní maminky o existenci sKarty vůbec nevědí!

P. S.

S blížícím se vánočním časem jsem byla nucena nečekat na návštěvu příbuzných a musela jsem vyrazit k bankomatu v našem městě. Když jsem se po určité

době čekání dostala k vytoženému bankomatu abych si konečně vybrala hotovost, stihla dcera během minutového výběru oblázat nejbližší výkladní skříň a syn zvládl dostatečně prozkoumat sousední odpadkový koš! Kdyby nebylo sKarty, určitě bych tento zážitek dětem nedopřála. Až budou větší, vysvětlím jim, komu za to vděčí.....

19. 12. 2012

Alena Krestová
členka ZOO u NS ČR

sKARTY

Nová sKarta bude přátelštější k lidem. Novela zákonů o zaměstnanosti a sociálně-právní ochraně dětí umožní do doby vydání sKarty - stejně jako u ostatních dávek - vyplácet podpory v nezaměstnanosti a dávky péčovské péče stávajícím způsobem, tedy převodem na bankovní účet nebo v hotovosti.

Chystají se i další zásadní legislativní změny, které vycházejí z nedávné dohody ministryně práce a sociálních věcí Ludmily Müllerové, premiéra Petra Nečase, České spořitelny a České pošty. Mají se mimo jiné týkat způsobu nakládání s osobními údaji a jejich ochrany. V zákoně by rovněž mělo být zakotveno zmocnění a rozsah předávaných údajů držiteli bankovní licence. Právní předpis má definovat:

- dobrovolnost platební funkce sKarty,
- povinnost převzít sKartu jako identifikační kartu,
- nebude nutné podepisovat žádný dokument o zřízení účtu k sKartě ani přebírání PIN,
- za doručení dávek prostřednictvím poštovní poukázky budou klienti platit regulovanou cenu,
- lidé, kteří pobírají dávky hmotné nouze, nebudou muset za poštovní poukázku platit vůbec.

Současně se bude upravovat smlouva s Českou spořitelnou.

sKartou, nebo-li průkazem, se klienti prokazují úřadům práce. Slouží jako identifikační doklad těch, kteří pobírají sociální dávky. sKarty dnes používá více než 180 tisíc lidí, stát jim přes ně poslal téměř dvě miliardy korun. Každý občan při převzetí sKarty dostane také informace o všech funkcích, které může využít, včetně způsobu používání jako průkazu TP, ZTP a ZTP/P. MPSV předpokládá, že se celkem vydá 1,2 milionů sKaret.

z tiskové zprávy MPSV ČR 31. prosince 2012

Podepište! Evropskou občanskou iniciativu

VODA
je lidské právo

www.right2water.eu

EIPSI EIPN
EUROPEAN ENVIRONMENTAL BUREAU
WEPF
Opatření evropské unie

social platform
TIPSI
http://www.vodajelidskepravo.cz/

Upozornění zaměstnavatele na možnost, že dá zaměstnanci výpověď

● Situace, kdy je zaměstnavatel povinen ze zákona zaměstnance na možnost výpovědi předem upozornit

Tyto důvody jsou stanoveny v § 52 písm.f) a g) zákoníku práce.

Podle § 52 písm. f) lze dát zaměstnanci výpověď, jestliže „... nesplňuje bez zavinění zaměstnavatele požadavky na řádný výkon práce...“. Toto nesplnění požadavků na řádný výkon práce může spočívat i v neuspokojivých pracovních výsledcích. Jedná se o objektivní skutečnost a je zcela nerozhodné, že důvod neuspokojivých pracovních výsledků má příčinu v osobních vlastnostech zaměstnance jako jsou jeho intelektuální schopnosti, nesoustředěnost, špatné organizační schopnosti, jeho vnitřní zábrany někomu něco přikazovat, laxní vztah k plnění úkolů a podobně. Jedná se prostě o neschopnost plnit zadané úkoly. Nepředpokládá se ani úmysl, v důsledku kterého by zaměstnanec záměrně porušoval své pracovní povinnosti.

Zákon však ukládá zaměstnavateli, aby před dáním výpovědi splnil určité podmínky. Především musí na skutečnost, že zaměstnanci v důsledku neuspokojivých pracovních výsledků hrozí výpověď, zaměstnance upozornit. Toto upozornění musí být písemné a zaměstnanci skutečně doručeno. Nestačí tedy upozornění ústní, byť by k němu došlo vícekrát. V upozornění pak musí být přesně specifikováno v čem zaměstnavatel shledává neuspokojivé pracovní výsledky. Především pak musí být stanovena přesná lhůta k jejich odstranění. Tento výpovědní důvod pak lze použít jen v případě, že písemná výzva k odstranění nedostatku byla zaměstnanci dána v **posledních 12 měsících** před podáním výpovědi. Tyto zákonné požadavky mají tzv. hmotně právní charakter, to znamená, že bez jejich splnění by byla výpověď neplatná.

Zde je nutné upozornit na jednu důležitou věc. Nejvyšší soud ve svém rozsudku sp.zn. Cdo 4066/2008 dospěl k rozhodnutí, že k použití shora uvedeného výpovědního důvodu stačí v posledních 12 měsících pouze jedno upozornění. Zaměstnanec proto nemůže spoléhat nato, že věci dá tzv. „do pořádku“ a po čase se vrátí ke způsobu práce, který zaměstnavatel kritizoval,

a bude v klidu očekávat, že jej zaměstnavatel znovu na nedostatky upozorní. Pokud bylo upozornění předáno zaměstnanci ve zmiňovaných 12 měsících před výpovědí, výpovědní důvod je dán.

Posouzení kvality práce zaměstnance je samozřejmě na zaměstnavateli, protože ten nejlépe zná rozsah požadavků, které na své zaměstnance klade. Přesto tento výpovědní důvod není bezbřehý. Především v případném soudním sporu by soud zkoumal, zda skutečně k neuspokojivým pracovním výsledkům došlo bez zavinění zaměstnavatele. Takovým zaviněním může být i špatná organizace práce u vedoucích zaměstnanců zaměstnavatele. Proto je nutné doporučit, jestliže zaměstnanec má pocit že tzv. „nestíhá“ z objektivních důvodů, aby se obrátil na vedení nejlépe prostřednictvím své základní odborové organizace a hledal pomoc například v přerozdělení stanovených úkolů mezi ostatní zaměstnance. Tím je možné předejít nedorozumění, které může vyústit ve výše uvedené nebezpečné upozornění. Stejně tak by soud zkoumal, nakolik je požadavek kvality práce odvislý od jiných vnějších vlivů, které zaměstnanec nemůže ovlivnit, případně jestli je lhůta na odstranění nedostatků stanovena tak, aby jejich odstranění bylo reálné.

Dalším případem, kdy musí zaměstnavatel zaměstnance upozornit na možnost výpovědi, je situace, pokud chce použít k výpovědi § 52 písm. g) zákoníku práce. Jde o situaci, kdy lze dát zaměstnanci výpověď pro soustavné méně závažné porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci. Zde již je podmínkou, aby zaměstnanec své povinnosti porušil zaviněně, a to ať již úmyslně nebo z nedbalosti.

Co to je porušení „povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci“? Tato dikce nahradi-la předchozí znění zákoníku práce platné před účinností zákona 262/2006 Sb., tedy „porušení pracovní kázně“. Právní předpis v tomto případě nelze chápat jen jako ustanovení

§ ODPOVÍDÁME §

zákoníku práce. Právními předpisy v tomto smyslu jsou i pracovní řád a další vnitřní předpisy zaměstnavatele

- příkazy vedoucích zaměstnanců nebo
- pracovní smlouvy.

Také zde zákon stanoví dobu, ve které zaměstnavatel může dát zaměstnanci výpověď, a to jestliže v době **posledních 6 měsíců** byl zaměstnanec písemně upozorněn na možnost výpovědi. Jako soustavné porušování pracovní kázně je chápána judikaturou situace, jestliže se zaměstnanec dopustil nejméně ve třech případech porušení pracovní kázně. Zároveň z posouzení všech okolností případu lze dovést závěr, že zaměstnanec nehodlá ani v budoucnu pracovní kázeň dodržovat. Přitom u těchto porušení nemusí jít o stejné případy. Zákon ani nevyžaduje, aby po každém méně závažném porušení povinností související s pracovní činností byl zaměstnanec písemně upozorněn na možnost výpovědi. Postačí pouze jedno písemné upozornění, ale zaměstnavatel musí prokazatelně dokázat, že zaměstnanci bylo upozornění doručeno.

Je zcela nerozhodné, zda k soustavnému méně závažnému porušení došlo stejným deliktem – např. několika pozdními příchody do práce, nebo zda se jednalo o zcela odlišné delikty, např. vedle pozdních příchodů došlo k porušování předpisů o bezpečnosti práce, nebo neuposlechnutí příkazu vedoucího zaměstnance. Předpokládá se

určitá časová spojitost. Každopádně po uplynutí 6 měsíců od předání upozornění na možnost výpovědi již zaměstnavatel nemůže tento výpovědní důvod použít.

Zaměstnanci však nemusí pomoci, když vysvětluje své pochybení zaměstnavateli, jestliže bude poukazovat na to, že i jiní zaměstnanci se dopouštějí stejných porušení kázně a upozornění na možnost výpovědi neobdrželi. Zaměstnavatel totiž není povinen pokaždé výpovědní důvod použít. Je to jeho právo, nikoliv však povinnost. Na druhé straně by jistě při případném soudním sporu mohl soud brát v úvahu otázku, zda je splněna podmínka rovného zacházení se zaměstnanci.

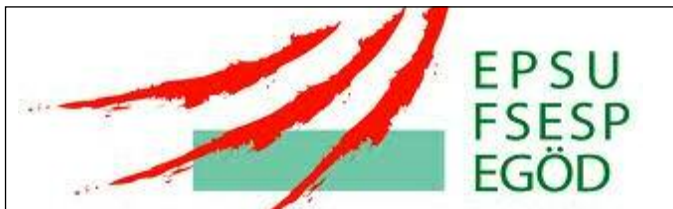
Stejně tak se bude v případném soudním sporu posuzovat, zda se v konkrétním případě skutečně jedná o soustavné méně závažné porušování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci. Toto porušení musí být přesně ze strany zaměstnavatele dokumentováno, nestačí pouze obecné konstatování. Důvody výpovědi nemůže zaměstnavatel po podání žaloby rozšiřovat. Navíc soud není právním názorem zaměstnavatele vázán.

Závěrem lze konstatovat, že tak jako v jiných případech rozvázání pracovního poměru, je i v tomto případě možnost bránit se včas proti ukončení pracovního poměru soudně. Musí to být ovšem ve lhůtě do dvou měsíců ode dne, kdy měl pracovní poměr skončit, a to žalobou o neplatné rozvázání pracovního poměru.

Ale pozor! Tak jako ve všech oblastech pracovní činnosti, tak i v pracovních vztazích, je praktičtější nalézt se zaměstnavatelem společnou filozofii a „prevencí“, to je dodržování právních předpisů, vyloučit případné budoucí problémy, které by rozvázáním pracovního poměru ze strany zaměstnavatele mohly vzniknout.

JUDr. Pavel Sirůček





Turecké odborárky byly propuštěny

13. prosinec 2012



Prohlášení EPSU: Soud v turecké Ankaře propustil dnes členky odborové organizace ve veřejných službách KESK, které byly vězněny již od února 2012. Vítáme propuštění našich 15 kolegů a posíláme jim vzkaz solidarity po tomto vítězství. Odborárky bojovaly za práva pracovníků a odborů v Turecku a soudní rozhodnutí je rozhodnutím spravedlivým. Chceme jim poděkovat za jejich ukázkový boj, když nakonec navzdory všem těžkostem získaly zpět svou svobodu. EPSU a mnoho jejich dalších poboček stály v popředí této mezinárodní kampaně a všem členům KESK, kteří jsou doposud ve vězení, přejeme jen to nejlepší. Dnešní lekce je o tom, že boj a mezinárodní mobilizace se vyplácejí.

EPSU vítá hlasování Evropského parlamentu ohledně daně z finančních transakcí

14. prosinec 2012



Dne 12. prosince Evropský parlament hlasoval ve prospěch další spolupráce ohledně daně z finančních transakcí (FTT). Evropská federace odborů ve veřejných službách (EPSU) vítá toto hlasování, které dává zelenou alespoň 11 zemím k zavedení FTT. Jedná se o Německo, Francii, Itálii, Estonsko, Španělsko, Řecko, Slovensko, Belgie, Rakousko, Portugalsko a Slovinsko. Očekává se, že výnosy z této daně by mohly těmto zemím přinést až 37 mld. amerických dolarů ročně. Tyto peníze by měly přispět k budování kvalitních veřejných služeb a k obecnému dobru v Evropě i mimo ní. Carola Fischbach-Pyttl, generální tajemnice EPSU, to komentovala slovy: „Toto hlasování je jasným signálem pro Evropskou radu, aby pokročila a začala reálně pracovat na návrhu Evropské komise. Očekáváme široký a ambiciózní návrh se silnými pravidly neumožňujícími výjimku. Je to dobrou zprávou i pro 1000 delegátů z loňského Kongresu PSI, kteří se sešli, aby podpořili daň Robina Hooda napříč celým světem.“

Evropská rada zklamala nedostatkem politických ambicí

17. prosinec 2012

ETUC se zklamáním konstatuje, že Evropská rada během svého zasedání ve dnech 13. a 14. prosince neukázala více politické ambice, když došlo na definování budoucnosti Evropské unie. ETUC je velmi zklamán tím, že Evropská rada potvrdila stejné ekonomické přístupy, které omezují růst a zvyšují nezaměstnanost. Vpřed se pohnulo pouze řešení bankovní unie, ale další důležitá rozhodnutí byla pouze odložena do roku 2013. Avšak u bankovní unie má ETUC rovněž jisté výhrady, když s lítostí konstatuje, že takto navržená bankovní unie zahrnuje pouze menšinu bank eurozóny. Pokud má bankovní unie splňovat svůj cíl, tak musí být vyřešeny další klíčové otázky: přístup k prostředkům z Evropské stabilizačního mechanismu (ESM) pro ohrožené banky, plán na garanci vkladů, rámec pro řešení neúspěšných úvěrů a selhání investičních firem a v neposlední řadě i strukturální reforma bankovního sektoru.

ETUC uvítal italskou ratifikaci konvence ILO ohledně domácí práce

19. prosinec 2012

ETUC gratuluje italské vládě k tomu, že jako první evropská země a jako teprve osmá země na světě ratifikovala ILO konvenci 189 o domácí práci. Tato ratifikace následuje po úspěšné kampani italských odborů, které tlačily na rychlé přijetí této konvence. Díky této konvenci mají nyní domácí pracovníci stejná práva jako ostatní pracovníci včetně práva na minimální mzdu, přístup k sociálnímu

zabezpečení, maximální pracovní dobu a povinné přestávky. Domácí pracovníci nyní mohou chránit svá práva i kolektivně. Ačkoliv italská legislativa a kolektivní dohoda již předtím poskytovala kompletní právní rámec, pouze polovina těchto pracovníků je součástí sociálního zabezpečení a 40 % z nich pracuje v neregulérních podmínkách. Tato konvence by tak nejvíce měla pomoci ženám a pracovníkům ze zahraničí. Nikoho totiž asi nepřekvapí, že nejvíce pracovníků v domácnosti jsou ženy a pracovníci z chudších zemí. ETUC tak vyzývá k přijetí této konvence další evropskými státy.

Čad: Smrt odboráře, který byl uvězněn za úsměv

21. prosinec, 2012



Vedení PSI je smutné a šokované zjištěním, že zemřel člen čadské federace odborů ve veřejném sektoru UST Gustave N'Betar. Tento odborář byl odsouzen ke třem měsícům vězení jenom kvůli tomu, že se zasmál v soudní síni při odsouzení jeho tří kolegů. Krátce po jeho uvěznění onemocněl a jeho rodina dostala souhlas s jeho převezením do nemocnice až na konci listopadu. Pan Gustave N'Bailou Betar bohužel zemřel 9. prosince 2012. Pracovníci ve veřejném sektoru v Čadu stávkovali v rámci vyjednávání o zvýšení mezd od července v minulého roku. V září tuto stávku odboráři přerušili, aby umožnili dokončení vyjednávání. Místo dohody ale vláda poslala odboráře k soudu. Předseda UST Michel Barka a další dva odboroví předáci byli odsouzeni na 18 měsíců odnětí svobody a navíc obdrželi vysokou finanční pokutu. 11. prosince vláda nakonec svolila ke schůzce s představiteli pěti největších odborových organizací a umožnila začátek diskusí. 17. prosince 2012 se odboroví předáci spolu s pracovníky dohodli na tříměsíčním přerušení stávky a vyčkání na výsledek vyjednávání s vládou.

Evropa se řítí do krize: Evropské odborové hnutí bije na poplach

9. leden 2013

Zástupci Evropské odborové konfederace (ETUC) vyzvali evropské představitele, aby věnovali vážnou pozornost zprávě Evropské komise ohledně vývoje zaměstnanosti a sociální situace v Evropě z 8. ledna 2013. ETUC je znepokojena tím, že tento dokument potvrzuje slabé vyhlídky zaměstnanosti, zhoršující se sociální situaci a kupní sílu a nárůst chudoby. ETUC věří, že pro vyhnutí se nejhoršímu scénáři je zapotřebí zapojení ambiciózních podpůrných opatření. Bernadette Ségol, generální tajemnice ETUC, k tomu řekla: „Rok 2013 bude těžkým rokem. Evropa se řítí do krize. Nezaměstnanost roste na rekordní maxima, jak ukazují poslední makroekonomická data. Poprvé v historii vzrostl počet nezaměstnaných nad 26 milionů. Musíme soustředit naši snahu především na boj s nezaměstnaností, nejistotou a nerovnostmi. Nemůžeme již doufat ve změnu sociální situace pouze na základě nějakého teoretického zlepšení hospodářské situace.“ Objevilo se pár návrhů na zlepšení, jako je záruka pro mladé lidi. Rovněž vítáme analýzu minimální mzdy, která dokazuje její význam při snižování nerovností. Opatření na podporu sociálního sektoru však bohužel zůstávají pouhými sliby. Závěr ze zprávy Evropské komise je nakonec takový, že pouze popisuje špatnou hospodářskou situaci, ale nenavrhuje žádná řešení těchto problémů. Evropská komise se nevyhrazuje k více než doporučením vůči členským zemím a žádný konkrétní nový evropský zákon nevydává. B. Ségol k tomu dodala: „Zpráva Evropské komise není ničím jiným než potvrzením toho, co tvrdíme již roky: úsporná opatření nefungují. Tento týden Mezinárodní měnový fond znovu přiznal své chyby: výrazně podcenil dopad úsporných opatření na evropské ekonomiky. Pokud brzo nenalezneme způsoby, které by dokázaly zvrátit tento trend, budeme čelit ještě mnohem bolestivější budoucnosti.“

-pm-

NOS - Noviny Odborového svazu státních orgánů a organizací

Vychází v PDF 20x za rok. V Praze vydává

Odborový svaz státních orgánů a organizací,

Senovážné nám. 23, 110 00 Praha,

e-mail: statorg@cmkos.cz;

http://statorg.cmkos.cz. IČO 469351.

Šéfredaktorka: Květa Dědovská.

☎ 236 181 173, e-mail: dedovska@volny.cz.

