

# ODBOROVÝ SVAZ STÁTNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ



Senovážné náměstí 23, 110 00 Praha 1  
Tel.: +420 224 222 241; Fax.: + 420 224 142 273  
E-mail: statorg@cmkos.cz, <http://statorg.cmkos.cz>

---

**Stanovisko Odborového svazu státních orgánů a organizací k návrhu zákona, kterým se mění zákon 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a dalších souvisejících zákonů.**

## **Obecně k návrhu:**

Návrh zákona vychází ve své podstatě ze snahy posílení role obecních a městských policií s cílem přenesení některých právních institutů z Policie ČR na obecní a městskou policii ovšem bez příslušné kompenzace nákladů na realizaci tohoto záměru. Při plné realizaci předloženého návrhu nutně dojde k požadavku na posílení stavu obecní a městské policie, tam kde je již zřízena a vyvolá nutnost ji zřídit i v dalších městech a obcích. To ovšem bude znamenat silný tlak na rozpočty měst a obcí za situace, které již dnes jsou velice napjaté.

Záměr zcela jasně směřuje, tak jak vyplývá i uvedených variant a jejich vyhodnocení v důvodové zprávě, k přesunu činností a jejich zabezpečení ze strany Policie ČR na obecní a městskou policii z hlediska snižování nákladů na provozní a mzdové výdaje ve státním rozpočtu (Policie ČR) a naopak jejich nárůst v rozpočtech měst a obcí (městská a obecní policie).

**Tato připomínka je doporučující.**

## **K některým částem podrobněji:**

### **§ 1, odstavec 3 a následně § 1a, odstavec 2**

Z navrženého textu jednoznačně vyplývá snaha o přenesení nákladů, které ušetří Policie ČR a jiné orgány státní správy tím, že některé doposud vykonávané činnosti buď omezí, nebo dokonce zruší do rozpočtů územních samosprávných celků. Jedná se jednoznačně o „sanaci“ státního rozpočtu na úkor územně samosprávných celků. Konkrétně se jedná např. o šetření pro exekutory, soudy, doručování ve správním nebo soudním řízení apod.

Pokud by mělo toto ustanovení být zachováno, je třeba přesně specifikovat, které konkrétní činnosti má zákonodárce na mysli a zároveň oddělit od sebe služby placené a ty, které jsou vykonávány bezplatně.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **§ 3c**

Uvedený návrh nového znění zcela ignoruje připomínky v předcházejícím řízení na MV ČR po povodních v roce 2010. Uvedené procedurální podmínky je velmi obtížné až nemožné plnit v situacích, kdy na postižených územích, kde je vyhlášen krizový stav, je zásadním způsobem narušena infrastruktura, nefungují komunikační prostředky. Je nutno dát do souladu procedurální náležitosti a zároveň neomezit rychlost poskytované pomoci postiženým oblastem.

*Příklad z roku 2010: Aby byly dodrženy všechny potřebné zákonné podmínky, zbrzdil se odjezd strážníků na pomoc obci Heřmanice, okres Liberec o 1 den jenom proto, že starosta postižené obce nebyl schopen z důvodu nefungování komunikačních prostředků, odeslat podepsanou VPS zpět do Plzně a primátor Plzně zabránil odjezdu. Na místo, pro požadovaný písemný souhlas protistrany bylo nutno vyjet vozem, tj. 260 km tam a zpět.*

**Tato připomínka je zásadní.**

**§ 4**

Není zde uvedeno přechodné období na doplnění vzdělání, tak jak je uvedeno v původním znění. Navrhujeme do roku 2015.

**Tato připomínka je zásadní.**

**§ 4b, bod 1, část f)**

Uvedené znění je nepřesné a zcela nevyhovující.

*Uvádíme příklad: Při lovu ryb je stanovena denní doba lovu. Pokud je překročena, jde o výše zmiňovaný přestupek na úseku porušení práva rybářského, který následně řeší krajský úřad.*

*Úmyslné zavinění – usnutí při lovu a jiné obdobné případy, jsou pak problematicky posuzovány a mohou být (při opakování) důvodem pro ztrátu spolehlivosti strážníka.*

Navrhujeme tento bod vypustit a nebo jej přesně specifikovat.

**Tato připomínka je zásadní.**

**§ 27a**

Nově formulovaný paragraf je zcela diskriminační.

Jedná se o pracovně právní spor podle zákoníku práce a nikoliv o přestupkové řízení. Předkladatel zde bezprecedentně přenáší odpovědnost za porušení zákona pouze na strážníka. Příslušníku policie ČR je možno odebrat pouze část platu, ze strany přímého nadřízeného, který celou záležitost vyhodnotí a rozhodne. Na celém území ČR mají příslušníci Policie ČR shodné platové zařazení.

Obecní a městská policie je placena podle toho, jak je která obec či město „bohaté v rozpočtu“, popř. záleží na složení zastupitelstva a rady. Průměrný plat se tedy v reálném čase a místě liší v řádu tisíců Kč.

Zaměstnanec – strážník malé obce a zaměstnanec – strážník statutárního města, ten první bude diskriminačně postižen.

V porovnání odpovědnosti zastupitelů a dalších zaměstnanců státní správy a samosprávy je tento návrh zcela nepřijatelný v celé svojí šíři.

**Tato připomínka je zásadní a požadujeme vypuštění navrhovaného znění celého paragrafu !!!**

V Praze dne 17.4.2012

Ing. Jan Rovenský v.r.  
předseda odborového svazu  
státních orgánů a organizací