

Českomoravská konfederace odborových svazů

nám. W. Churchilla 2, 113 59 - Praha 3



V Praze dne 26. 4. 2012

Č. j.: ČMKOS-LR-070/2012/059/12

Vaše č. j.: MV-84167-12/LG-2011

Vážený pane ministře,

sděluji Vám, že Legislativní rada Českomoravské konfederace odborových svazů projednala na své schůzi dne 24. 4. 2012 **návrh zákona, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.**

K uvedenému návrhu Vám v příloze zasíláme stanovisko.

S pozdravem

Mgr. Václav Pícl v.r.

1. místopředseda ČMKOS

Příloha

**Vážený pan
Jan Kubice
ministr vnitra
Praha**

STANOVISKO

Českomoravské konfederace odborových svazů k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Obecně k návrhu

Návrh zákona vychází ve své podstatě ze snahy posílení role obecních a městských policií s cílem přenesení některých právních institutů z Policie ČR na obecní a městskou policii ovšem bez příslušné kompenzace nákladů na realizaci tohoto záměru. Při plné realizaci předloženého návrhu nutně dojde k požadavku na posílení stavu obecní a městské policie, tam kde je již zřízena a vyvolá nutnost ji zřídit i v dalších městech a obcích. To ovšem bude znamenat silný tlak na rozpočty měst a obcí za situace, které již dnes jsou velice napjaté.

Záměr zcela jasně směřuje, tak jak vyplývá i uvedených variant a jejich vyhodnocení v důvodové zprávě, k přesunu činností a jejich zabezpečení ze strany Policie ČR na obecní a městskou policii z hlediska snižování nákladů na provozní a mzdové výdaje ve státním rozpočtu (Policie ČR) a naopak jejich nárůst v rozpočtech měst a obcí (městská a obecní policie).

Tuto připomínku považuje ČMKOS za doporučující.

K jednotlivým ustanovením

§ 1 odst. 3 a následně § 1a odst. 2

Z navrženého znění jednoznačně vyplývá snaha o přenesení nákladů, které ušetří Policie ČR a jiné orgány státní správy tím, že některé doposud vykonávané činnosti buď omezí, nebo dokonce zruší, do rozpočtů územních samosprávných celků. Jedná se jednoznačně o „sanaci“ státního rozpočtu na úkor územně samosprávných celků. Konkrétně se jedná například o šetření pro exekutory, soudy, doručování ve správním nebo soudním řízení apod.

Pokud by mělo toto ustanovení být zachováno, je třeba přesně specifikovat, které konkrétní činnosti má zákonodárce na mysli a zároveň oddělit od sebe služby placené a ty, které jsou vykonávány bezplatně.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

§ 3c

Uvedený návrh nového znění zcela ignoruje připomínky v předcházejícím řízení na MV ČR po povodních v roce 2010. Uvedené procedurální podmínky je velmi obtížné, až nemožné, plnit v situacích, kdy na postižených územích, kde je vyhlášen krizový stav, je zásadním způsobem narušena infrastruktura, nefungují komunikační prostředky. Je nutno dát do souladu procedurální náležitosti a zároveň neomezit rychlost poskytované pomoci postiženým oblastem.

Příklad z roku 2010: Aby byly dodrženy všechny potřebné zákonné podmínky, zbrzdil se odjezd strážníků na pomoc obci Heřmanice, okres Liberec o 1 den jenom proto, že starosta postižené obce nebyl schopen z důvodu nefungování komunikačních prostředků, odeslat podepsanou VPS zpět do Plzně a primátor Plzně zabránil odjezdu. Na místo, pro požadovaný písemný souhlas protistrany, bylo nutno vyjet vozem, tj. 260 km tam a zpět.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

§ 4

Není zde uvedeno přechodné období na doplnění vzdělání, tak jak je uvedeno v původním znění. Požadujeme do roku 2015.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

§ 4b odst. 1 písm.f)

Uvedené znění je nepřesné a zcela nevyhovující.

Uvádíme příklad: Při lovu ryb je stanovena denní doba lovu. Pokud je překročena, jde o výše zmiňovaný přešůpek na úseku porušení práva rybářského, který následně řeší krajský úřad.

Úmyslné zavinění – usnutí při lovu a jiné obdobné případy, jsou pak problematicky posuzovány a mohou být (při opakování) důvodem pro ztrátu spolehlivosti strážníka.

Požadujeme toto ustanovení zrušit anebo je přesně specifikovat.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

§ 27a

Nově formulovaný paragraf je zcela diskriminační.

Jedná se o pracovně právní spor podle zákoníku práce a nikoliv o přešůpkové řízení. Předkladatel zde bezprecedentně přenáší odpovědnost za porušení zákona pouze na strážníka. Příslušníku policie ČR je možno odebrat pouze část platu, ze strany přímého nadřízeného, který celou záležitost vyhodnotí a rozhodne. Na celém území ČR mají příslušníci Policie ČR shodné platové zařazení.

Obecní a městská policie je placena podle toho, jak je která obec či město „bohaté v rozpočtu“, popř. záleží na složení zastupitelstva a rady. Průměrný plat se tedy v reálném čase a místě liší v řádu tisíců Kč.

Zaměstnanec – strážník malé obce a zaměstnanec – strážník statutárního města, ten první bude diskriminačně postižen.

V porovnání odpovědnosti zastupitelů a dalších zaměstnanců státní správy a samosprávy je tento návrh zcela nepřijatelný v celé svojí šíři.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní a požaduje zrušení navrhovaného znění celého paragrafu !!!

V Praze dne 26. dubna 2012