

Odborové svazy RoPo zastupující odboráře a zaměstnance ve veřejných službách a správě

V Praze dne 19. února 2019

Vážený pane předsedo Vlády ČR,

dne 14. února 2019 jsme měli možnost seznámit se s návrhem předsedy podvýboru PSP ČR pro Policii Zdeňka Ondráčka na novelu zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. V návrhu novely jsou zakotveny vedle vyššího hodnostního označení udělené zemřelému příslušníkovi, což v současné době považujeme za nadbytečné a snese tato problematika odkladu, také návrhy úprav § 123 a § 166 (paragrafy upravující poskytování odměn a jejich následné započtení pro stanovení výše výsluhových náležitostí). Podle tohoto návrhu (Tisk PSP ČR 399/0) má být odměna podle § 123 (pracovní, zdaněná odměna) vyloučena z výpočtu hrubého měsíčního služebního příjmu pro účely výsluhových náležitostí. Tento populistický návrh by měl zabránit vysokým služebním funkcionářům (papalášům) v umělém navyšování příjmů před odchodem do výsluhy. Toho jde však dosáhnout již za stávající právní úpravy důsledností ředitelů bezpečnostních sborů při nastavení pravidel pro výplatu odměn.

Úprava, tak jak ji navrhuje poslanec Ondráček postihne zejména řadové příslušníky, neb oni na odměny dosáhnou jen v minimálních výších a pouze v jednotlivých případech v souladu se zákonem. Od zveřejnění návrhu novely zákona o služebním poměru reagují příslušníci na budoucí možné zhoršení podmínek výpočtu výsluhových náležitostí velice emociálně a je cítit z těchto reakcí nervozita, která by mohla přerůst v masové odchody příslušníků.

Odborový svaz hasičů a Odborový svaz státních orgánů a organizací zastupující příslušníky bezpečnostních sborů s tímto návrhem zásadně nesouhlasí. Schválením novely zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů by byly dílčí výsledky v náboru nových příslušníků zničeny a vynaložené prostředky na kampaň ztraceny.

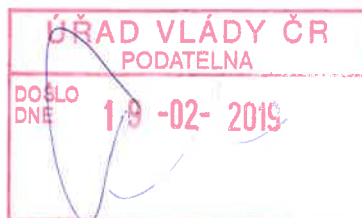
S úctou


Zdeněk J. Oberreiter
předseda OS hasičů


Bc. Pavel Bednář
předseda OS SOO

Vážený pan
Ing. Andrej Babiš
předseda Vlády ČR

Úřad vlády ČR
nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 Praha 1



Připomínky

k návrhu poslanců Zdeňka Ondráčka, Jiřího Maška, Radka Kotena, Jana Bartoška a Hany Aulické Jírovcové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů – tisk 399

K čl. I bodu 1

Návrh na udělování vyššího služebního označení in memoriam nebo čestného vyššího hodnostního označení bývalým příslušníkům bezpečnostních sborů a zavedení těchto nových pojmů v zákoně č. 361/2003 Sb. považujeme za nesystémové a pro realizaci v praxi problematické až nesrozumitelné. Podle současné právní úpravy náleží příslušné hodnostní označení příslušníku bezpečnostního sboru (dále jen „příslušník“) podle toho, do jaké služební hodnosti je zařazen. Skončením služebního poměru pozbývá příslušník služební hodnosti, a tedy i hodnostního označení, neboť jen příslušníkovi ve služební hodnosti náleží hodnostní označení.

Návrh neupravuje a ani důvodová zpráva neobsahuje vysvětlení, jak by se vyšší služební označení“ nebo „čestné vyšší hodnostní označení“ lišilo od dosavadního hodnostního označení, které náleží, jak je uvedeno výše, jen v případě, že je příslušník ustaven do příslušné služební hodnosti. S ohledem na dosavadní právní úpravu je podle našeho názoru nezbytné do zákona tuto věc zapracovat. Z důvodové zprávy také nevyplývá, z jakého důvodu by mohl ředitel bezpečnostního sboru udělovat případné čestné vyšší hodnostní označení bývalému příslušníku bezpečnostního sboru jen na základě návrhu blíže nespecifikovaného spolku. Není také jasné, proč by čestné vyšší hodnostní označení nemohlo být udělováno také příslušníkům ve služebním poměru za zásluhy ve službě.

Navržená právní úprava je podle našeho názoru nekomplexní a není ani řádně odůvodněna. Z uvedených důvodů s tímto návrhem nesouhlasíme. **Tato připomínka je zásadní.**

K čl. I bodům 2 až 4

Stupnice základních tarifů zohledňuje dosažené vzdělání a délku odborné praxe. Zajišťuje tak princip zásluhovosti podle těchto dvou kritérií a zabraňuje nežádoucí nivelizaci služebních příjmů. Z důvodu zajištění zásady legitimního očekávání příslušníků na vývoj jejich služebních příjmů je podle našeho názoru nezbytné určit postup pro stanovení stupnice základních tarifů zákonem. Jen těžko si lze představit, jak by se různé vlády vypořádaly s tak volně stanoveným požadavkem, aby byl zachován princip zásluhovosti mezi jednotlivými základními tarify i mezi všemi tarifními stupni, jak se navrhuje v materiálu.

Zásluhovost při výkonu služby ve ztížených a zdraví škodlivých pracovních podmínkách, v prostředí s vysokou mírou ohrožení zdraví spojenou s ochranou zájmů státu, při nichž může dojít k ohrožení života nebo zdraví, popřípadě k jiným závažným rizikům, nebo výkonu služby s mimořádnou psychickou zátěží bez ohledu na dosažené vzdělání nebo délku odborné praxe by měl podle našeho názoru řešit spravedlivě nastavený zvláštní příplatek.

Z uvedených důvodů s tímto návrhem rovněž nesouhlasíme. **Tato připomínka je zásadní.**

K čl. I bodu 6

V žádném případě není možné souhlasit s tím, aby se do měsíčního služebního příjmu pro účely stanovení výše výsluhových nároků nezapočítával příplatek za službu v zahraničí podle § 119 zákona č. 361/2003 Sb. a odměny podle § 123 téhož zákona.

Podle § 113 písm. c) zákona č. 361/2003 Sb. je příplatek za službu v zahraničí jednou ze složek služebního příjmu. Na příplatek za službu v zahraničí má nárok příslušník, který je zařazen do zálohy činné a je vyslán k výkonu služby do zahraničí v rámci jednotky mnohonárodnostních sil nebo mezinárodních bezpečnostních sborů, po dobu působení v zahraničí. Po dobu poskytování tohoto příplatku ale nemá příslušník nárok na náhradní volno a služební příjem za službu přesčas a na odměnu za služební pohotovost. V důvodové zprávě navíc chybí relevantní vysvětlení navržené právní úpravy.

Také absolutní vyloučení odměn udělovaných podle § 123 zákona č. 361/2003 Sb. by se týkalo, a tedy poškodilo všechny příslušníky. Navrhovaná změna je v důvodové zprávě odůvodňována účelovým udělováním odměn některým vybraným příslušníkům, čímž se výrazně zvýší celkový měsíční hrubý služební příjem s cílem dosáhnout vyšších výsluhových nároků.

Případnému zneužívání dosavadní právní úpravy k zajištění vysokých výsluhových nároků některým příslušníkům je sice podle našeho názoru nezbytné zabránit, ale nelze to řešit tak, že dojde k poškození všech příslušníků bez rozdílu. **Tato připomínka je zásadní.**

Na základě výše uvedených připomínek navrhuje, aby vláda ve svém stanovisku k předloženému poslaneckému návrhu zákona vyjádřila nesouhlas.

Zdeněk Jindřich Oberreiter v.r.
předseda OS hasičů