

# STANOVISKO

Českomoravské konfederace odborových svazů k Návrhu zákona o změně daňových zákonů v souvislosti s rekodifikací soukromého práva hmotného a dalších souvisejících změnách

## Obecně k návrhu

### I. Úvodem

Předkládaný návrh zákona je snad nejkomplikovanějším, nejméně přehledným a zcela určitě i nejabsurdnějším legislativním počinem, který se v oblasti daní objevil za poslední léta. Pochopení toho, co tento konkrétní návrh zamýšlí v oblasti daní realizovat a jaké bude jeho skutečné působení, nelze dosáhnout bez pochopení kontextu tohoto zákona s předchozími daňovými úpravami realizovanými současnou vládou. Navrhovaný zákon je ve skutečnosti jen jedním „dílem daňové skládačky“ schválené, prosazované či připravované současnou vládou, nikoliv novelizací daňových zákonů v souvislosti s rekodifikací soukromého práva hmotného, jak uvádí jeho zavádějící název.

**Ze strany Ministerstva financí se jedná opětovně o pokus protlačit věcné změny daňových zákonů, zejména zvýšit daňové zatížení některých skupin daňových poplatníků, zejména zaměstnanců, nyní pod záminkou „rekodifikace soukromého práva hmotného“.**

**ČMKOS proto odmítá předložený návrh zákona jako celek a žádá jeho přepracování tak, aby předkladatel v daňových zákonech provedl výhradně pojmové změny prokazatelně vyvolané provedenou rekodifikací soukromého práva hmotného.**

**Tato připomínka je zásadní.**

### II. Obecné výhrady

V předkládaném zákoně se v plné nahotě projevuje absurdnost navrhování a přijímání daňových změn na několik let dopředu „naslepo“. To se však stalo bohužel v posledních letech pravidlem<sup>1</sup>.

Pod nejrůznějšími ideologickými zdůvodněními se na několik let dopředu postupně „naschvalují“ další a další daňové změny. Aniž by si někdo dal práci s vyhodnocením účinnosti změn předchozích a aniž by si někdo položil otázku, jaká bude v době, kdy nastane účinnost těchto „dopředných daňových změn,“ skutečná ekonomická situace. Nevyhnutelným

---

<sup>1</sup> Takto se postupovalo např. už i při Topolánkově reformě, kdy se v roce 2007 dopředu naplánovala a schválila daňová tříletka - snížení daní pro roky 2008-2010. Samozřejmě bez ohledu na počínající celosvětovou ekonomickou krizi a samozřejmě bez ohledu na to, jaké skutečné dopady budou jednotlivé etapy snižování skutečně mít. (Není překvapivé, že reálné zhodnocení podílu tzv. Topolánkovy daňové reformy na výrazném zvýšení deficitů veřejných financí a na jejich chronickém každoročním opakování od konce první dekády dosud nebylo nikdy provedeno).

důsledkem takového postupu pak je, že se tyto schválené daňové úpravy zase za krátkou dobu opětovně mění a mění.<sup>2</sup>

**V České republice se prohlubuje daňový chaos.** Po předložení tohoto zákona do připomínkového řízení téměř nikdo už není schopen se vyznat v tom, jaké daně budou v příštím roce vůbec platit. Jestliže tato vláda (stejně jako její předchůdkyně) tvrdila, že jí jde o zjednodušení a zpřehlednění daňového systému, pak ve skutečnosti dělá pravý opak. V předkládaném zákoně jsou veškeré nešvary daňové legislativy posledních let extrémizovány až do absurdna. Už sama chaotická struktura předkládaného materiálu je totiž posilována dvěma skutečnostmi:

Za prvé - **Předkladatel se vůbec nesnaží vysvětlit důvody, proč a za jakým účelem rozšiřuje novely celého balíku daňových a pojistných zákonů výrazně nad úroveň nutnou pro jejich harmonizaci s nově přijatou rekodifikací soukromého práva hmotného.** V důvodové zprávě (Důvodová zpráva část 3. "Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy", str. 206) je uvedeno: „Vzhledem k předpokládané účinnosti nového občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích ke dni 1. ledna 2014 je nezbytné k tomuto datu reagovat na změny, které rekodifikace soukromého práva hmotného přináší“. O tom, proč ale zákon obsahuje především ta opatření, která s deklarovaným účelem nemají nic společného, předkladatelé mlčí. O co tedy jde?

V prvé řadě má předložený zákon za **úkol posunout účinnost části již schválené daňové reformy (zákona o změně zákonů v souvislosti se zřízením jednoho inkasního místa č. 458/2011 Sb.) z roku 2015 do roku 2014.** Tento posun se má však týkat pouze části uvedeného zákona a to daně z příjmu. Část zabývající se opatřeními v oblasti sociálního a zdravotního pojištění (snížení sazby zdravotního pojištění u zaměstnavatelů o 2 % a zvýšení o 2 % u zaměstnanců, snížení sazby sociálního pojištění u OSVČ na 6,5 % tj. na ¼ současného stavu při zdvojnásobení základu) mají začít působit až od roku 2015.

Druhým, neméně důležitým, úkolem předloženého zákona je **daň z příjmu přijatou v roce 2011 poměrně výrazným způsobem pozměnit.** Některá opatření schválená v zákoně č. 458/2011 novelizovat (např. zrušit v zákoně zavedený systém odpočtu od základu daně u zaměstnanců), a dále zákon o dani příjmu doplnit o celou řadu dalších opatření (viz dále podrobně). Hovoříme přitom stále o zákoně, který ještě nevešel v účinnost. Což znamená, že proti současnému stavu tj. roku 2013 budou v letech 2014 - 2015 působit nově:

- opatření přijatá v roce 2011 zákonem č. 458/2011,
- opatření přijatá v roce 2011 zákonem č. 458/2011, novelizovaná předloženým zákonem (pokud budou přijata),
- zcela nová opatření z roku 2013, navrhovaná předloženým zákonem (pokud budou přijata),
- zcela nová opatření z roku 2013, která ještě nejsou součástí předložené novely, ale která se již v souvislosti s tímto zákonem ze strany zástupců současné vládní koalice objevují na veřejnosti. Tato opatření se mohou týkat jak předmětného zákona 458/2011, tak i čerstvě

---

<sup>2</sup> Za typický příklad tohoto postupu mohou např. sloužit posuny v DPH. V dubnu 2011 bylo novelou zákona č. 235/2004 Sb. rozhodnuto, že se sazby DPH v roce 2013 sjednotí na úrovni 17,5%. To, že sjednocení sazeb na úrovni 17,5 % bude znamenat pro veřejné finance ztrátu přes 20 mld. Kč, však vláda pochopila až v únoru 2012. První reakcí na tento nepřijemný fakt byl pracovní návrh na sjednocení DPH na úrovni 20 %. Nakonec v dubnu v rámci tzv. 16 bodů „vyprecizovala“ vláda svůj návrh na zvýšení DPH v obou sazbách o 1 % tj. na současných 15 a 21 % (přijato za dramatických okolností až na poslední chvíli na konci roku 2012 zákonem č. 502/2012 o změně DPH ).

schváleného „daňového balíčku“ zákona č. 500/2012 (Změna zákonů v souvislosti se snižováním schodků veřejných rozpočtů).<sup>3</sup>

**Za druhé – V návrhu zákona předloženém do vnějšího připomínkového řízení zcela absentuje jakýkoliv propočet dopadů navrhovaných daňových změn. Chybí propočet celkových dopadů na veřejné finance (státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí, rozpočty zdravotních pojišťoven), chybí propočet celkových dopadů daňových změn do příjmů a celkové životní úrovně obyvatelstva.**

Neexistence jakýchkoli kvantifikací není opomenutím, ale přímo záměrem předkladatele. Ten uvedený postup totiž přímo v návrhu zákona „obhájí“ následujícím způsobem (Důvodová zpráva část 7. “Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy str. 210) „ S ohledem na skutečnost, že navrhovaná právní úprava obsahuje pouze změny vyvolané rekodifikací soukromého práva hmotného, nepředpokládá se její dopad na veřejné rozpočty. Hospodářský a finanční dopad navrhované úpravy byl v případě změn souvisejících s jedním inkasním místem zhodnocen již v rámci obecné části důvodové zprávy k zákonu č. 458/2011 Sb. V ostatním lze odkázat na důvodovou zprávu k návrhu zákona o veřejných pojistných systémech a správě daně z příjmu fyzických osob“.

Stačí jen porovnat to, o čem předkladatel píše ve svém zdůvodnění se skutečným rozsahem navrhovaných změn a je jasné, že se zde mlží. **ČMKOS je přesvědčena, že už tyto dva závažné nedostatky výrazným způsobem zpochybňují oprávněnost předložení tohoto dokumentu v daném rozsahu a struktuře a je přesvědčena, že by tento návrh zákona měl být stažen z projednávání.**

**Vzhledem k tomu, že se v celé řadě ohledů jedná o novelu zásadního zákona č. 458/2011, považuje ČMKOS za nezbytné zdůraznit, že v minulosti vyjádřila zásadní nesouhlas i s tímto zákonem, který při velmi napjatých veřejných rozpočtech dále záměrně snižuje jejich příjmy. Pokles daňového zatížení orientuje ve prospěch zaměstnavatelů a OSVČ, přičemž u zaměstnanců se má podle platného zákona daňové zatížení výrazným způsobem zvýšit.**

**Odmítavý postoj ČMKOS k již schválenému zákonu č. 458/2011 Sb. trvá. Současná novela nepřináší v základním problému zákona č. 458/2011 Sb. posun a proto ČMKOS požaduje, aby byl před nabytím účinnosti zrušen celý zákon č. 458/2011 Sb.**

### **III. Skutečné záměry a cíle předloženého návrhu zákona**

Podle ČMKOS je velmi pravděpodobné, že výrazné dvojí opomenutí zásadních informací spojených s předložením zákona má za cíl v zásadě zakrýt právě bezprostřední cíle navrhovaných daňových změn.

---

<sup>3</sup> Např. ODS ve svém prohlášení předpokládá, že „diskuse o posunu změny JIM na rok 2014 je možná jen tehdy, ...že dojde ke snížení daňové zátěže. „ODS současně očekává, že se naplní příslib zkrácení období trvání tzv. solidární přírážky daně z příjmu fyzických osob ze tří na jeden rok“. (ODS už letos nechce další zvyšování daní Právo 1. února 2013). ***Mimoходом již existence tohoto „příslibu“, doposud veřejně neznámého, je z pohledu teprve nedávného schválení tzv. daňového balíčku velmi zajímavá.***

Navíc je třeba připomenout, že „16 bodů“ ministra Kalouska (přijaty vládou dne 11. dubna 2012) obsahovalo, kromě daňových úprav na rok 2013 (schváleny v rámci tzv. daňového balíčku na konci roku 2012 zákonem č. 500/2012) obsahovalo i úpravy na rok 2014. Šlo především o zvýšení sazby daně z příjmu fyzických osob z 19 na 20 % (v předloženém návrhu zákona nebylo zohledněno) a o zvýšení spotřebních daní u všech druhů energií tzv. uhlíková daň. (Návrh zákona o změně zdanění pevných paliv, plynů a minerálních olejů je předložen paralelně s posuzovaným zákonem.).

## Likvidace majetkových daní

Naprosto zjevným cílem celé složité konstrukce zákona zahrnujícím celou řadu (často velmi kontroverzních) opatření z různých částí daňového systému je odvedení pozornosti od zjevného faktu, že vládní koalice bez jakékoli předchozí odborné diskuse směřuje k faktické likvidaci majetkových daní. Část tohoto - zdá se - globálního záměru koalice totiž zachycuje i předložený zákon. Jako součást nových opatření se předpokládá převod daně dědické a darovací do oblasti daně z příjmu. Zde pak příjmy získané z dědictví nebudou dále zdaňovány. Daň darovací se chce také převést do daně z příjmu. Podle slibu předkladatele ve stejné logice, která je obsažena v současném zákoně daně dědické. I zde však lze předpokládat praktickou likvidaci daňového výnosu za využití daňových štítů vzniklých u daně z příjmu.<sup>4</sup> Likvidací majetkových daní se vyhovuje velkým vlastníkům a velkým finančním korporacím. Nepřímé daně, které dopadají do spotřeby obyvatelstva stoupají, ale přímé daně klesají. Dále se podle důvodové zprávy se připravují i změny v dani z převodu nemovitostí a daně z nemovitostí. Oba tyto zákony nejsou součástí předkládaného balíků a budou pravděpodobně předloženy zvlášť. Návrh zrušit stávající zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí a jejich koncipování organizačně jinak nemá z hlediska věci samé příliš smysl a je to patrně pouze „změna za účelem změny“. Má-li být zrušena daň dědická a daň darovací s tím, že tyto daně budou nahrazeny daní z příjmů požadujeme, aby v zákoně o daních z příjmů byla rozšířena osvobození od daně z příjmů, a to u příjmů odborových organizací a občanských sdružení nejméně v obdobném rozsahu, v jakém jsou obsažena ve stávajícím zákonu o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí.

Závažnějším dopadem v této oblasti, než je samotná přímá ztráta veřejných rozpočtů (díky předchozím redukcím cca 0,25 mld. Kč ročně), je vlastní fakt zrušení těchto daní. Toto zrušení totiž v zásadě zamezuje jejich případné aktivizaci v budoucím období, ale zároveň otevírá výrazným způsobem cestu praní špinavých peněz.

***ČMKOS s navrženým opatřením v oblasti majetkových daní zásadně nesouhlasí.***

Do určité míry můžeme do tohoto zásadního balíku směřujícího k odstranění jakéhokoli zdanění spojeného s majetkem zahrnout i v předložené novele zamýšlené **zrušení zdanění dividend** (v současné době jsou dividendy a podíly na zisku zdaňovány srážkovou daní ve výši 15 %). Dopad tohoto opatření odhadujeme ve výši cca 7 mld. Kč ročně.

***ČMKOS s navrženým opatřením vzhledem k velmi vysokému dopadu do veřejných financí zásadně nesouhlasí.***

---

<sup>4</sup> Už současná míra osvobození u daně dědické a darovací je extrémně vysoká a těžko lze pro ni najít obdobu ve vyspělých zemích. Faktické zrušení těchto daní nelze považovat za nic jiného, než za pojistku proti případnému zvýšení těchto nejbezpečněji vybíraných daní v budoucnu. (Mezinárodní srovnání struktury daňového výnosu ukazuje v ČR fakticky miniaturní podíl majetkových daní na celkovém inkasu daní). Zdůvodnění likvidace těchto daní tvrzením, že se u těchto daní jedná o malý výnos a vysoké náklady na správu je velmi licoměrné. Tato negativní situace totiž vznikla záměrnou a systematickou erozí těchto (nejbezpečněji vybíraných) daní v posledních letech.

## **Snížení daňového zatížení zaměstnavatelů a OSVČ, zvýšení zdanění zaměstnanců**

Dalším cílem posuzované novely je v letech 2014 – 2015 snížit daňové zatížení (daňovou kvótu) formou snížení přímých daní a pojistného u zaměstnavatelů a OSVČ. U zaměstnanců naopak daňové zatížení zvýšit. V tomto záměru se navrhovaná novela neliší od již schváleného zákona č. 458/2011. Odlišnost spočívá v tom, že navrhovaná novela od sebe odděluje změny u daně z příjmu (2014) od změn v oblasti sociálního a zdravotního pojištění (2015). Tímto způsobem se do oblasti daňových změn dostal poměrně výrazný akcent blížících se voleb do Poslanecké sněmovny P-ČR.

***ČMKOS zásadně nesouhlasí s přesuny v účinnosti zákona č. 458/2011 jejichž účelem je zakrýt fakt, že při připravovaném celkovém snížení daní a pojistného dojde u zaměstnanců k dalšímu zvýšení daňového zatížení.***

Tato tvrzení je možno poměrně lehce prokázat na zjednodušeném znázornění změn ve zdanění zaměstnanců, zaměstnavatelů a osob samostatně výdělečně činných v letech 2014 -2015.<sup>5</sup>

### **Platba daně z příjmu a pojistného u zaměstnance v letech 2013 - 2015**

- V roce 2013 při příjmu pohybujícím se okolo průměrné mzdy (25 tis. Kč) zaplatí zaměstnanec na dani z příjmu a pojistném měsíčně 5805 Kč (zdravpoj. 1125 Kč, socpoj.1625 Kč, daň 3055 Kč).

- V roce 2014 dojde ke zrušení konstrukce superhrubé mzdy a sazba daně z příjmu se zvýší na 19 %, <sup>6</sup> Zaměstnanci se sníží zdanění na 5430 Kč měsíčně (zp.1125 Kč, sp.1625 Kč, daň 2680 Kč). Meziročně tedy vydělá 375 Kč měsíčně (4500 Kč ročně). Negativní dopad do oblasti veřejných financí pro rok 2014 je okolo minus 18 mld Kč.

- V roce 2015 dojde ke zvýšení zdravotního pojištění hrazeného zaměstnancem o 2 %. Celkové zdanění zaměstnance dosáhne 5930 Kč měsíčně (zp.1625 Kč, sp. 1625 Kč, daň 2680 Kč). Zaměstnanci se tentokrát - oproti předchozímu roku 2014 – naopak zdanění zvýší a to rovnou o 500 Kč měsíčně (6000 Kč ročně). Oproti roku 2013 bude celkové zdanění sledovaného zaměstnance s průměrnou mzdou v roce 2015 vyšší o 125 Kč měsíčně (1500 Kč ročně). Meziročně to bude znamenat pozitivní dopad do rozpočtu v rozsahu +24 mld Kč. Oproti roku 2013 pak dojde k nárůstu příjmů veřejných rozpočtů o + 6 mld Kč.

---

<sup>5</sup> Propočít byl pro zjednodušení proveden u zaměstnanců s průměrnou mzdou 25 tis. Kč a 50 tis. Kč měsíčně a u OSVČ s průměrným příjmem 25 tis. a 50 tis. měsíčně. Oba poplatníci jsou bez dětí a neuplatňují kromě slevy na poplatníka žádné jiné slevy na dani či odpočitatelné položky od základu daně. Daňovým základem u OSVČ jsou příjmy po odečtení paušálního odpočtu nákladů ve výši 60%.

<sup>6</sup> Mimo to dojde ke zrušení schválené, ale dosud neúčinné slevy na dani na zaměstnance a reciprocně stravenky nebudou i nadále zdaňovány ani zatěžovány pojistným. (V tomto ohledu bude platit dále stav roku 2013).

Platby zaměstnance při 25. tis. příjmu měsíčně				
	013	014	015	
				2
sociální pojištění	625	625	625	1
zdravotní pojištění	125	125	625	1
daň	055	680	680	2
celkem	805	430	930	5
nárůst(+), zdanění		375	00	5
pokles(-)				

Platby zaměstnance při 50 tis. příjmu měsíčně (Kč)				
	013	014	015	
				2
sociální pojištění	250	250	250	3
zdravotní pojištění	250	250	250	3
daň	080	430	430	7
celkem	3580	2930	3930	1
nárůst(+), zdanění		650	000	1
pokles(-)				

**Platba pojistného zaměstnavatele za zaměstnance v letech 2013 - 2015**

- V roce 2013 zaplatí zaměstnavatel za zaměstnance s průměrnou mzdou (25 tis. Kč) celkem měsíčně 8500 Kč na zdravotním a sociálním pojištění (34% z hrubé mzdy)
- V roce 2014 se nic nemění.

- V roce 2015 se sníží pojistné placené zaměstnavateli na zdravotní pojištění o 2 % tj. za zaměstnance s průměrnou mzdou o 500 Kč měsíčně (tj. 6000 Kč ročně). Negativní dopad tohoto opatření do veřejných rozpočtů je (meziročně i proti roku 2013) minus 24 mld. Kč.

Platby zaměstnavatele při 25 tis. příjmů zaměstnance			
	013	014	015
sociální pojištění	250	250	250
zdravotní pojištění	250	250	750
celkem	500	500	000
nárůst(+), pokles(-) zdanění			500

Platby zaměstnavatele při 50 tis. příjmů zaměstnance			
	013	014	015
sociální pojištění	2500	2500	2500
zdravotní pojištění	500	500	500
Celkem	7000	7000	6000
nárůst(+), pokles(-) zdanění			1000

### Platba daně z příjmu a pojistného u OSVČ v letech 2013 - 2015

- V roce 2013 zaplatí OSVČ s příjmem 25 tis. Kč měsíčně 3476 Kč (zp.1670 Kč, sp. 1806 Kč, daň 0). OSVČ s příjmem 50 tis. Kč měsíčně pak 5620 Kč (zp.1670, sp. 2920, daň 1030 Kč)

- V roce 2014 se pro OSVČ zvýší sazba daně z 15 % na 19 %. U OSVČ s příjmem 25 tis. Kč měsíčně se nic nestane, opět zaplatí pouze zdravotní a sociální pojištění 3476 Kč, efekt zvýšení sazby daně z příjmu o 4 procentní body zachytí až poplatník s vyššími příjmy. OSVČ s příjmem 50 tis. Kč měsíčně bude platit z titulu zvýšení sazby daně navíc 700 Kč měsíčně.

- V roce 2015 dojde u OSVČ k výraznému snížení sazeb sociálního i zdravotního pojištění - sazba zdravotního pojištění klesne na polovinu (z 13,5 % na 6,5%) a sociálního pojištění dokonce na méně než čtvrtinu (z 29,2 % na 6,5 %). To i při zdvojnásobení vyměřovacího základu (100 % rozdílu mezi příjmy a výdaji) bude znamenat prudké snížení pojistných plateb pro OSVČ, která nejen že vykompenzují zvýšení daně v předchozím roce,



ale ještě zajistí další výrazný pokles zdanění OSVČ. Dopad tohoto opatření do veřejných financí se může pohybovat okolo 2 mld Kč.

<b>Platby OSVČ při 25. tis. příjmu měsíčně</b>			
	013	014	2 015
sociální pojištění	806	806	1 407
zdravotní pojištění	670	670	1 608
Daň			0
Celkem	476	476	3 015
nárůst(+), pokles(-) zdanění			0 461

<b>Platby OSVČ při 50 tis. měsíčního příjmu</b>			
	013	014	2 015
sociální pojištění	920	920	2 407
zdravotní pojištění	670	670	1 608
Daň	030	730	1 730
Celkem	620	320	6 745
nárůst(+), pokles(-) zdanění		00	7 2575

**Dílčí závěry :**

- *Navrhovaná opatření předkládané novely zákona v kombinaci s již schválenými opatřeními zákona č. 458/2011 způsobí na příjmové straně veřejných financí v letech 2014*

**– 2015 opatřeními v oblasti daně z příjmu a sociálním a zdravotním pojištění dodatečný deficit veřejných financí v rozsahu minimálně 20 mld Kč. )<sup>7</sup>**

- **Pokud k předchozí částce přičteme navíc návrh na zrušení zdanění dividend, tak se může celý výpadek veřejných financí v roce 2014 i 2015 pohybovat nad 25 mld Kč.** (I když jsou v návrhu opatření, která mají také pozitivní vliv na příjmy veřejných rozpočtů nejsou takového rázu, aby byly schopny takto velké zásahy do veřejných financí kompenzovat).

- **Na daňových změnách daně z příjmu a pojistném získávají především zaměstnavatelé (jejich výdaje poklesnou o 24 mld Kč) a OSVČ. Naopak zdanění zaměstnanců se zvýší (o 6 mld Kč).**

- Přechodné snížení zdanění zaměstnanců se projeví pouze ve volebním roce 2014 („předvolební guláš?“). V následujícím roce dojde znovu ke zvýšení zdanění zaměstnanců a zaměstnanci do státního rozpočtu tak odvedou na daních ještě více než o rok dříve získali.

- Pokles zdanění zaměstnanců a nárůst celkového zdanění u OSVČ je proto jen dočasnou epizodou, určenou pro volební rok 2014.<sup>8</sup> Plný náběh všech opatření, který způsobí nárůst zdanění u zaměstnanců a pokles zdanění u OSVČ **dále prohloubí rozdíl ve zdanění těchto skupin a dále výrazně zvýší motivaci přejít do „nepravého podnikání“ (švarcsystému).**

Konkrétně – až dosud zaměstnanec s průměrným příjmem 25 000 Kč odvádí na dani a pojistném 5805 Kč, ale v roce 2015 to bude 5930 Kč (čili o 125 Kč více). OSVČ se stejným hrubým příjmem dnes odvádí 3476 Kč a bude odvádět jen 3015 Kč (čili o 461 Kč méně).

Rozdíl v odvodovém a daňovém zatížení mezi zaměstnancem a OSVČ se tak zvýší u průměrné mzdy na 2915 Kč měsíčně. Pro dvojnásobek průměrné mzdy to je to již 10185 Kč měsíčně (rozdíl mezi 13930 Kč zdanění zaměstnance a 3745 Kč zdanění OSVČ) atd. Je evidentní, že tento narůstající rozdíl bude výrazně zvyšovat motivaci zaměstnance

---

<sup>7</sup> Tento dopad uvedených úprav opět není nový, objevoval se už i při schvalování zákona 458 /2011. Předkladatel přiznával méně než poloviční dopad těchto změn. Jeho odhad hovořící o cca 7 - 8 mld Kč negativního dopadu do veřejných rozpočtů byl mimo jiné postaven na velmi vratké hypotéze, že převod 2 % zdravotního pojištění mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem bude doprovázen úměrným zvýšením mezd zaměstnanců. Tím by podle předkladatele mělo dojít ke zvýšení dojde ke kalkulovanému zvýšení odvodů na sociální a zdravotní pojištění hrazené zaměstnavatelem. Už v roce 2011 ČMKOS tuto úvahu zásadním způsobem napadla. Předpoklad MF ČR je podle ní chybný protože : „ navrhovatel zákona se při kalkulaci rozpočtových příjmů souvisejících s údajně vyvolaným zvýšením mezd a platů dostává do zásadního rozporu se svou údajnou snahou o snížení nákladů na pracovní sílu. Jsou jen dvě možnosti, které se však vzájemně vylučují. Buď se sníží náklady práce – pak ale bude rozpočtový dopad navrhované operace oproti kalkulacím předkladatele výrazně vyšší, nebo bude zvýšení pojistného zaměstnanci opravdu kompenzováno růstem mezd. Pak by ovšem měl předkladatel vysvětlit, co k takto krkolomnému opatření předkladatele vede. Náklady práce se v tomto případě totiž nesníží.“

Vedle toho samozřejmě existuje mnohem vážnější důvod zpochybňující tuto hypotézu předkladatele. A tím je pokračující ekonomická krize a další daňové návrhy (např. uhlíková daň) – které v zásadě neumožní (či výrazně ztíží) provést zaměstnavatelům tuto – MFČR předpokládanou protisměrnou operaci. Je téměř jisté, že většina úlevy zaměstnavatelům na platbě pojistného bude zkonsumována při eliminaci těchto vlivů a ne na zvýšení mezd..

<sup>8</sup> Přechodný pokles zdanění u zaměstnanců a nárůst zdanění u OSVČ souvisí s rozdílným působením zvýšení sazby daně o 4 % body v podmínkách rozdílného vyměřovacího základu pro daň u zaměstnanců (přechod se superhrubé mzdy na hrubou), a OSVČ (základ daně se nemění).

přestoupit do systému OSVČ. To spolu s motivacemi zaměstnavatelů uspořít náklady dále bude podporovat rozvoj „nepravého podnikání“ – tzv. švarcsystém.

Je naprosto zřetelné, že protisměrný pohyb ve zdanění zaměstnanců a OSVČ, kombinovaný navíc s předchozím výrazným nárůstem inflace ovlivněné především zvyšováním sazeb DPH, podnítl zájem – a to v první řadě na straně zaměstnanců - o možný přechod na „švarcsystém“.

Je také naprosto evidentní, že takový přechod bude mít devastující dopady na veřejné finance. Nutno si totiž uvědomit, že přechod pouhého 1 % zaměstnanců (zhruba 50 tis. osob) do tohoto systému způsobí výpadek příjmů veřejných rozpočtů v rozsahu přes 5 mld Kč.

Konkrétně řečeno, pokud přejde jeden zaměstnanec s průměrnou mzdou (25000 Kč) do švarcsystému, ztratí veřejné finance takový objem prostředků (130 980 Kč ročně), který by stačil pohodlně na celoroční úhradu důchodu pro jednoho průměrného důchodce a ještě by zbylo).<sup>9</sup>

### **Výrazné zaměření novely zákona proti zaměstnancům**

Výrazný protizaměstnanecký charakter navržené novely se však nevyčerpává pouze chystaným nárůstem daňového zatížení zaměstnanců. Zákon obsahuje další výrazné redukce i pro těch několik daňových a pojistných úlev, které zaměstnanci ještě mohou čerpat. Přitom jejich rozsah je v porovnání s jinými daňovými poplatníky naprosto minimální. (Tím navazuje přímo a rozšiřuje negativní opatření v této oblasti již schválené zákonem č. 458/2011 Sb. které dosud nenabýly účinnosti).

Operovat u zaměstnanců, při přetrvávající praxi výrazně extenzivního uznávání oprávněných nákladů při posuzování velikosti daně z příjmu právnických osob a extrémně vysokých výdajových paušálů u OSVČ, s jakými daňovými audity je absurdní.

Je totiž nesporné, že bezpochyby správný záměr omezit řadu výjimek, slev, úlev a různých dalších odpočtů snižujících daňový základ, v praxi zdegeneroval na rušení výjimek, které se týkají výhradně jen zaměstnanců – tedy toho subjektu, který má mezi všemi daňovými subjekty prokazatelně nejširší základ daně!

Z tohoto pohledu ČMKOS zásadně nesouhlasí se zrušením slevy na dani u zaměstnance, zavedené zákonem č. 458/2011 Sb. a to přesto, že nebyly proti původnímu záměru zdaněny stravenky. Je totiž nepopíratelné, že i zaměstnanec, stejně jako jiní daňoví poplatníci nese náklady na zajištění a udržení svého příjmu (doprava, vzdělání, ubytování), aniž je to však – na rozdíl od jiných daňových poplatníků - v českém daňovém systému zohledněno.

V této souvislosti je nutno připomenout, že nadále platí nesouhlasné stanovisko ČMKOS k – dnes již schválenému - zákonu č. 458/2011, který sám o sobě obsahoval výrazné redukce daňových zvýhodnění u zaměstnanců. Šlo např. o zrušení daňového zvýhodnění

---

<sup>9</sup> Předpoklad, že tomuto velmi silnému ekonomickému impulsu – přímo pozvánce do „švarcsystému“ - zabrání drakonické finanční sankce na straně zaměstnavatelů i zaměstnanců jsou naivní. I dnes je totiž (už dvacet let) „švarcsystém“ zákonem zakázán, přesto se vesele rozvíjí. ( O tom nepřímo svědčí např. i to, že ČR má více než dvojnásobný počet „podnikatelů“ než srovnatelné země EU ). Navíc dnes vláda ve spolupráci s Hospodářskou komorou připravují opatření na zmírnění tohoto předchozího „tlaku“ MPSV.

režijních jízdenek (schválené vypuštění dnes ještě platného §6 odst.9 písm. e zákona č. 586/1992 o dani z příjmu), zahrnutí náhrad škod podle ZP, odstupného, věrnostního přídatku horníkům, odměn podle zákona o vynálezech, jednorázových sociálních výpomocí aj. (schválené vypuštění dnes ještě platného §5 písm.2 zákona 589/1992 o pojistném na sociální zabezpečení) aj.

#### **IV. Závěr**

I když ČMKOS nepopírá, že s některými, izolovaně chápanými opatřeními - jako je např. např. prodloužení lhůty pro osvobození příjmů fyzických osob z prodeje cenných papírů, zrušení možnosti uplatnění základní slevy na dani u vysokopříjmových skupin či zrušení tzv. superhrubé mzdy - jsou navrhovaná opatření v kontextu s dalšími daňovými opatřeními vládní koalice pro ČMKOS naprosto nepřijatelná. ČMKOS je zásadně odmítá.

Celý komplex již provedených, schválených či připravovaných daňových změn současné vládní koalice, jejichž součástí jsou i navrhované úpravy, totiž považuje ČMKOS za nevyvážený a výrazně nespravedlivý. Koalice pokračuje v ideologicky předpojatém snižování daní a pojistného firmám a OSVČ a v přenášení tíhy daňového břemene na středně a nízko příjmové skupiny obyvatelstva, především na zaměstnance.

Celá řada nově upravovaných otázek směřuje proti rozvoji občanské společnosti, tedy nejen proti odborům. Návrh směřuje ke zrušení různých zvýhodnění neziskových organizací, a to i v případech, kdy to pro stát bude znamenat značnou administrativu s tím spojenou a zcela minimálním výsledným efektem pro státní rozpočet. Zato problémy odborových organizací a občanských sdružení mohou být poměrně značné.

Na tomto hodnocení nemůže nic změnit ani to, že předložená novela v sobě obsahuje poměrně výrazné – ovšem pouze přechodné - snížení daňového zatížení zaměstnanců ve volebním roce 2014.

ČMKOS je přesvědčena, že je naprosto nezbytné připravit daňové změny založené na bázi objektivního posouzení celkového kontextu české daňové soustavy, její struktury, efektivity a účinnosti. Je naprosto nezbytné se vedle sazeb zabývat především opatřeními v boji proti daňovým únikům a šíří daňových základů (především u DPPO). Na takovéto komplexní daňové reformě je ČMKOS připravena se podílet.

Podmínkou však je jak okamžité stažení předložené novely zákona, tak i kompletní zrušení již přijaté tzv. daňové reformy (zákon č. 458/2011). Vláda předkládáním dalších, izolovaných daňových opatření promarní šanci, napravit naprosto absurdní daňovou reformu postavenou na základním principu dalšího snižování daní pro některé skupiny daňových poplatníků a přenášení tíhy daňového břemene na středně a nízko příjmové skupiny obyvatelstva.

**ČMKOS považuje připomínky uvedené v Obecně návrhu za zásadní.**

#### **K jednotlivým ustanovením**

#### **ČÁST PRVNÍ**

## Změna zákona o daních z příjmů

### 1) k bodu 27 - § 4 odst. 1 písm. k) bod 2.

Zásadně nesouhlasíme s navrženou změnou citovaného zákonného ustanovení v tom smyslu, že podpora nebo příspěvek z prostředků fundace, spolku nebo odborové organizace bude od daně z příjmu osvobozena pouze v případě, pokud se nejedná o poplatníka, který je členem nebo zaměstnancem těchto právnických osob nebo o osobu blízkou tomuto poplatníkovi.

Navrhujeme zrušit část věty: „pokud se nejedná o poplatníka, který je členem nebo zaměstnancem těchto právnických osob nebo o osobu blízkou tomuto poplatníkovi“.

**Odůvodnění:** odborové organizace poskytují plnění zejména svým členům. Součástí jejich činnosti je i poskytování sociální výpomoci, např. formou sociální podpory v případě živelných pohrom, pracovních úrazů, ztráty povolání apod. Nově by tato finanční pomoc poskytnutá odborovou organizací vlastním členům nebyla osvobozena od daně z příjmu. Navíc je třeba zdůraznit, že podstatným příjmem odborových organizací jsou právě finanční příspěvky od členů odborové organizace, které jsou hrazeny z již zdaněných příjmů. To, že se jedná o již jednou zdaněné příjmy používá navrhovatel jako odůvodnění i pro jiné navrhované případy osvobození od daně z příjmů. Z výše uvedeného je zřejmé, že navržená změna je pro nás zcela nepřijatelná.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

### 2) k bodu 28 - § 4 odst. 1 písm. n)

Zásadně nesouhlasíme se zrušením osvobození od daně u příjmu plynoucího ve formě zaměstnaneckého bonusu. Je to jen další z řady opatření, které demotivuje zaměstnavatele udržet dobré pracovní podmínky svých zaměstnanců.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

### 3) k bodu 29-§ 4 odst. 1 písm. r)

Zásadně nesouhlasíme se zrušením osvobození od daně z příjmu z převodu členských práv k družstvu, z příjmu z převodu majetkového podílu na transformovaném družstvu.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

### 4) k bodu 42-§ 4 odst. 1 písm. za)

Zásadně nesouhlasíme se zúženým rozsahem osvobození.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

### 5) k § 4a

Z důvodů, které jsou obsáhle uvedeny v úvodní makroekonomické obecné části, nesouhlasíme s úplným osvobozením podílů na zisku a obdobných příjmů .

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

### 6) k bodu 72-§ 6 odst. 4

Není problém zvýšení částky z 5.000,-Kč na 10.000,-Kč u srážkové daně, ale zřejmě nebylo úmyslem zákonodárce aplikovat toto ustanovení pouze na dohody o provedení práce.

Nelze si totiž představit, aby např. příjmy ze závislé činnosti malého rozsahu, včetně příjmů plynoucích z funkčních požitků, byly zdaněny zálohovou daní se všemi z toho vyplývajícími důsledky (případě povinnost podávat daňové přiznání).

Navržené znění zcela nedůvodně zkomplikuje život odborovým funkcionářům, kteří za výkon funkce dostávají odměnu-funkční požitek, neboť dosud byla odměna do 5.000 Kč měsíčně daněna srážkovou daní, tj. odborový funkcionář nebyl nucen podávat daňové příznání z důvodu takového příjmu. Vzhledem k tomu, že navržená úprava počítá se srážkovou daní pouze u dohody o provedení práce, mohlo by uvedené vést ke snaze vykonávat odborové funkce v pracovněprávním vztahu, a to právě s ohledem na daňové záležitosti. Už v současné době je právní úprava nelogická, když požadují, aby se z funkčních požitků v jakékoliv výši (na rozdíl od dohody o provedení práce, kde je touto hranicí až 10.000 Kč měsíčně) hradilo pojistné na všeobecné zdravotní pojištění a v případě dosažení minimálního vyměřovacího základu (momentálně 2.500 Kč měsíčně) i pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti (ačkoliv z dohody o provedení práce se toto pojistné hradí až při vyměřovacím základu vyšším než 10.000 Kč).

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**7) k § 15 odst. 7**

Daňové zvýhodnění části členského příspěvku bylo do zákona doplněno v souladu s Rezolucí 5. Evropské regionální konference MOP (Varšava, září 1995), která v bodě c) vyzývá vlády evropských zemí ke vhodným opatřením v daňové oblasti, jež by umožnila podnikům a pracovníkům započítávat jejich příspěvky svým příslušným organizacím jako nákladovou položku. Zákon č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa, ve znění pozdějších předpisů zrušil možnost odečtu zaplaceného členského odborového příspěvku od základu daně s účinností od 1. 1. 2015. Návrh tohoto zákona posunuje účinnost od 1. 1. 2014. **Tak jako návrhu zákona o změně zákonů souvisejících ze zřízením jednoho inkasního místa vyjadřujeme zásadní nesouhlas se zrušením možnosti odečtu od základu daně zaplaceného členského odborového příspěvku.**

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní**

**8) k bodu 218 - § 17a**

Požadujeme, aby do návrhu citovaného zákonného ustanovení byly výslovně doplněny odborové organizace, které je nepochybně nutné posuzovat jako „veřejně prospěšné poplatníky“ se všemi z toho vyplývajícími důsledky, jak je uvedeno v důvodové zprávě k tomuto bodu. Vzhledem k tomu, že důvodová zpráva k návrhu zákona není právně závazná, je nutné odborové organizace doplnit do textu § 17a návrhu a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že na jiných místech zákona jsou tyto organizace uvedeny výslovně. Tuto změnu požadujeme proto, aby text § 17a byl úplný a nevyvolával výkladové problémy.

Od uvedeného se totiž odvíjí, jaké příjmy odborové organizace budou podléhat dani z příjmů, zda bude možné uplatnit odčitatelnou položku, zda bude možné v některých případech nepodávat příznání k dani atd.

Přitom v § 19 odst. 1 písm. a) bod 3. jsou odborové organizace výslovně uvedené jako osvobozené od daně, ale v § 17a, který uvádí, kdo je veřejně prospěšným poplatníkem, uvedené nejsou. Ale jak v § 19 odst. 1 písm. a) bod 3., tak v § 17a jsou uvedené politické strany a politická hnutí. Odborové organizace mají v demokratické společnosti stejný význam, jako politické strany a politická hnutí. Odborové organizace významným způsobem přispívají k ochraně lidských práv a svobod, mají také významnou úlohu v legislativním procesu, dbají o dodržování pracovněprávních předpisů vykonávají kontrolu nad stavem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci u jednotlivých zaměstnavatelů (viz § 320-§ 322 zákoníku práce).

**Požadujeme pro odbory stejný status, jako mají politické strany a politická hnutí.**

Na veřejně prospěšného poplatníka je současně vázáno ust. § 20 odst. 7 a 8 návrhu. § 20 odst. 7 umožňuje snížení základu daně a § 20 odst. 8 poskytování darů na činnost veřejně prospěšného poplatníka. K § 20 odst. 8 je v důvodové zprávě uveden odkaz na budoucí zákon o veřejné prospěšnosti, podle kterého ne všechny spolky budou disponovat statutem veřejné prospěšnosti a navíc bude pro možnost odpočtu hodnoty poskytnutého daru podstatné splnění podmínky, že poplatník (spolek) je veřejně prospěšným poplatníkem právě v okamžiku poskytnutí daru.

Zavedení institutu „veřejně prospěšného poplatníka“ pro účely daně z příjmů je problematické nejen pro odbory, ale i pro celý neziskový sektor. Považujeme za naprosto nepřijatelné, aby návrh zákona o změně zákona o dani z příjmu odkazoval na zákona o statusu veřejné prospěšnosti, který je dosud pouze v připomínkovém řízení.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**9) k bodu 224 - § 18a odst. 2 až 4**

U veřejně prospěšných poplatníků se budou nově zdaňovat i příjmy z úroků z vkladů na účtu. S tím zásadně nesouhlasíme. Úrokové výnosy budou zdaňovány srážkovou daní podle § 36 odst. 9 písm. b) zákona o dani z příjmů, přičemž uvedené subjekty (mezi nimi i odborové organizace) budou pravděpodobně opět podávat daňové tvrzení (příznání), což bude pro ně i pro daňovou správu znamenat zvýšené administrativní zatížení. V minulosti se sražená daň započítávala a osvobozovala v souladu s § 20 odst. 7 zákona, finanční úřady potom započtenou daň vracely na účet neziskových organizací.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**10) k § 4 odst. 1 písm. u) stávající znění**

Zásadně nesouhlasíme se zrušením osvobození příjmu v podobě náhrady za uvolnění bytu. Dojde k dalšímu zpomalení trhu s byty.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**11) k § 6 odst. 9 písm. d) stávající znění**

Zásadně opakovaně nesouhlasíme se zrušením poskytování zvýhodnění ve formě bezplatných či zlevněných jízdenek, tak jak je definován zákonem.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**12) k § 6 odst. 9 písm. n) stávající znění**

Zásadně opakovaně nesouhlasíme se zrušením osvobození příjmu v podobě odstupného dle vyhlášky 19/1991 Sb., tak jak je definován zákonem.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**13) k § 15 odst. 1**

Pro rok 2013 je díky novele zpracována možnost uplatnění daru ve výši 20000,- Kč dárci orgánu. Je nepochopitelné, že tato úprava je opět po roční platnosti zrušena. To jen poukazuje na nekoncepčnost narychlo bezhlavě připravených změn.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**14) k § 15 odst. 4**



Nejde pouze o úpravu terminologie, ale jde opět o účelové posunutí účinnosti změny v podobě výše úroku, o který je možné snížit základ daně, tak jak je definováno zákonem .

Zásadně nesouhlasíme s navrhovanou úpravou.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

## ČÁST PÁTÁ

### Změna zákona o dani z přidané hodnoty

#### **K § 6 odst. 1**

Zásadně opakovaně nesouhlasíme se snížením výše obratu pro stanovení osoby povinné k dani (snížení na 750 000,- tak, jak je definován v zákoně). Právní úprava zkomplikuje provoz další řadě neziskových organizací.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

## ČÁST DVANÁCTÁ

### Změna zákona o účetnictví

Do změny návrhu zákona o účetnictví **navrhujeme změnit terminologii v souladu s novou úpravou soukromého práva hmotného u občanských sdružení a jejich organizačních jednotek na spolky, pobočné spolky, odborové organizace a jejich organizační jednotky.**

Odůvodnění: V případě, že by uvedená terminologická změna nebyla provedena, vznikl by od 1.1.2014 problém, zda odborové organizace budou moct vést dále jednoduché účetnictví.

Uvedenou změnu požadujeme provést i v dalších dotčených právních předpisech (např. v zákoně č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, zákoně č. 592/1992 Sb. o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění) s účinností od 1.1.2014.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

## ČÁST TŘINÁCTÁ

### Změna zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti

#### **k bodu 9 - § 5 odst. 2**

Zásadně odmítáme navrhované zrušení § 5 odstavce 2 zákona č. 589/1992Sb., o pojistném na sociální zabezpečení v příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, kterým by se do vyměřovacího základu nově zahrnula tato plnění:

- náhrada škody podle zákoníku práce a právních předpisů upravujících služební poměry,
- věrnostní přídavek horníků,
- plnění, které bylo poskytnuto poživateli starobního důchodu nebo invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně po uplynutí jednoho roku ode dne skončení zaměstnání.

Zpojistnění uvedených peněžních příspěvků bude znamenat jejich výrazné snížení a zároveň bude chápáno jako útok na sociální a motivační funkci uvedených příspěvků. Dosud se výjimka tohoto typu (osvobození od placení sociálního pojištění) vztahovala na některé specifické platby, které mají výrazně sociální charakter, jako je např. odstupné. V této souvislosti připomínáme, že odstupné v současnosti supluje do značné míry i funkci podpory v nezaměstnanosti, neboť podle stávajícího znění zákona o zaměstnanosti je znemožněn souběh odstupného a podpor. Zejména v současnosti, kdy je nezaměstnanost na „rekordní“ úrovni, je další redukce tohoto plnění nepřijatelná. Totéž se týká i zpojistnění sociálních podpor.

**Rozšíření vyměřovacího základu zaměstnance pro odvod pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti o vyplacené odstupné, jednorázovou sociální výpomoc atd., které jsou dle stávajícího znění § 5 odst. 2 z vyměřovacího základu vyloučeny je pro ČMKOS zásadně nepřijatelné a požadujeme navrhovaný bod 9 zrušit.**

Návrh zahrnout odstupné do vyměřovacího základu pro odvod pojistného pokládáme za nekoncepční a bezdůvodný. Na návrh MPSV bylo do zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti doplněno ustanovení § 44a, které deklaruje, že odstupné má charakter sociální dávky a návazně na to stanoví, že uchazeč o zaměstnání, kterému bylo podle zákoníku práce u posledního zaměstnavatele vyplacené odstupné, odbytné nebo odchodné má nárok na podporu v nezaměstnanosti až po uplynutí doby, která odpovídá výši takto vyplaceného odstupného. Současný návrh předkladatele (bez ohledu záměr MPSV a na existenci § 44a v zákoně o zaměstnanosti) tvrdí, že odstupné je příjem zaměstnance, který kromě dosavadního zdanění musí být nově zahrnut také do základu pro odvod pojistného. Jde o opatření, které povede k redukci odstupného a současně to bude mít zásadní dopady na zaměstnavatele, kteří budou provádět restrukturalizaci. V důsledku navrhovaného výrazného „zdražení“ odstupného lze očekávat jeho výrazný pokles. **Požadujeme odstupné jako sociální dávku nahrazující podporu v nezaměstnanosti osvobodit nejen od pojistného, ale i od daně z příjmu**, tím bude dosaženo stejného cíle, o který tímto návrhem předkladatel usiluje, tj. sjednocení daňového základu a vyměřovacích základů pro odvod povinného pojistného.

**Rovněž požadujeme osvobození od pojistného částek vyplacených formou jednorázové sociální výpomoci.**

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

## ČÁST PÁTNACTÁ

### Změna zákona o důchodovém pojištění

#### **K bodu 9:**

#### **v § 5 nového odstavce 2 vypadly:**

*„osoby, které se soustavně připravují na budoucí povolání studiem na střední nebo vyšší odborné škole (dále jen "střední škola") nebo vysoké škole v České republice, a to po dobu prvních šesti let tohoto studia po dosažení věku 18 let v období před rokem 2010 a“*

**Odůvodnění:**

ČMKOS nesouhlasí se záměrem předkladatele vyloučit z okruhu osob účastných důchodového pojištění osoby, které se soustavně připravují na budoucí povolání studiem na střední, vyšší odborné nebo vysoké škole, a to po dobu prvních šesti let tohoto studia. Návrh povede ke snížení úrovně budoucích důchodů pro tyto osoby. Požadujeme proto ponechat ustanovení ve stávajícím rozsahu.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**ČÁST ŠESTNÁCTÁ**

**Změna zákona o nemocenském pojištění**

ČMKOS odmítá případný záměr „zpojistnit“ **zaměstnání malého rozsahu**. Takováto změna by technicky, ale i finančně postihla nejen naše členy, ale všechny ty, kteří si například z důvodu nízkých mezd jsou nuceni „přivydělávat si“ v takovémto typu zaměstnání (ZMR je dost obvyklé v neziskovém sektoru).

Pro účast na nemocenském pojištění již nebude požadováno splnění podmínky minimální doby trvání zaměstnání aspoň 15 kalendářních dnů. Pro tzv. krátkodobé zaměstnání nebude platit zvláštní úprava podmínek účasti na nemocenském pojištění. Návrh znamená zvýšení administrativní náročnosti i zvýšení nákladů na práci vykonávanou v krátkodobém zaměstnání.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**ČÁST SEDMNÁCTÁ**

**Změna zákona o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění**

**K bodu 2- § 3 odst. 2**

**Zásadně nesouhlasíme s rozšířením vyměřovacího základu zaměstnance pro odvod pojistného na zdravotní pojištění** o vyplacené, odchodné, zvláštní přídatky horníků, jednorázovou sociální výpomoc atd., které jsou dle stávajícího znění § 5 odst. 2 zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti z vyměřovacího základu vyloučeny a požadujeme navrhovaný bod č. 2 zrušit. Tuto připomínku odůvodňujeme stejně jako připomínku k návrhu změny zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

V Praze dne 25. února 2013