

STANOVISKO

Českomoravské konfederace odborových svazů k návrhu nařízení vlády o platových poměrech státních zaměstnanců

Obecně k návrhu

Českomoravská konfederace odborových svazů a odborové svazy v ní z důvodu zkráceného termínu v rámci připomínkového řízení, překotného přijímání prováděcích právních předpisů k zákonu o státní službě a to ještě předkládání postupnému, namítá, že není možné se s materií zcela odpovědně a komplexně vypořádat. Z tohoto důvodu uplatňujeme zásadní požadavek, aby předkládané **právní předpisy garantovaly, že po vstupu v účinnost služebního zákona a doprovodných právních předpisů nedojde ke zhoršení postavení státních zaměstnanců, a to zejména ve vztahu k jejich odměňování a k výši jejich platových tarifů.**

Předložený návrh nařízení vlády vychází ze zmocnění uvedených v § 145 odst. 1, § 146 odst. 2 a § 148 odst. 1 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě. V souladu s § 145 odst. 1 stanoví vláda nařízením „*výši platových tarifů s přihlédnutím k povinnostem a omezením při výkonu služby a k jeho významu a způsob jejich určení*“. V důvodové zprávě se nás však předkladatel snaží přesvědčit, že povinnosti státních zaměstnanců mají stejný rozsah jako povinnosti uvedené v § 303 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), pro zaměstnance v pracovním poměru ve správních úřadech. Z této úvahy se dále odvozuje výše platových tarifů ve stupnici č. 1, které mají být shodné s platovými tarify stanovenými v příslušné stupnici nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.

S uvedenou paralelou zásadně nesouhlasíme a **požadujeme, aby pro státní zaměstnance byla stanovena navýšená stupnice platových tarifů.** Je jistě všeobecně známo, že po odmítnutí příplatku za službu, je zvýšení platových tarifů jediným kompenzačním opatřením, které lze pro zaměstnance ve služebním poměru uplatnit. V této souvislosti je také třeba vzít na vědomí, že platové tarify pro zaměstnance uvedené v § 303 zákoníku práce jsou v porovnání s tarify platnými pro preferované skupiny zaměstnanců výrazně podhodnocené.

Kromě uvedeného postrádáme v návrhu nařízení vlády úpravu o způsobu zařazení oboru služby do platové třídy. Připomínáme, že i podle zákona o příslušnících bezpečnostních sborů se pro služební místo příslušníka **stanovuje tarifní třída podle nejnáročnější činnosti.**

Tyto připomínky považuje ČMKOS za zásadní.

K jednotlivým ustanovením:

1. V § 1 se doplňuje nová odstavce 3, který zní:

„(3) Pro služební místo státního zaměstnance se stanoví platová třída podle nejnáročnější činnosti, jejíž výkon se na služebním místě vyžaduje.“

Odůvodnění:

Viz část tohoto stanoviska „Obecně k návrhu“.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní

2. V § 2 odst. 2 se za slova „sociálního zabezpečení“ doplňují slova „a lékařem orgánu ochrany a podpory veřejného zdraví“.

Odůvodnění:

Cílem návrhu je, aby se tabulka obsažená v příloze č. 2 nařízení vlády vztahovala také na státní zaměstnance-lékaře orgánu ochrany a podpory veřejného zdraví. Tento požadavek je plně v souladu se zásadou rovného zacházení a s požadavky úpravy Evropské unie. V případě lékaře orgánu sociálního zabezpečení a lékaře ochrany a podpory veřejného zdraví se jedná o práci stejné hodnoty, činnosti, které vykonávají lékaři orgánu OVZ, jsou velmi náročné s vysokými požadavky na vzdělávání a s vysokými neuropsychickými nároky. Tato práce stejné hodnoty je však v rozporu s právem odměňována různě. Navrhujeme tento nesoulad odstranit přeřazením lékařů orgánu OVZ do platové stupnice v příloze č. 2.

Platové podhodnocení lékařů na krajských hygienických stanicích má podstatné negativní dopady na personální obsazenost KHS a na jejich odbornost, počet nově přijatých lékařů na KHS v posledních letech výrazně klesl; tento stav a jeho vývoj je v podmínkách krajských hygienických stanic nadále neudržitelný.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

3. K § 2 - Stupnice platových tarifů:

V návaznosti na uvedené v části „obecně k návrhu“ tohoto stanoviska požadujeme, aby stupnice platových tarifů uvedená v příloze č. 1 nařízení vlády byla **navýšena minimálně o 10 %**.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

4. V § 4 příplatek za vedení se slovo „přímo“ zrušuje.

Odůvodnění:

Nesouhlasíme s tím, aby jediným výslovně vyjádřeným kritériem pro určení výše příplatku za vedení byl počet „přímo“ podřízených zaměstnanců. Pokud toto kritérium počtu podřízených je přijímáno, žádáme, aby byl zohledněn počet všech podřízených zaměstnanců, nejen v přímém podřízeném postavení, ale také ve vztahu nepřímé podřízenosti na různých stupních řízení, tj. „podřízených mého podřízeného“.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

5. K § 5 Příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí

Navrhujeme doplnit výslovný odkaz na vymezení prací konaných ve ztíženém pracovním prostředí.

Odůvodnění:

Z důvodu právní čistoty a přehlednosti právní úpravy navrhujeme, aby v § 5 nařízení vlády byl doplněn odkaz na právní ustanovení definující práce konané ve ztíženém pracovním prostředí. Jelikož § 144 odst. 1 zákona o státní službě ve vztahu k odměňování odkazuje jen na zákoník práce,

který sám tuto definici neobsahuje, navrhuje odkaz na nařízení vlády č. 567/2006 Sb. výslovně uvést.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

6. K příloze č. 3 Rozdělení správních činností do skupin a pravidla pro určení konkrétní výše zvláštního příplatku - skupina III.

Požadujeme, aby ve skupině III. v bodu 4. a 5. byl doplněn níže označený text:

4. Výkon služby spojené s ochranou života a zdraví občanů a majetku před požáry, prováděním požárních zásahů a poskytováním pomoci při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech **a spojené s ochranou a podporou veřejného zdraví při mimořádných událostech a krizových stavech.**

Výši zvláštního příplatku stanoví služební orgán podle neuropsychické zátěže dané časovými dispozicemi, výskytem nebezpečných látek a sloučenin a předvídatelnosti těchto rizik.

5. Výkon služby spočívající v rozhodování v daňovém nebo jiném správním řízení spojené s ochranou zájmů státu nebo s ochranou a zajišťováním veřejných zájmů nebo **v provádění úkonů v rámci výkonu rozhodnutí orgánu ochrany a podpory veřejného zdraví,** pokud při nich může dojít k ohrožení života, zdraví nebo jiným závažným rizikům.

Výši zvláštního příplatku stanoví služební orgán podle dopadů správních rozhodnutí, pravděpodobnosti vzniku obtížných a konfliktních situací, podle intenzity negativního nebo nepřátelského prostředí a pravděpodobnosti přímého ohrožení.

Odůvodnění:

Ad 4:

Práce vykonávané zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví spojené s ochranou a podporou veřejného zdraví při mimořádných událostech a krizových stavech jsou práce se značnou mírou neuropsychické zátěže a práce, které jsou srovnatelné s výkonem některých prací, které jsou uvedeny v bodě 4 přílohy č. 3 pro III. skupinu.

Ad 5.

Práce vykonávané zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví spočívající výhradně v provádění úkonů v rámci výkonu rozhodnutí orgánu ochrany a podpory veřejného zdraví jsou práce se značnou mírou neuropsychické zátěže a práce, které jsou naprosto srovnatelné s výkonem prací spočívajících v rozhodování v daňovém nebo jiném správním řízení spojeném s ochranou zájmů státu nebo s ochranou a zajišťováním veřejného zájmů.

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

V Praze dne 27. 11. 2014