



STANOVISKO

Českomoravské konfederace odborových svazů k návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění nařízení vlády č. 279/2015 Sb.

Obecně k návrhu

Českomoravská konfederace odborových svazů projednala návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění nařízení vlády č. 279/2015 Sb., na zasedání Legislativní rady ČMKOS dne 12. července 2016 a sděluje k němu následující: ČMKOS vnímá skutečnost, že implementace zákona o státní službě přinesla v praxi řadu problémů včetně platové nekonkurenceschopnosti státní služby a s ní související absenci dlouhodobé motivace státních zaměstnanců.

Předkládaný návrh řeší výše uvedené problémy pouze u státních zaměstnanců na služebních místech od 12. platové třídy. Bohužel neřeší zaměstnance v 5. až 11. platové třídě, kde je zařazena většina státních zaměstnanců. Je zde uměle vyvolán dojem, že jedině vysokoškolsky vzdělaní státní zaměstnanci především na místech představených na ústředních orgánech jsou pilířem státní služby. Pokud jde o řadové státní zaměstnance, předložený návrh jejich motivaci nezvyšuje, vyjma možného zvýšení počtu let započitatelné praxe.

Pro názornost uvádíme navýšení platových tarifů v jednotlivých platových třídách oproti současné úrovni dle nařízení vlády č. 279/2015 Sb. Uvedené údaje jsou propočítány z 8. platového stupně, analogické nárůsty s odchylkou maximálně 1 desetiny procenta v ostatních platových stupních vznikly zaokrouhlením.

5. – 11. platová třída	nulový nárůst!
12. platová třída	1,6 %
13. platová třída	4,9 %
14. platová třída	10,3 %
15. platová třída	16,8 %
16. platová třída	24,9 %

Zvolená úprava neúměrně preferuje platové tarify od 12 platové třídy výše na úkor nižších platových tříd, kde se dokonce předpokládá stagnace! Pro většinu státních zaměstnanců znamená

realizace předloženého návrhu zmrazení celkového platu, v územních služebních úřadech budou platové tarify navýšeny v podstatě pouze zaměstnancům jmenovaným do funkce představeného. Při aplikaci návrhu by docházelo v dalších letech ke stále výraznějšímu „rozevírání nůžek“ v absolutní hodnotě tarifního platu.

Možnost označení max. 5 % služebních míst jako klíčových, se může projevit jako kontraproduktivní. U velkých úřadů (např. ústřední orgány) bude „svádět“ k naplnění této kvóty za každou cenu, naopak u malých (např. Drážní inspekce) bude zcela nedostatečný (klíčových je zde většina služebních míst). Rovněž v čase se mohou pozice označované za klíčové měnit. Vhodnější by bylo ponechat na služebním orgánu na stanovení počtu s podrobným zdůvodněním a rozhodnutí ponechat např. na náměstkovi pro státní službu.

Seznam oborů služby, ve kterých mohou být služební místa označena za klíčová, je zavádějící. Tyto vyjmenované obory služby mohou vyhovovat velkým správním úřadům, nikoliv však úřadům se speciální činností. Jedná se např. o Puncovní úřad, Drážní inspekci, Úřad pro jadernou bezpečnost apod. Zde jsou klíčová služební místa naprosto odlišná a naopak vyjmenované obory služby se zde ani nevyskytují.

V důvodové zprávě v části „Finanční náklady“, není z textu jasně zřetelné, že náklady na zvýšení platového tarifu pro klíčové odborníky a nárůst platů se zlomem od 12. platové třídy bude zajištěn v absolutním objemu. Jedná se o to, aby nedošlo ke snížení nenárokové složky mzdy na úkor tarifu, nebo aby nedošlo ke snížení objemu mzdových prostředků pro služební místa v nižších třídách. Toto by mělo být deklarováno zcela jasně.

Návrh tedy v předložené podobě považujeme za nesytemový a deformující současný systém odměňování státních zaměstnanců. V návrhu jsou jednoznačně diskriminující prvky, které nenavazují na současnou právní úpravu obsaženou v zákoně o státní službě a v zákoníku práce. Tyto prvky vytváření podmínky k diskriminaci a nerovnému zacházení jak mezi státními zaměstnanci, tak mezi státními zaměstnanci a zaměstnanci v pracovním poměru vykonávajícími stejnou práci (§ 2 zákona č. 234/2016 Sb.). Domníváme se, že by odměňování státních zaměstnanců mělo směřovat k naplňování § 199 zákona o státní službě. Na základě toho by měl být zpracován koncepční, provázaný a motivující systém odměňování státních zaměstnanců a nikoli nesourodé úpravy. Stabilizační formy odměňování by měly být proto přeneseny především do roviny profesních příspěvků a nikoliv formou příplatků.

Všechny výše uvedené připomínky ČMKOS jsou zásadní.

K jednotlivým ustanovením

1) **V ustanovení § 1 odst. 3 požadujeme za slova „obor státní služby (dále jen služba)“ vložit slova „nebo obor spojený s určitou služební činností“.**

Odůvodnění:

Jedná se o zpřesňující úpravu. Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

2) **Ustanovení § 2 odst. 2 požadujeme i pro lékaře orgánu ochrany veřejného zdraví.**

Odůvodnění:

Tento požadavek předložily ČMKOS i OSZSP již v minulém období. Máme za to, že práce lékaře orgánu ochrany veřejného zdraví je svojí náročností zcela srovnatelná s prací lékaře orgánu sociálního zabezpečení. Přiznání platového tarifu, který je v porovnání s platovým tarifem lékaře orgánu sociálního zabezpečení cca o 30 % nižší, ukazuje na nerovnost v odměňování.

Odměňování lékařů orgánu ochrany veřejného zdraví se tak ve srovnání s lékaři orgánu sociálního zabezpečení vyznačuje nedostatečnou atraktivitou finančního ohodnocení nejen pro mladé nastupující lékaře, ale i pro odborníky, kteří již v krajských hygienických stanicích pracují. Rozdíly ve finančním ohodnocení lékařů orgánu ochrany veřejného zdraví a lékařů orgánu sociálního zabezpečení nejsou důvodné.

Mimo to je nutné vytvořit podmínky pro personální zabezpečení hygienické služby, ochrany a podpory veřejného zdraví.

*Ustanovení § 2 odst. 2 by mělo znít: „Státnímu zaměstnanci, který je lékařem orgánu sociálního zabezpečení nebo **lékařem orgánu ochrany veřejného zdraví**, přísluší platový tarif stanovený podle stupnice platových tarifů uvedené v příloze č. 3 k tomuto nařízení“.*

Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

3) **Do Přílohy č. 1 (Seznam oborů, ve kterých mohou být služební místa označena za klíčová podle § 1 odst. 3) požadujeme doplnit nové body 5 a 6, které znějí:**

„5. Ochrana veřejného zdraví.

6. Zabezpečování obrany státu a správa vojenských újezdů v souvislosti s realizací strategických projektů vyzbrojování ozbrojených sil ČR.“

Odůvodnění:

K bodu 5. Jedná se o podmínku, která je pro personální revitalizaci systému hygienické služby nezbytná. V minulých letech došlo v systému hygienické služby ke značným restriktivním opatřením, která se velmi negativně projevila na ohodnocení práce zaměstnanců, vysoce specializovaných pracovníků a personálním obsazení. Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

K bodu 6. - Zabezpečování obrany státu a správa vojenských újezdů v souvislosti s realizací strategických projektů vyzbrojování ozbrojených sil ČR – jedná se o podmínku, která je nezbytná v souvislosti s realizací strategických projektů vyzbrojování ozbrojených sil ČR. Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

4) V Příloze č. 4 (Rozdělení správních činností do skupin a pravidla pro určení konkrétní výše zvláštního příplatku) požadujeme doplnit do III. skupiny (Služba se značnou mírou neuropsychické zátěže a práce se zvýšeným rizikem ohrožení života nebo zdraví) body 8. a 9., které zní:

„8. Výkon služby státních zaměstnanců orgánu ochrany veřejného zdraví spojený s ochranou a podporou zdraví při mimořádných událostech a krizových stavech nebo s dozorem nad hornickou činností a činností prováděnou hornickým způsobem.

Výši zvláštního příplatku stanoví služební orgán podle míry rizika ohrožení života a zdraví dané charakterem rizika, členitosti terénu a nebezpečím vyplývajícím z charakteru daného prostředí.

9. Výkon služby státních zaměstnanců orgánu ochrany veřejného zdraví spočívající v rozhodování a dozoru spojeném s ochranou veřejného zdraví, při němž dochází k vysoké míře jejich ohrožení v důsledku vysoce závažných epidemiologických rizik.

Výši zvláštního příplatku stanoví služební orgán podle míry epidemiologického rizika ohrožení života a zdraví nebo míry předvídatelnosti a rozpoznatelnosti nebezpečí.

Odůvodnění:

Tento požadavek na doplnění bodu 8. a 9. do III. skupiny byl již dne 6. 6. 2016 projednán a odsouhlasen Komisí pro hodnocení prací a činností a tvorbu katalogů Ministerstva práce a sociálních věcí. Formulaci a zdůvodnění uvedeného požadavku předložilo Ministerstvo zdravotnictví, ČMKOS a OSZSP tento návrh zcela podporuje. Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.

V Praze dne 18. 7. 2016