

# STANOVISKO

Českomoravské konfederace odborových svazů

k návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů

## Obecně k návrhu:

ČMKOS velice kladně hodnotí zrušení možnosti plošného využívání zvláštního způsobu určování tarifního platu. **Současně opětovně a důrazně upozorňuje, že podmínky pro uplatnění zvláštního způsobu určení platového tarifu obsažené v nařízení vlády č. 224/2014 Sb. a v zákoně č. 250/2014 Sb. jsou diskriminační. Rovněž jsou podle názoru ČMKOS v rozporu s Úmluvou č. 111 Mezinárodní organizace práce.**

## K jednotlivým ustanovením:

### 1. K bodu 7 návrhu:

**Požadujeme za slova „sociálního zabezpečení“ vložit slova „a lékařem orgánu ochrany a podpory veřejného zdraví“ tak, aby se tabulka obsažená v příloze č. 7 nařízení vlády vztahovala také na státní zaměstnance - lékaře orgánu ochrany a podpory veřejného zdraví.**

#### *Odůvodnění:*

*Odborový svaz zdravotnictví a sociální péče ČR, člen Českomoravské konfederace odborových svazů, vítá, že byly naplněny přísliby a dochází novelou nařízení vlády č. 564/2006 Sb. k navýšení platových tarifů pro zaměstnance ve zdravotnictví a odborné zaměstnance v sociálních službách, tedy v rezortech, kde práce jsou dlouhodobě významně podhodnocené.*

*Z důvodu zachování rovného zacházení a principů rovného odměňování se zaměstnanci a státními zaměstnanci uplatňujeme analogicky k připomíncekám uplatněným k nařízení vlády o odměňování státních zaměstnanců následující připomínky k novele nařízení vlády č. 564/2006 Sb.*

*Tento požadavek je plně v souladu se zásadou rovného zacházení a s požadavky úpravy Evropské unie. V případě lékařů orgánu sociálního zabezpečení a lékařů ochrany a podpory veřejného zdraví se jedná o práci stejné hodnoty, činnosti, které vykonávají lékaři orgánu OVZ, jsou velmi náročné s vysokými požadavky na vzdělávání a s vysokými neuropsychickými nároky. Tato práce stejné hodnoty je však v rozporu s právem odměňována různě. Navrhujeme tento nesoulad odstranit přeřazením lékařů orgánu OVZ do platové stupnice v příloze č. 7.*

*Platové podhodnocení lékařů na krajských hygienických stanicích má podstatné negativní dopady na personální obsazenost KHS a na jejich odbornost, počet nově přijatých lékařů na KHS v posledních letech výrazně klesl; tento stav a jeho vývoj je v podmínkách krajských hygienických stanic nadále neudržitelný.*

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní**

## 2. Požaduje proto ustanovení § 6 upravit následovně:

„§ 6 zní:

- (1) Zaměstnavatel může určit platový tarif v rámci rozpětí platových tarifů stanovených pro nejnižší až nejvyšší platový stupeň příslušné platové třídy zaměstnanci zařazenému do
- první až páté platové třídy, nebo
  - šesté a vyšší platové třídy, který vykonává umělecké, uměleckotechnické, uměleckopedagogické práce, činnost sportovce nebo trenéra, nebo práci výkonného letce,

pokud okruh zaměstnanců, jichž se tento způsob určení platového tarifu týká, a pravidla pro určení platového tarifu v rámci rozpětí nejnižšího až nejvyššího platového stupně příslušné platové třídy upraví kolektivní smlouva; nepůsobí-li u zaměstnavatele odborová organizace, může být dohoda nahrazena vnitřním předpisem. **Výše platového tarifu určeného zvláštním způsobem musí být určena nejméně ve výši odpovídající platovému tarifu, který zaměstnanci jinak přísluší podle platové třídy a platového stupně, do kterých je zařazen podle § 3 až § 5.**

- (2) Zaměstnavatel, který je poskytovatelem zdravotních služeb, může s předchozím souhlasem zřizovatele sjednat v kolektivní smlouvě způsob určení platového tarifu zaměstnancům v rámci rozpětí platových tarifů stanovených pro nejnižší až nejvyšší platový stupeň v příslušné platové třídě; nepůsobí-li u zaměstnavatele odborová organizace, může být dohoda nahrazena vnitřním předpisem. **Výše platového tarifu určeného zvláštním způsobem musí být určena nejméně ve výši odpovídající platovému tarifu, který zaměstnanci jinak přísluší podle platové třídy a platového stupně, do kterých je zařazen podle § 3 až § 5.**

*Odůvodnění:*

*Současná právní úprava, je zcela nesystémová a vytváří neodůvodněnou nerovnost mezi zaměstnanci, na které se vztahuje princip, tzv. zvláštního způsobu určení platového tarifu. ČMKOS považujeme za principiálně nepřijatelné, aby skupinou zaměstnanců zařazených do první až páté platové třídy, do šesté a vyšší platové třídy, který vykonává umělecké, uměleckotechnické, uměleckopedagogické práce, činnost sportovce nebo trenéra, nebo práci výkonného letce, bylo nakládáno zcela mimo jakákoliv jasná a předvídatelná pravidla při určování platu.*

*Znovu důrazně upozorňujeme, že stávající úprava je jen prostředkem k tomu, aby zaměstnavatelé zcela svévolně dehonestovali zaměstnance dnes už nejen starších věkových kategorií a ponechávali je po řadu let praxe v neodpovídajících platových stupních. Bohužel, je pravidlem, že jakákoliv platová úprava (aktuálně navýšení tarifů o 3,5%) se těchto kategorií zaměstnanců vůbec nedotkne, protože je jim platový tarif automaticky ponížěn do nižšího platového stupně tak, aby zaměstnavatel nemusel vydat na zvýšení platů ani korunu.*

*Poté, co se tato úprava obecně neosvědčila, když byla vztažena na všechny zaměstnance veřejných služeb a správy, ji stát bez jakéhokoliv logického odůvodnění opět ponechává v oblasti kultury a umění a tzv. manuálních zaměstnanců.*

*Původním úmyslem tohoto institutu (před více jak dvaceti lety) bylo umožnit zaměstnavatelům lépe ohodnotit mimořádně nadané a talentované herce a umělce atd. nad rámec obecně platných pravidel. Dnes při stávající konstrukci ustanovení § 6, bez omezení pro nejnižší úroveň platu, je tento princip postaven na hlavu a převážnou většinou zaměstnavatelů zneužíván v neprospěch zaměstnanců.*

*ČMKOS požaduje upravit ustanovení § 6 tak, aby právní předpis garantoval stejná práva všem zaměstnancům. Sjednání podmínek pro uplatnění zvláštního způsobu určení platového tarifu, tak aby výše platového tarifu určeného zvláštním způsobem byla vždy určena nejméně ve výši odpovídající platovému tarifu, který zaměstnanci jinak přísluší podle platové třídy a platového stupně, do kterých je zařazen podle § 3 až § 5“ je jediná možnost, jak z platových předpisů odstranit diskriminační ustanovení porušující princip rovného zacházení v rámci širší skupiny zaměstnanců ve veřejných službách a správě.*

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

**3. K příloze č. 10 Rozdělení správních činností do skupin a pravidla pro určení konkrétní výše zvláštního příplatku - skupina III.**

**Žádáme, aby ve skupině III. v bodu 5. a 7. byl doplněn níže označený text:**

V bodu 5. Práce spojené s ochranou života a zdraví občanů a majetku před požáry, prováděním požárních zásahů a poskytováním pomoci při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech **a spojené s ochranou a podporou veřejného zdraví při mimořádných událostech a krizových stavech.**

V bodu 7. Práce spojené s ochranou zájmů státu nebo s ochranou a zajišťováním veřejných zájmů, pokud při nich může dojít k ohrožení života, zdraví nebo jiným závažným rizikům doplnit nový **bod „7. 3. spočívající v provádění úkonů v rámci výkonu rozhodnutí orgánu ochrany a podpory veřejného zdraví“.**

*Odůvodnění:*

*Ad 5.*

*Práce vykonávané zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví spojené s ochranou a podporou veřejného zdraví při mimořádných událostech a krizových stavech jsou práce se značnou mírou neuropsychické zátěže a práce, které jsou srovnatelné s výkonem některých prací, které jsou uvedeny v bodě 5 přílohy č. 10 pro III. skupinu.*

*Ad 7.*

*Práce vykonávané zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví spočívající výhradně v provádění úkonů v rámci výkonu rozhodnutí orgánu ochrany a podpory veřejného zdraví jsou práce se značnou mírou neuropsychické zátěže a práce, které jsou naprosto srovnatelné s výkonem prací spočívajících v rozhodování v daňovém nebo jiném správním řízení spojeném s ochranou zájmů státu nebo s ochranou a zajišťováním veřejného zájmů.*

**Tuto připomínku považuje ČMKOS za zásadní.**

V Praze dne 27. 11. 2014